

СЛУЖБЕНИ Гласник

РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ



www.slglasnik.com

ISSN 0353-8389
COBISS.SR-ID 17264898

Београд, 24. новембар 2011.
Година LXVII – број 88

Цена овог броја је 345 динара
Годишња претплата је 31.000 динара

САДРЖАЈ

Народна скупштина

Закон о допунама Закона о одржавању стамбених зграда	3
Закон о комуналним делатностима	3
Закон о рударству и геолошким истраживањима	11
Закон о регулисању односа Републике Србије и дужника – корисника јавних средстава, за преузете обавезе по иностраним кредитима, односно зајмовима	33
Закон о играма на срећу	34
Закон о изменама и допунама Закона о спољнотрговинском пословању	50
Закон о јавно-приватном партнерству и концесијама	53
Закон о изменама и допунама Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти	65
Закон о изменама и допунама Закона о Високом савету судства	66
Закон о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца	67
Одлука о престанку функције члану Комисије за хартије од вредности	67
Одлука о избору члана Савета гувернера Народне банке Србије	67
Одлука о изменама Одлуке о избору чланова одбора Народне скупштине Републике Србије	68

Одлука о потврђивању Финансијског плана Комисије за хартије од вредности за 2011. годину	68
Одлука о давању сагласности на Статут Комисије за хартије од вредности	68

Влада

Решење о давању сагласности на Иницијативу за покретање поступка приватизације Акционарског друштва за туризам и угоститељство „Буковичка бања”, Аранђеловац	68
Решења о употреби средстава текуће буџетске резерве	69

Уставни суд

Одлука Уставног суда IУо број 1258/2010	69
Одлука Уставног суда Уж број 482/2008	71
Одлука Уставног суда Уж број 1101/2009	74
Одлука Уставног суда Уж број 1327/2010	76
Решење Уставног суда ХУ број 84/2011	80
Решење Уставног суда ХУ број 53/2011	82
Решење Уставног суда ХУ број 52/2011	84
Решење Уставног суда ХУ број 311/2011	86
Решење Уставног суда ХУ број 371/2011	88
Решење Уставног суда ХУ број 207/2011	90
Решење Уставног суда ХУ број 212/2011	94
Решење Уставног суда ХУ број 138/2011	96
Решење Уставног суда ХУ број 166/2011	98


**СЛУЖБЕНИ
Е-ГЛАСНИК**

 ПОРТАЛ
СЛУЖБЕНИХ ГЛАСИЛА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
И БАЗА ПРОПИСА

ОПШТИ УСЛОВИ ПРЕТПЛАТЕ НА САДРЖАЈЕ ПОРТАЛА СЛУЖБЕНИХ ГЛАСИЛА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И БАЗА ПРОПИСА ЗА 2012. ГОДИНУ

Е1 „Службени гласник РС“ за 2012. годину

Сви бројеви за текућу годину, у PDF и HTML формату, с могућношћу лаког и брзог претраживања законодавног и огласног дела. Нови бројеви доступни истовремено са штампаним издањем.

Цена годишње претплате за једну приступну шифру – **29.000,00 РСД**

Е2 „Просветни гласник РС“ за 2012. годину

Сви бројеви за текућу годину, у PDF и HTML формату, с могућношћу лаког и брзог претраживања. Нови бројеви доступни истовремено са штампаним издањем.

Цена годишње претплате за једну приступну шифру – **11.000,00 РСД**

Е3 „Службени гласник РС – Међународни уговори“ за 2012. годину

Сви бројеви за текућу годину, у PDF и HTML формату, с могућношћу лаког и брзог претраживања. Нови бројеви доступни истовремено са штампаним издањем.

Аутентичне информације о међународном праву које је саставни део унутрашњег правног поретка!

Цена годишње претплате за једну приступну шифру – **20.000,00 РСД**

Е4 Регистар и текстови важећих прописа и општих аката

Изворни текстови важећих прописа и општих аката – Редакцијски пречишћени текстови – Личне карте закона – Повезани прописи – Уставносудска пракса – Мишљења надлежних републичких органа – Питања и одговори – Напомене издавача о одложеној примени и другим специфичностима прописа – Модели уговора – Модели образаца – Референтна литература.

Цена претплате за једну приступну шифру – **20.000,00 РСД**

Е5 Архива службених гласила – цена годишње претплате за једну приступну шифру – **20.000,00 РСД**

5.1. „Службени гласник РС“ од 1945. до 2011, цена: **6.000,00 РСД**

5.2. „Службени лист“ од 1945. до 2006, цена: **5.000,00 РСД**

5.3. „Просветни гласник РС“ од 1990. до 2011, цена: **4.000,00 РСД**

5.4. „Ратификовани међународни уговори и други акти“ од 1945. до 2011, цена: **10.000,00 РСД**

Е6 ПОРТАЛ СЛУЖБЕНИХ ГЛАСИЛА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И БАЗА ПРОПИСА (од Е1 до Е5)

Електронска ризница прописа

Цена годишње претплате за једну приступну шифру – **74.000,00 РСД**

Цене су са ПДВ-ом.

ПРОМОТИВНЕ ЦЕНЕ ПОРТАЛА СЛУЖБЕНИХ ГЛАСИЛА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И БАЗА ПРОПИСА ЗА 2012. ГОДИНУ

за уплате до 31. децембра 2011.

Гласников Портал – службене, аутентичне, ажурне и потпуне информације
о прописима и другим актима Републике Србије

- **Попуст 30%** – за уплату до 30. новембра 2011. – цена годишње приступне шифре – **51.800,00 РСД**
- **Попуст 25%** – за уплату до 31. децембра 2011. – цена годишње приступне шифре – **55.500,00 РСД**
- **Додатни попуст 10%** за више од ПЕТ претплатних шифри!
- **ПОКЛОН** свим претплатницима – годишња претплата на *Гласникове* часописе:
 - ЗИП
 - ПРАВО & ДРУШТВО
 - ИЗАЗОВИ ЕВРОПСКИХ ИНТЕГРАЦИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

2707

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије,
доносим

УКАЗ

о проглашењу Закона о допунама Закона о одржавању стамбених зграда

Проглашава се Закон о допунама Закона о одржавању стамбених зграда, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 136
У Београду, 24. новембра 2011. године
Председник Републике,
Борис Тадић, с.р.

ЗАКОН

о допунама Закона о одржавању стамбених зграда

Члан 1.

У Закону о одржавању стамбених зграда („Службени гласник РС”, бр. 44/95, 46/98, 1/01, 101/05 и 27/11 – УС), у члану 18. став 1. после речи: „Скупштина зграде” додају се речи: „већином од укупног броја чланова”.

Члан 2.

У члану 21. после става 2. додаје се нови став 3, који гласи:
„Одлука из става 1. овог члана доноси се већином од укупног броја чланова скупштине зграде”.

Досадашњи став 3. постаје став 4.

Члан 3.

У члану 22. после става 1. додаје се нови став 2, који гласи:
„Одлука из става 1. овог члана доноси се већином од укупног броја чланова скупштине зграде”.

Досадашњи став 2. постаје став 3.

Члан 4.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

2708

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије,
доносим

УКАЗ

о проглашењу Закона о комуналним делатностима

Проглашава се Закон о комуналним делатностима, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 137
У Београду, 24. новембра 2011. године
Председник Републике,
Борис Тадић, с.р.

ЗАКОН

о комуналним делатностима

1. ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређивања

Члан 1.

Овим законом одређују се комуналне делатности и уређују општи услови и начин њиховог обављања.

Појам комуналне делатности

Члан 2.

Комуналне делатности у смислу овог закона су делатности пружања комуналних услуга од значаја за остварење животних потреба физичких и правних лица код којих је јединица локалне самоуправе дужна да створи услове за обезбеђење одговарајућег квалитета, обима, доступности и континуитета, као и надзор над њиховим вршењем.

Комуналне делатности су делатности од општег интереса.

Комуналне делатности су:

- 1) снабдевање водом за пиће;
- 2) пречишћавање и одвођење атмосферских и отпадних вода;
- 3) производња и дистрибуција топлотне енергије;
- 4) управљање комуналним отпадом;
- 5) градски и приградски превоз путника;
- 6) управљање гробљима и погребне услуге;
- 7) управљање јавним паркиралиштима;
- 8) обезбеђивање јавног осветљења;
- 9) управљање пијацама;
- 10) одржавање улица и путева;
- 11) одржавање чистоће на површинама јавне намене;
- 12) одржавање јавних зелених површина;
- 13) димничарске услуге;
- 14) делатност зоохигијене.

Комуналне делатности из става 3. тач. 1) до 4) овог члана су делатности од општег економског интереса у смислу прописа о заштити потрошача.

Скупштина јединице локалне самоуправе може као комуналне одредити и друге делатности од локалног интереса и прописати услове њиховог обављања, у складу са ставом 1. овог члана.

Одређење комуналних делатности

Члан 3.

Комуналне делатности из члана 2. став 3. овог закона обухватају:

- 1) снабдевање водом за пиће је захватање, пречишћавање, прерада и испорука воде водоводном мрежом до мерног инструмента потрошача, обухватајући и мерни инструмент;
- 2) пречишћавање и одвођење атмосферских и отпадних вода је сакупљање, одвођење, пречишћавање и испуштање отпадних, атмосферских и површинских вода са површина јавне намене, односно од прикључка корисника на уличну канализациону мрежу, третман отпадних вода у постројењу за пречишћавање, црпљење, одвоз и третирање фекалија из септичких јама;
- 3) производња и дистрибуција топлотне енергије - централизована производња и дистрибуција у више објеката водене паре, топле или вреле воде за потребе грејања;
- 4) управљање комуналним отпадом је сакупљање комуналног отпада, његово одвожење, третман и безбедно одлагање укључујући управљање, одржавање, санирање и затварање депонија, као и селекција секундарних сировина и одржавање, њихово складиштење и третман;
- 5) градски и приградски превоз путника је обављање јавног линијског превоза путника на територији јединице локалне самоуправе унутар насељеног места или између два или више насељених места трамвајима, метром, жичаром, тролејбусима и

аутобусима и обезбеђивање пријема и отпреме путника на станицама и стајалиштима, као саобраћајним објектима који се користе у тим врстама превоза;

6) управљање гробљима је одржавање гробља и објеката, који се налазе у склопу гробља (мртвачница, капела и крематоријума), сахрањивање или кремирање, одржавање пасивних гробља и спомен обележја, као и превоз посмртних остатака умрлог од места смрти до мртвачнице на гробљу или до крематоријума;

7) управљање јавним паркиралиштима је стварање и одржавање услова за коришћење јавних саобраћајних површина и посебних простора одређених за паркирање моторних возила, као и уклањање и премештање паркираних возила и постављање уређаја којима се спречава одвожење возила по налогу надлежног органа;

8) обезбеђивање јавног осветљења обухвата одржавање, адаптацију и унапређење објеката и инсталација јавног осветљења којима се осветљавају саобраћајне и друге површине јавне намене;

9) управљање пијацама је комунално опремање, одржавање и организација делатности на затвореним и отвореним просторима, који су намењени за обављање промета пољопривредно-прехрамбених и других производа;

10) одржавање улица и путева у градовима и другим насељима је извођење радова којима се обезбеђује несметано и безбедно одвијање саобраћаја и чува и унапређује употребна вредност улица, путева, тргова, платоа и сл.;

11) одржавање чистоће на површинама јавне намене је чишћење и прање асфалтираних, бетонских, поплочаних и других површина јавне намене, прикупљање и одвожење комуналног отпада са тих површина, одржавање и прање посуђа за отпатке на површинама јавне намене као и одржавање јавних чесми, бунара, фонтана, купалишта, плажа и тоалета;

12) одржавање јавних зелених површина је уређење, текуће и инвестиционо одржавање и санација зелених рекреативних површина и приобаља;

13) димничарске услуге су чишћење и контрола димоводних и ложних објеката и уређаја и вентилационих канала и уређаја;

14) делатност зоохигијене је хватање, збрињавање, ветеринарска нега и смештај напуштених и изгубљених животиња (паса и мачака) у прихватилиштима за животиње, лишавање живота за неизлечиво болесне и повређене напуштене и изгубљене животиње, контрола и смањење популације напуштених паса и мачака, нешкодљиво уклањање лешева животиња са површина јавне намене до објеката за сакупљање, прераду или уништавање отпада животињског порекла, спровођење мера контроле и смањења популације штетних организама, глодара и инсеката спровођењем мера дезинфекције, дезинсекције и дератизације на површинама јавне намене.

II. ОБАВЉАЊЕ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ

Надлежност за уређивање комуналних делатности

Члан 4.

Јединица локалне самоуправе, у складу са овим законом, обезбеђује организационе, материјалне и друге услове за изградњу, одржавање и функционисање комуналних објеката и за техничко и технолошко јединство система и уређује и обезбеђује обављање комуналних делатности и њихов развој.

Комуналним објектима, у смислу става 1. овог члана, сматрају се грађевински објекти са уређајима, инсталацијама и опремом, сама постројења, уређаји и инсталације и други објекти који служе за пружање комуналних услуга корисницима, као и уређено грађевинско земљиште и добра у општој употреби која се користе за обављање комуналне делатности.

Јединица локалне самоуправе уређује у складу са законом услове обављања комуналних делатности, права и обавезе корисника комуналних услуга, обим и квалитет комуналних услуга и начин вршења надзора над обављањем комуналних делатности обезбеђујући нарочито:

1) одговарајући обухват, обим и квалитет комуналних услуга, који подразумева нарочито: здравствену и хигијенску исправност према прописаним стандардима и нормативима, тачност у погледу рокова испоруке, сигурност и заштиту корисника у добијању услуга, поузданост, приступачност и трајност у пружању услуга;

2) развој и унапређивање квалитета и асортимана комуналних услуга, као и унапређивање организације рада, ефикасности и других услова пружања услуга;

3) сагласност са начелима одрживог развоја;

4) ефикасно коришћење ресурса и смањење трошкова обављања комуналних делатности успостављањем сарадње две или више јединица локалне самоуправе и другим активностима када за то постоји могућност;

5) конкуренцију у обављању делатности.

Ради коришћења, чувања и одржавања средстава за обављање комуналних делатности, одржавања чистоће и заштите животне средине јединица локалне самоуправе може да пропише опште услове одржавања комуналног реда и мере за њихово спровођење.

Влада уређује следећа мерила за обављање комуналних делатности:

1) минимални обим који обухвата подручја, односно број становништва за које се пружа одређена комунална услуга;

2) учесталост пружања комуналне услуге;

3) садржај комуналне услуге;

4) показатељ квалитета и ефикасности пружања услуга.

Јединица локалне самоуправе обезбеђује обављање комуналних делатности у складу са мерилима из става 5. овог члана.

Влада изузетно може одлучити да на подручјима која су законом стављена под посебну заштиту, туристичком простору и другим подручјима од посебног значаја, управљач обезбеђује обављање комуналне делатности.

Влада прописује услове обављања комуналне делатности на подручјима из става 7. овог члана ради одрживог коришћења и управљања природним ресурсима као и спречавања, отклањања и смањења негативних утицаја по животну средину.

Јединица локалне самоуправе може својом одлуком, у складу са статутом, предвидети да градска општина, месна заједница или други облик месне самоуправе обавља одређене послове у вези са обезбеђивањем услова за обављање комуналних делатности.

Вршиоци комуналних делатности

Члан 5.

Комуналну делатност могу обављати јавно предузеће, привредно друштво, предузетник или други привредни субјект.

Комуналну делатност из члана 2. став 3. тачка 1), комуналну делатност из тачке 5) у делу који обухвата обављање јавног линијског превоза путника тролејбусима и комуналну делатност из тачке 6) у делу који обухвата одржавање гробља и објеката, који се налазе у склопу гробља (мртвачница, капела и крематоријум), сахрањивање или кремирање и одржавање пасивних гробља и спомен обележја могу обављати искључиво јавна предузећа или привредна друштва у којима је већински власник од најмање 51% Република Србија или јединица локалне самоуправе.

Јединица локалне самоуправе може одлуком о начину обављања комуналне делатности, а у складу са законом, поверити послове уређивања и одржавања гробља цркви и верским заједницама.

Начин поверавања обављања комуналних делатности

Члан 6.

Јединица локалне самоуправе је дужна да се у поступку поверавања обављања комуналних делатности руководи начелима конкуренције, економичности, ефикасности и заштите животне средине.

III. ПОСЛОВИ ДРЖАВНЕ УПРАВЕ У ВЕЗИ СА КОМУНАЛНИМ ДЕЛАТНОСТИМА

Надлежно министарство

Члан 7.

Послове државне управе који се односе на комуналне делатности, унапређивање и развој истих, врши министарство надлежно за комуналне делатности (у даљем тексту: Министарство).

Обавеза достављања и поступање са подацима о обављању комуналних делатности

Члан 8.

Јединица локалне самоуправе и вршилац комуналне делатности дужни су да до краја фебруара текуће године доставе

Министарству извештај, у вези са обављањем комуналних делатности у претходној години.

Јединица локалне самоуправе и вршилац комуналне делатности дужни су да доставе Министарству извештај, податке и обавештења у вези са обављањем комуналних делатности и у року од 15 дана од дана пријема захтева Министарства.

Министарство прати квалитет и обухват пружања комуналних услуга, ефикасност вршилаца комуналне делатности, кретање цена, број запослених и ниво улагања у одржавање и изградњу комуналне инфраструктуре и о својим налазима најмање једном годишње обавештава Владу и јавност.

Министарство ће у складу са законом којим се уређује слободан приступ информацијама од јавног значаја податке о ценама комуналних услуга и обухвату пружања комуналних услуга учинити доступним.

IV. ПОВЕРАВАЊЕ ОБАВЉАЊА КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ

Појам поверавања обављања комуналне делатности

Члан 9.

Под поверавањем обављања комуналне делатности подразумева се временски орочено уговорно уређивање односа у вези са обављањем комуналне делатности или појединих послова из оквира комуналне делатности између једне или више јединица локалне самоуправе и вршиоца комуналне делатности, које за циљ има пружање комуналних услуга на територији једне или више јединица локалне самоуправе или на делу територије јединице локалне самоуправе.

Повераване обављања комуналне делатности врши се на основу одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о начину обављања комуналне делатности и уговора о поверавању, осим када се оснива јавно предузеће.

На поступак поверавања обављања комуналне делатности када вршилац добија право да финансирање обављања комуналне делатности обезбеђује у целисти или делимично наплатом накнаде од корисника услуга, примењују се одредбе закона којим се уређују концесије.

Уколико је одлуком о начину обављања комуналне делатности предвиђено да ће комуналну делатност обављати јавно предузеће, црква или верска заједница, не постоји обавеза спровођења поступка предвиђеног законом којим се уређују концесије, већ се вршилац комуналне делатности може одредити у одлуци о начину обављања комуналне делатности.

На поступак поверавања обављања комуналне делатности чије се финансирање врши из буџета јединице локалне самоуправе, примењују се одредбе закона којим се уређују јавне набавке.

V. ОБАВЉАЊЕ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ ЗА ДВЕ ИЛИ ВИШЕ ЈЕДИНИЦА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ

Заједничко обављање комуналне делатности

Члан 10.

Две или више јединица локалне самоуправе могу споразумом уредити заједничко обезбеђивање обављања комуналних делатности када на ефикасност и економичност истог упућују резултати студије оправданости заједничког обезбеђивања комуналних делатности.

Изради студије оправданости се приступа када председници општина, односно градоначелници наложе израду студије оправданости.

Доношење одлуке о заједничком обављању комуналне делатности

Члан 11.

Ако се на основу резултата студије из члана 10. став 2. овог закона утврди оправданост заједничког обављања комуналне делатности, општинско, односно градско веће подноси скупштини јединице локалне самоуправе предлог одлуке о начину обављања комуналне делатности и предлог споразума о заједничком обезбеђивању обављања комуналне делатности.

Одлуком скупштине јединице локалне самоуправе којом се прихвата предлог споразума о заједничком обезбеђивању

обављања комуналне делатности изузетно се може овластити општинско односно градско веће за доношење привремене одлуке о питањима која не трпе одлагање.

Општинско односно градско веће дужно је одлуку из става 2. овог члана доставити на прву наредну седницу скупштине јединице локалне самоуправе ради потврђивања.

Споразум о заједничком обављању комуналне делатности сматра се закљученим када га у истоветном тексту усвоје све скупштине јединица локалне самоуправе у периоду који не може да буде дужи од три месеца од добијања предлога.

Међуопштински савет за комуналну делатност

Члан 12.

Ради заједничког обављања комуналне делатности, споразумом на који сагласност дају скупштине јединица локалне самоуправе које учествују у сарадњи може се предвидети оснивање Међуопштинског савета за комуналну делатност (у даљем тексту: савет).

Савет се оснива као заједнички орган, привредно друштво или удружење чији су оснивачи јединице локалне самоуправе које учествују у сарадњи.

Споразумом о оснивању савета ближе се уређују организациони облик, статус, састав, надлежности, начин доношења одлука и друга питања значајна за рад савета.

Савет предлаже скупштини јединице локалне самоуправе доношење одлуке о: поверавању обављања комуналне делатности, расписивању конкурса за обављање комуналне делатности, другим пословима у вези са уређивањем услова за обављање комуналних делатности који су овим законом и законима којима се уређују концесије и јавне набавке, дати у надлежност јединице локалне самоуправе.

VI. ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ВРШИЛАЦА КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ И КОРИСНИКА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА

Уређивање међусобних односа вршилаца комуналне делатности и корисника услуга

Члан 13.

Скупштина јединице локалне самоуправе одлукама прописује начин обављања комуналне делатности, као и општа и посебна права и обавезе вршилаца комуналне делатности и корисника услуга на својој територији, укључујући и начин плаћања цене комуналне услуге, начин вршења контроле коришћења и наплате комуналне услуге и овлашћења вршиоца комуналне делатности у вршењу контроле и мере које су контролори овлашћени да предузимају.

Одлука скупштине јединице локалне самоуправе, која прописује општа и посебна права и обавезе вршилаца комуналне делатности и корисника комуналних услуга непосредно се примењује на све уговорне односе вршилаца комуналне делатности са корисницима комуналних услуга као општи услови пословања.

Уколико одлуком скупштине јединице локалне самоуправе о обављању комуналне делатности није предвиђено закључење појединачних уговора између вршиоца и корисника комуналних услуга, сматра се да је уговорни однос о пружању комуналне услуге настао започињањем коришћења комуналне услуге, односно почетком пружања комуналне услуге у складу са прописима којима се ближе уређује обављање те комуналне делатности.

Обавезе корисника комуналне услуге, укључујући и плаћање цене комуналне услуге, настају започињањем коришћења комуналне услуге, односно почетком пружања комуналне услуге, и када се она користи супротно прописима којима се уређује та комунална делатност.

Обавезе вршиоца комуналне делатности

Члан 14.

Вршилац комуналне делатности дужан је да организује свој рад и пословање на начин којим се обезбеђује:

1) трајно и несметано пружање комуналних услуга корисницима под условима и на начин уређен законом, прописима и стандардима донесеним на основу закона;

2) прописани или уговорени обим и квалитет комуналних услуга, који подразумева тачност у погледу рокова, сигурност

корисника у добијању услуга и здравственоу и хигијенску исправност у складу са позитивним прописима;

3) предузимање мера одржавања, развоја и заштите комуналних објеката, постројења и опреме, који служе за обављање комуналних делатности;

4) развој и унапређење квалитета и врсти комуналних услуга, као и унапређење организације и ефикасности рада.

Обавезе вршиоца комуналне делатности у случају планираних прекида испоруке

Члан 15.

Вршилац комуналне делатности дужан је да у средствима јавног информисања или на други погодан начин обавести кориснике комуналних услуга о планираним или очекиваним сметњама и прекидима, који ће настати или могу настати у пружању комуналних услуга, најкасније 24 сата пре очекиваног прекида у пружању тих услуга.

Обавезе вршиоца комуналне делатности у случају непланираних прекида испоруке

Члан 16.

У случају наступања непланираних или неочекиваних поремећаја или прекида у пружању комуналних услуга, односно обављању комуналних делатности, вршилац комуналне делатности дужан је да одмах о томе обавести надлежни орган управе јединице локалне самоуправе и да истовремено предузме мере за отклањање узрока поремећаја.

Уколико вршилац комуналне делатности то не учини у року који одреди јединица локалне самоуправе, надлежни орган управе јединице локалне самоуправе има право да предузме мере за хитну заштиту комуналних објеката и друге имовине која је угрожена на терет вршиоца комуналне делатности.

Обавезе јединице локалне самоуправе у случају непланираних прекида испоруке

Члан 17.

По пријему обавештења о непланираном прекиду испоруке, односно по утврђивању поремећаја или прекида у пружању комуналних услуга, општинска односно градска управа дужна је да:

1) одреди ред првенства и начин пружања услуга оним корисницима код којих би услед прекида настала опасност по живот и рад грађана или рад правних и физичких лица, или би настала значајна, односно ненадокнадива штета;

2) предузме мере за хитну заштиту комуналних објеката и друге имовине која је угрожена;

3) утврди разлоге и евентуалну одговорност за поремећај, односно прекид вршења делатности и учини штету.

Обавезе корисника комуналне услуге

Члан 18.

Корисник комуналне услуге у обавези је да користи комуналну услугу на начин којим се:

1) не ометају други корисници и не угрожава животна средина;

2) не угрожавају објекти и опрема, који су у функцији обављања одређене комуналне делатности.

Обустава комуналне услуге

Члан 19.

Вршилац комуналне делатности не може ускратити комуналну услугу кориснику, осим у случају када корисник:

1) изврши прикључење на комуналну мрежу без претходно прибављеног одобрења;

2) користи услугу противно прописима;

3) неосновано омета друге кориснике услуга;

4) не плати комуналну услугу у утврђеном року;

5) ненаменски користи комуналну услугу у време снабдевања уз ограничење потрошње (редукцију) о чему је корисник благовремено обавештен.

За комуналне услуге из члана 2. став 3. тач. 1) до 4) овог закона, рок из става 1. тачка 4) овог члана не може бити краћи од 60 дана почев од дана доспелости првог неплаћеног потраживања.

Вршилац комуналне делатности дужан је да у писменој форми обавести корисника комуналне услуге о могућности обуставе комуналне услуге услед наступања случаја из става 1. овог члана и остави му примерени рок за испуњење обавезе.

Јединица локалне самоуправе ближе уређује у којим случајевима из става 1. овог члана и под којим условима се може ускратити комунална услуга.

Вршилац комуналне делатности дужан је да најкасније у року од два дана од измирења дуга за извршену комуналну услугу и плаћене прописане накнаде за поновно прикључење настави пружање комуналне услуге кориснику.

Поступање са принудно уклоњеним стварима

Члан 20.

Власници принудно уклоњених возила, ствари и других предмета дужни су да их преузму у року који својом одлуком утврђује јединица локалне самоуправе, а који не може бити краћи од 120 дана нити дужи од 180 дана.

Јединица локалне самоуправе својом одлуком прописује поступање са принудно уклоњеним возилима, стварима и другим предметима, као и услове и начин на који вршилац комуналне делатности може остарити право да се возило, ствар и други предмет, ако се не преузме у року из става 1. овог члана, прода да би се намирили трошкови поступка, одношења, лежарине и други доспели трошкови.

Право приступа уређајима и инфраструктури

Члан 21.

Власник или корисник непокретности дужан је да омогући вршиоцу комуналне делатности интервенцију на изграђеној комуналној инфраструктури и постројењима уз обавезу вршиоца комуналне делатности да надокнади штету насталу услед интервенције или на други начин отклони последице извршене интервенције.

Вршилац комуналне услуге је дужан да отклони последице извршене интервенције најкасније у року од седам дана од дана завршетка интервенције.

Обавеза вршиоца комуналне делатности да одвојено исказује финансијске резултате у вези са обављањем комуналне делатности

Члан 22.

Ако вршилац комуналне делатности обавља још неку делатност поред оне која му је поверена, обавезан је да у свом рачуноводству одвојено исказује све приходе и расходе који су везани за обављање поверене комуналне делатности.

Сарадња са полицијом и комуналном полицијом

Члан 23.

Кад је то потребно ради извршавања послова из надлежности вршиоца комуналне делатности, наплате накнаде за извршену комуналну услугу након истека рока утврђеног за плаћање или покретања поступка пред надлежним прекршајним, судским или управним органима због неизвршења законом утврђених обавеза од стране корисника услуга, на образложени захтев вршиоца комуналне делатности, полиција ће доставити личне податке за грађане, податке за возила и друге податке из евиденција које води у складу са законом.

Вршилац комуналне делатности дужан је да формира евиденције података о личности корисника услуга, прибављене на начин из става 1. овог члана или на основу писане сагласности корисника садржане у појединачном уговору, у складу са Законом о заштити података о личности.

Вршилац комуналне делатности у обављању послова сарађује са полицијом, комуналном полицијом и комуналном инспекцијом у складу са законом. Сарадња обухвата нарочито: међусобно обавештавање, размену информација, размену података, пружање непосредне помоћи и предузимање заједничких мера и активности од значаја за обављање комуналне делатности.

VII. ФИНАНСИРАЊЕ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ

Извори средстава за обављање и развој комуналних делатности

Члан 24.

Средства за обављање и развој комуналних делатности обезбеђују се из:

- 1) прихода од продаје комуналних услуга;
- 2) прихода од комуналне накнаде;
- 3) прихода од концесионих накнада за обављање комуналних делатности;
- 4) прихода буџета јединице локалне самоуправе;
- 5) наменских средстава других нивоа власти;
- 6) других извора, у складу са законом.

Комуналне делатности код којих се крајњи корисник може утврдити превасходно се финансирају из цена комуналних услуга, а комуналне делатности код којих се крајњи корисник не може утврдити финансирају се из буџета јединице локалне самоуправе, односно комуналне накнаде.

Начела за одређивање цена комуналних услуга

Члан 25.

Цене комуналних услуга се одређују на основу следећих начела:

- 1) примена начела „потрошач плаћа“;
- 2) примена начела „загађивач плаћа“;
- 3) довољности цене да покрије пословне расходе;
- 4) усаглашености цена комуналних услуга са начелом приступачности;
- 5) непостојања разлике у ценама између различитих категорија потрошача, сем ако се разлика заснива на различитим трошковима обезбеђивања комуналне услуге.

Ако се за различите категорије корисника комуналних услуга примењују различити методи обрачуна, водиће се рачуна да цена буде сразмерна са трошковима пружања те услуге.

Јединица локалне самоуправе може прописати да се у поступку контроле коришћења комуналне услуге наплаћује посебна цена за случај коришћења комуналне услуге на начин који је у супротности са прописима којима се уређује та комунална делатност.

Цене комуналних услуга могу се плаћати унапред.

Елементи за одређивање цене комуналних услуга

Члан 26.

Елементи за одређивање цена комуналних услуга су:

- 1) пословни расходи исказани у пословним књигама и финансијским извештајима;
- 2) расходи за изградњу и реконструкцију објеката комуналне инфраструктуре и набавку опреме, према усвојеним програмима и плановима вршиоца комуналне делатности на које је јединица локалне самоуправе дала сагласност;
- 3) добит вршиоца комуналне делатности.

Средства која су намењена за финансирање обнове и изградње објеката комуналне инфраструктуре исказују се посебно и могу се употребити само за те намене.

Јединица локалне самоуправе је у обавези да прати кретање цена комуналних услуга, а нарочито усклађеност цена комуналних услуга са принципима утврђеним овим законом.

Члан 27.

Јединица локалне самоуправе утврђује и наплаћује накнаду за комуналне услуге за обављање комуналних делатности код којих се крајњи корисник не може утврдити.

Влада својим актом ближе прописује обвезнике комуналне накнаде, основ за обрачун износа комуналне накнаде, мерила за обрачун износа комуналне накнаде, највише износе комуналне накнаде, ослобођења и друга питања од значаја за утврђивање износа и наплату комуналне накнаде.

Јединица локалне самоуправе у складу са законом и актом из става 2. овог члана својим општим актом утврђује зоне, коефицијенте и друга питања од значаја за утврђивање износа и наплату комуналне накнаде.

Јединица локалне самоуправе може да у оквиру организације делатности одржавања јавног осветљења, својим актом пропише услове за коришћење ове комуналне услуге за кориснике који су евидентирани као потрошачи код предузећа за дистрибуцију електричне енергије.

Наплата накнаде која се односи на делатност одржавања јавног осветљења врши се преко предузећа за дистрибуцију електричне енергије, на начин утврђен актом јединице локалне самоуправе и уговором који јединица локалне самоуправе закључи са тим предузећем.

Промена цена комуналних услуга

Члан 28.

Одлуку о промени цена комуналних услуга доноси вршилац комуналне делатности.

На одлуку о промени цена комуналних услуга из члана 2. став 3. тач. 1)–8) овог закона осим превоза посмртних остатака умрлог, сагласност даје надлежни орган јединице локалне самоуправе.

Уз захтев за давање сагласности из става 2. овог члана, вршилац комуналне делатности надлежном органу јединице локалне самоуправе доставља образложење које нарочито садржи разлоге за промену и детаљну структуру предложене цене.

Јединица локалне самоуправе објављује захтев за давање сагласности на одлуку о промени цена комуналних услуга, са образложењем, на огласној табли у седишту јединице локалне самоуправе, као и у електронском облику путем интернета, најмање 15 дана пре доношења одлуке.

Одлуком скупштине јединице локалне самоуправе о начину обављања комуналне делатности из става 2. овог члана, односно уговором о поверавању, могу се уредити услови под којима промена цене комуналне услуге може да ступи на снагу и пре добијања сагласности надлежног органа јединице локалне самоуправе, уз обавезу вршиоца комуналне делатности да надокнади разлику корисницима комуналних услуга ако надлежни орган јединице локалне самоуправе одбије да да сагласност на повећање цене.

Одлуком скупштине јединице локалне самоуправе о начину обављања комуналне делатности, односно уговором о поверавању, може се уредити начин промене цене комуналне услуге на иницијативу јединице локалне самоуправе.

Одлуком скупштине јединице локалне самоуправе о начину обављања комуналне делатности, односно уговором о поверавању, могу се уредити одговорност, односно права и обавезе уговорних страна за случај да се цена комуналне услуге која не подлеже давању сагласности, не утврди у износу који је у складу са методологијом утврђеном у уговору о поверавању.

Субвенционисање одређених категорија корисника комуналних услуга

Члан 29.

Јединица локалне самоуправе може утврдити категорије корисника комуналне услуге који плаћају субвенционiranу цену комуналне услуге, као и износ субвенција за сваку категорију.

Јединица локалне самоуправе је дужна да достави списак тих корисника комуналне услуге вршиоцу комуналне делатности, као и да надокнади субвенционирани део цене вршиоцу комуналне делатности.

Уговором о поверавању може се предвидети субвенционирани износ цене за одређене категорије корисника који се неће надокнађивати вршиоцу комуналне делатности.

VIII. КОМУНАЛНА ИНФРАСТРУКТУРА И СРЕДСТВА ЗА ОБАВЉАЊЕ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ

Средства за изградњу комуналне инфраструктуре

Члан 30.

Грађење објеката комуналне инфраструктуре финансира се из:

- 1) прихода од давања у закуп, односно на коришћење комуналне инфраструктуре и других средстава за обављање комуналне делатности у јавној својини;
- 2) дела накнаде за право на обављање комуналне делатности;

- 3) дела цене комуналне услуге намењене амортизацији средстава за обављање комуналне делатности;
- 4) буџета јединице локалне самоуправе;
- 5) средстава вршиоца комуналне делатности;
- 6) средстава прикупљених емитовањем дугорочних хартија од вредности (муниципалних обвезница);
- 7) кредита и других облика задуживања;
- 8) трансфера других нивоа власти;
- 9) донација;
- 10) других извора утврђених посебним прописима.

Накнада за давање средстава за обављање комуналне делатности у јавној својини у закуп или на коришћење не може бити нижа од износа амортизације за средства која су предмет накнаде.

Средства из става 1. тачке 1) овог члана приход су буџета јединице локалне самоуправе и користе се преко буџетског фонда за комуналну инфраструктуру за изградњу и инвестиционо одржавање објеката комуналне инфраструктуре, који оснива јединица локалне самоуправе у складу са законом којим се уређује буџетски систем.

Приликом обезбеђивања трансферних средстава других нивоа власти за изградњу комуналне инфраструктуре води се рачуна о томе да ли се поштују начела садржана у овом закону, а нарочито да цена комуналних услуга покрива одговарајуће трошкове, као и да се делатност обавља на начелу ефикасности које укључује и економију обима, односно удруживање јединица локалне самоуправе у свим случајевима када је то економски оправдано.

Мерење потрошње воде

Члан 31.

Главни мерни инструмент за мерење потрошње воде уграђен на месту прикључења инсталација корисника на комуналну инфраструктуру представља саставни део комуналне инфраструктуре.

Набавка мерног инструмента из става 1. овог члана врши се из надокнаде за прикључак, коју плаћа инвеститор, односно власник непокретности.

Индивидуални мерни инструменти уграђени на инсталацијама корисника, који служе мерењу потрошње воде за појединачне станове, односно појединачне пословне просторије, су у својини власника појединачних станова, односно, власника појединачних пословних просторија који сnose трошкове набавке, уградње, експлоатације, одржавања и функционисања индивидуалних мерних инструмената.

IX. НАДЗОР

Овлашћење за вршење надзора

Члан 32.

Инспекцијски надзор над спровођењем овог закона и републичких прописа донетих на основу овог закона обавља министарство надлежно за комуналне делатности преко републичких инспектора за комуналне делатности.

Инспекцијски надзор над спровођењем прописа јединице локалне самоуправе донетих на основу овог закона врши јединица локалне самоуправе, преко комуналних инспектора.

Надзор над радом вршилаца комуналне делатности врши јединица локалне самоуправе.

Републички инспектор за комуналне делатности из става 1. овог члана, може бити лице које има стечено високо образовање другог степена, односно завршене мастер академске студије или високо образовање стечено у складу са прописима који су важили до дана ступања на снагу закона којима се уређује високо образовање и које је законом изједначено са академским називом мастер, положен стручни испит за рад у органима управе, и најмање три године радног искуства.

Комунални инспектор из става 2. овог члана, може бити лице које има стечено високо образовање другог степена, односно завршене мастер академске студије или високо образовање стечено у складу са прописима који су важили до дана ступања на снагу закона којим се уређује високо образовање и које је законом изједначено са академским називом мастер, лице које има вишу стручну спрему, положен стручни испит за рад у органима управе и најмање три године радног искуства.

Републички инспекцијски надзор

Члан 33.

У вршењу инспекцијског надзора, републички инспектор за комуналне делатности је овлашћен да:

- 1) наложи решењем да се комунална делатност обавља у складу са законом и републичким прописом донетим на основу овог закона;
- 2) наложи решењем вршења комуналне услуге у заштићеном подручју у складу са овим законом;
- 3) наложи решењем примену стандарда обављања комуналне делатности прописаних на основу овог закона;
- 4) прегледа опште и појединачне акте, евиденције и другу документацију, пословне просторије, објекте, постројења и уређаје, јединице локалне самоуправе и вршиоца комуналне делатности, да узима изјаве од одговорних лица код јединице локалне самоуправе и вршиоца комуналне делатности, као и од других правних и физичких лица, фотографише или сачини видео снимак подручја на коме се врши контрола, као и да предузима друге радње везане за инспекцијски надзор у циљу утврђивања чињеничног стања;
- 5) наложи решењем рок у коме је јединица локалне самоуправе у обавези да обезбеди одговарајуће обављање комуналне делатности уколико се на подручју јединице локалне самоуправе комунална делатност не обавља у складу са прописом из става 1. тачка 1) овог члана;
- 6) подноси захтев за покретање прекршајног поступка, односно пријаву за привредни преступ или кривичну пријаву;
- 7) предузима друге мере утврђене законом и подзаконским прописима.

По жалби против решења републичког инспектора одлучује министарство надлежно за комуналне делатности.

Жалба не одлаже извршење решења републичког инспектора за комуналне делатности.

Решење министарства надлежног за комуналне делатности је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор.

Права и дужности комуналног инспектора

Члан 34.

Комунални инспектор има право и дужност да у вршењу инспекцијског надзора:

- 1) прегледа опште и појединачне акте, евиденције и другу документацију вршилаца комуналне делатности и других правних и физичких лица;
- 2) саслуша и узима изјаве од одговорних лица код вршилаца комуналне делатности и других правних и физичких лица;
- 3) прегледа објекте, постројења и уређаје за обављање комуналне делатности и пословне просторије ради прикупљања неопходних података;
- 4) наложи решењем да се комунална делатност обавља на начин утврђен законом и прописима на основу закона;
- 5) наложи решењем извршавање утврђених обавеза и предузимања мера за отклањање недостатака у обављању комуналне делатности;
- 6) прегледа објекте, постројења и уређаје који служе коришћењу комуналних услуга, укључујући и оне које представљају унутрашње инсталације и припадају кориснику комуналне услуге;
- 7) наложи решењем кориснику отклањање недостатака на унутрашњим инсталацијама и да приступи тим инсталацијама приликом извршења решења којим је наложио отклањање недостатака или искључење корисника са комуналног система;
- 8) изриче и наплаћује новчане мандатне казне по пропису јединице локалне самоуправе на лицу места, односно подноси, у складу са законом, прекршајну пријаву, у случајевима када учинилац прекршаја не плати новчану казну изречену на лицу места;
- 9) подноси захтев за покретање прекршајног поступка, односно пријаву за привредни преступ или кривично дело уколико оцени да је повредом прописа учињен прекршај, привредни преступ или кривично дело;
- 10) наложи решењем уклањање ствари и других предмета са површина јавне намене ако су они ту остављени противно прописима;
- 11) наложи решењем уклањање, односно премештање возила, као и постављање уређаја којима се спречава одвожење возила са површина јавне намене ако су остављена противно прописима;

12) забрани решењем одлагање отпада на местима која нису одређена за ту намену;

13) забрани решењем спаљивање отпада изван за то одређеног постројења;

14) забрани решењем одлагање комуналног отпада ван за то одређених комуналних контејнера;

15) забрани решењем одлагање комуналног отпада на местима која нису одређена као регистроване комуналне депоније;

16) забрани решењем одлагање отпадног грађевинског материјала, земље и осталог грађевинског материјала ван за то одређене локације;

17) забрани решењем одлагање отпада и отпадних материја у водотоке и на обале водотока;

18) забрани решењем бацање горећих предмета у комуналне контејнере и корпе за отпад;

19) забрани решењем уништење ограда, клупа и дечијих игралишта;

20) забрани решењем уништење зелених површина;

21) предузима друге мере утврђене законом и подзаконским прописима.

Комунални инспектор је дужан да узме у поступак пријаве правних и физичких лица у вези са пословима из надлежности комуналне инспекције и да у року од осам радних дана о резултатима поступка обавести подносиоца пријаве.

О сваком извршеном прегледу и радњама комунални инспектор саставља записник, у складу са законом.

Записник се обавезно доставља вршиоцу комуналне делатности, односно другом правном или физичком лицу над чијим је пословањем, односно поступањем извршен увид.

Обавеза омогућавања несметаног обављања дужности комуналног инспектора

Члан 35.

Вршиоци комуналне делатности, као и друга правна и физичка лица дужни су да комуналном инспектору омогуће несметано обављање надзора, да му без одлагања ставе на увид и располагање потребну документацију и друге доказе и изјасне се о чињеницама које су од значаја за вршење надзора.

Вршење инспекцијског надзора

Члан 36.

Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредити да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено.

Трошак из става 4. овог члана се утврђује актом јединице локалне самоуправе и може да обухвата трошкове поступка, одношења возила, ствари и другог предмета, лежарине и друге доспеле трошкове.

Одлуком јединице локалне самоуправе се може предвидети да вршилац комуналне делатности као поверилац доспелог потраживања у чијим се рукама налази дужниково возило, ствар и други предмет уклоњен по налогу надлежног органа, има право задржати га док му не буде исплаћено потраживање.

Жалба против решења из ст. 1. и 2. овог члана не одлаже његово извршење.

Решење и жалба на решење

Члан 37.

Ако комунални инспектор приликом вршења надзора утврди да пропис није примењен или да је неправилно примењен, у року који не може бити дужи од 15 дана од дана извршеног надзора донеће решење о отклањању утврђене неправилности и одредиће рок за њено отклањање.

На решење комуналног инспектора може се изјавити жалба општинском, односно градском већу у року од 15 дана од дана достављања решења, сем ако је законом другачије предвиђено.

О жалби веће одлучује у року од 30 дана од дана пријема жалбе. Жалба не одлаже извршење решења комуналног инспектора.

Решење већа јединице локалне самоуправе је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор.

Сарадња са комуналном полицијом и републичким инспекцијским службама

Члан 38.

Комунални инспектор у обављању послова сарађује са комуналном полицијом и инспекцијским службама Републике Србије, у складу са законом.

Сарадња из става 1. овог члана обухвата нарочито: међусобно обавештавање, размену информација, пружање непосредне помоћи и предузимање заједничких мера и активности од значаја за обављање послова комуналне инспекције.

Х. КАЗНЕНЕ ОДРЕДБЕ

Прекршај одговорног лица у јединици локалне самоуправе

Члан 39.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се за прекршај одговорно лице у јединици локалне самоуправе уколико не поступи по решењу из члана 34. став 1. тач. 5) овог закона.

За поновљени прекршај из става 1. овог члана учиниоцу ће се изрећи новчана казна из става 1. овог члана и казна затвора до 30 дана.

За прекршај из става 1. овог члана одговорном лицу у надлежном органу управе, односно у јединици локалне самоуправе, односно организацији која врши јавна овлашћења, може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења послова у трајању до једне године.

Преступи

Члан 40.

Новчаном казном од 1.500.000 до 3.000.000 динара казниће се за привредни преступ правно лице ако:

1) као вршилац комуналне делатности не организује или престане да организује комуналну делатност на начин предвиђен чланом 14. овог закона;

2) као вршилац комуналне делатности не исказује пословне резултате на начин предвиђен чланом 22. овог закона.

За привредни преступ из става 1. казниће се и одговорно лице у правном лицу новчаном казном од 100.000 до 200.000 динара.

Правном лицу из става 2. овог члана може се за привредни преступ из става 1. овог члана поред прописане казне изрећи и заштитна мера забране обављања одређених делатности.

Прекршаји правног лица

Члан 41.

Новчаном казном од 100.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице ако:

1) не достави Министарству податке из члана 8. ст. 1. и 2. овог закона;

2) користи комуналну услугу на начин супротан члану 18. овог закона;

3) одбије да омогући вршиоцу комуналне делатности интервенцију на комуналној инфраструктури;

4) као вршилац комуналне делатности не обавести кориснике комуналне делатности о планираном или непланираном прекиду обављања комуналне делатности;

5) као вршилац комуналне делатности обустави пружање комуналне услуге из разлога који нису наведени у члану 19. овог закона;

6) као вршилац комуналне делатности не отклони последице извршене интервенције на изграђеној комуналној инфраструктури у року од седам дана од дана завршетка интервенције како је то предвиђено чланом 21. овог закона.

7) не омогући комуналном инспектору несметано обављање надзора, односно преглед објеката, постројења и уређаја и пословних просторија ради прикупљања неопходних података;

8) не уклони ствари и друге предмете са површина јавне намене ако су они ту остављени противно прописима;

9) одлаже отпад на местима која нису одређена за ту намену;

10) спаљује отпад изван за то одређеног постројења;

11) не одлаже комунални отпад у за то одређене комуналне контејнере;

12) одлаже комунални отпад на местима која нису одређена као регистроване комуналне депоније;

13) одлаже отпад грађевинског материјала, земљу и грађевински материјал противно прописима;

14) одлаже отпад и отпадне материје у водотоке и на обале водотока;

15) не поступи по решењу комуналног инспектора којим је наређено извршавање утврђених обавеза и предузимања мера за отклањање недостатака.

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у правном лицу новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара.

За прекршај из става 1. овог члана може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране вршења одређене делатности у трајању до три године, а одговорном лицу да врши одређене послове у трајању до једне године.

Прекршаји предузетника

Члан 42.

Новчаном казном од 50.000 до 500.000 динара казниће се за прекршај предузетник ако:

1) користи комуналну услугу на начин супротан члану 18. овог закона;

2) одбије да омогући вршиоцу комуналне делатности интервенцију на комуналној инфраструктури;

3) не уклони ствари и друге предмете са површина јавне намене ако су они ту остављени противно прописима;

4) одлаже отпад на местима која нису одређена за ту намену;

5) спаљује отпад изван за то одређеног постројења;

6) не одлаже комунални отпад у за то одређене комуналне контејнере;

7) одлаже комунални отпад на местима која нису одређена као регистроване комуналне депоније;

8) одлаже отпад грађевинског материјала, земљу и грађевински материјал противно прописима;

9) одлаже отпад и отпадне материје у водотоке и на обале водотока;

10) баца гореће предмете у комуналне контејнере;

11) уништава ограде, клупе и дечија игралишта;

12) уништава зелене површине;

13) не омогући инспектору обављање контроле и не поступи по решењу инспектора којим је наређено извршавање утврђених обавеза и предузимања мера за отклањање недостатака.

За прекршај из става 1. овог члана може се уз изречену казну изрећи и заштитна мера забране обављања делатности у трајању до три године.

Прекршаји физичког лица

Члан 43.

Новчаном казном од 20.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај физичко лице ако:

1) користи комуналну услугу на начин супротан члану 18. овог закона;

2) одбије да омогући вршиоцу комуналне делатности интервенцију на комуналној инфраструктури;

3) не уклони ствари и друге предмете са површина јавне намене ако су они ту остављени противно прописима;

4) одлаже отпад на местима која нису одређена за ту намену;

5) спаљује отпад изван за то одређеног постројења;

6) не одлаже комунални отпад у за то одређене комуналне контејнере;

7) одлаже комунални отпад на местима која нису одређена као регистроване комуналне депоније;

8) одлаже отпад грађевинског материјала, земљу и грађевински материјал противно прописима;

9) одлаже отпад и отпадне материје у водотоке и на обале водотока;

10) баца гореће предмете у комуналне контејнере;

11) уништава ограде, клупе и дечија игралишта;

12) уништава зелене површине;

13) не омогући инспектору обављање контроле и не поступи по решењу инспектора којим је наређено извршавање утврђених обавеза и предузимања мера за отклањање недостатака.

XI. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Положај вршилаца комуналне делатности

Члан 44.

Облици међуопштинске сарадње успостављени до дана ступања на снагу овог закона морају се ускладити са одредбама овог закона најкасније у року од две године од дана његовог ступања на снагу.

Ако на дан ступања на снагу овог закона комуналну делатност обавља физичко или правно лице које не може бити вршилац комуналне делатности у складу са чланом 5. овог закона, јединица локалне самоуправе је обавезна да у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона обезбеди да обављања те комуналне делатности врши физичко или правно лице које у складу са чланом 5. овог закона може обављати комуналну делатност.

Члан 45.

Комунална накнада предвиђена овим законом, ће се наплаћивати наредног дана од дана престанка наплате накнаде за коришћење грађевинског земљишта у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – одлука УС и 24/11), а најкасније од 1. јануара 2014. године.

Престанак примене и важења ранијих прописа

Члан 46.

Подзаконски прописи за спровођење овог закона биће донети у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.

До ступања на снагу прописа утврђених овим законом остају на снази прописи који су донети на основу Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС”, бр. 16/97 и 42/98) ако нису у супротности са овим законом.

Члан 47.

Даном ступања на снагу овог закона престаје да важи Закон о комуналним делатностима („Службени гласник РС”, бр. 16/97 и 42/98).

Ступање на снагу закона

Члан 48.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

2709

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије, доносим

УКАЗ

о проглашењу Закона о рударству и геолошким истраживањима

Проглашава се Закон о рударству и геолошким истраживањима, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 138
У Београду, 24. новембра 2011. године

Председник Републике,
Борис Тадић, с.р.

ЗАКОН**о рударству и геолошким истраживањима****1. ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ****1. Предмет закона****Члан 1.**

Овим законом уређују се мере и активности минералне политике и начин њеног остваривања, услови и начин извођења геолошких истраживања минералних и других геолошких ресурса, истраживања геолошке средине, као и геолошка истраживања ради просторног и урбанистичког планирања, пројектовања, изградње објеката и санације терена, начин класификације ресурса и резерви минералних сировина и подземних вода, експлоатација резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, изградња, коришћење и одржавање рударских објеката, постројења, машина и уређаја, извођење рударских радова, управљање рударским отпадом, поступци санације и рекултивације напуштених рударских објеката, као и надзор над спровођењем овог закона.

Члан 2.

Образује се Геолошки завод Србије, као посебна организација, са својством правног лица.

2. Појмови**Члан 3.**

Појмови употребљени у овом закону имају следеће значење:

1) геолошка средина је део земљине коре који чине: земљиште са зонама аерације и минералног прихрањивања биљака, стене, површинске и подземне воде, минерални и други геолошки ресурси;

2) геолошки ресурси обухватају: простор са својим геолошким, амбијенталним и другим карактеристикама, минералне ресурсе, ресурсе подземних вода и геотермалне ресурсе;

3) минерални ресурси су необновљиви геолошки ресурси у таквом облику и са таквим квалитетом и количином да постоје рационални изгледи за њихову могућу економичну експлоатацију, али су у време извештавања неексплоатабилни. Минерални ресурси обухватају: ресурсе фосилних горива, металичне и неметаличне минералне ресурсе. Минерални ресурси су према растућој геолошкој проучености и поузданости издвојени у класе: претпостављени, индицирани и измерени;

4) ресурси подземних вода су обновљиви геолошки ресурси који обухватају све врсте подземних вода (питке, минералне и термалне) без обзира на њихов квалитет и температуру;

5) геотермални ресурси представљају скуп обновљивих геолошких ресурса који обухвата подземне воде и топлоту стенских маса из којих је могуће издвајање топлотне енергије;

6) техногени минерални ресурси представљају део минералних ресурса насталих у процесу експлоатације, припреме и прераде примарних минералних сировина, као и секундарних концентрација, а налазе се у рудничким и флотацијским одлагалиштима, пепелиштима, депонијама металуршке шлаке и другим депонијама;

7) минералне сировине су концентрације минералних материја, органског и неорганског порекла, које се при одређеном степену развоја технике и технологије, могу економично користити, било у природном стању или након одговарајуће прераде. Обухватају све врсте угља и уљних глинаца (шкриљаца), угљоводонике у течном и гасовитом стању (нафта и гас) и остале природне гасове, радиоактивне минералне сировине, металичне минералне сировине, укључујући племените и ретке метале, неметаличне минералне сировине, укључујући и сировине за добијање грађевинског материјала, драго и полудраго камење, све врсте соли и сонних вода, подземне воде из којих се добијају корисне минералне сировине и геотермална енергија, подземне воде везане за рударску технологију и гасови који се са њима јављају и техногене минералне сировине;

8) резерве минералних сировина представљају геолошки утврђене количине минералних ресурса, у неком лежишту за које је доказано да се при одређеним техничким, технолошким, економским и еколошким условима могу експлоатисати, а које су

према растућој геолошкој проучености и поузданости издвојене у класе: вероватне и доказане;

9) геолошка истраживања су комплексан процес и низ активности који обухватају примену одговарајућих метода и техничких средстава који се изводи са циљем да се упознају развој, састав и грађа земљине коре, пронађу, испитају и геолошко-економски оцене минерални и други геолошки ресурси, истраже и утврде резерве минералних сировина и могућност њихове експлоатације, утврде и оцене геолошке, инжењерско-геолошке и хидрогеолошке одлике терена који се истражује, посебно са аспекта просторног и урбанистичког планирања, пројектовања и изградње објеката, као и утврде и елиминишу штетни утицаји геолошких и техногених процеса на геолошку и животну средину и културна добра и добра која уживају претходну заштиту;

10) геолошки истражни радови су све врсте теренских, лабораторијских и кабинетских истраживања и испитивања која се изводе у циљу проналажења и истраживања минералних и других геолошких ресурса и резерви минералних сировина и подземних вода, као и истраживања геолошке средине. Геолошки истражни радови су: геолошко картирање и реамбулација терена, геофизичка и геохемијска истраживања, истражни раскопи, геолошко истражно бушење, опробавање, лабораторијска и технолошка испитивања, рударски истражни и други радови који се изводе у процесу истраживања геолошких ресурса;

11) рекогносцирање (иницијално геолошко истраживање) је скуп активности чији је циљ идентификовање простора са повишеним учешћем минералних ресурса. Заснива се на резултатима регионалних геолошких, геофизичких и геохемијских проучавања, прогнозно-металогенетским (односно минерагенетским) анализама, регионалном геолошком картирању и даљинској детекцији, прелиминарним теренским истраживањима изданака и изданих, као и на геолошким претпоставкама заснованим на екстраполацији и аналогизама;

12) проспекција је скуп истраживачких активности и поступака које се изводе са циљем да се пронађу минералне појаве и/или лежишта минералних сировина подземних вода и геотермалних ресурса, као и ради добијања прелиминарних података о најважнијим геолошко-економским својствима пронађених минералних појава и/или лежишта;

13) претходна (генерална) истраживања обухватају геолошке истражне радове који се изводе ради добијања података о: положају, геолошкој грађи и генези лежишта минералних и других геолошких ресурса, количинама и квалитету минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса, општим технолошким карактеристикама минералне сировине, могућностима њене прераде и рударско-геолошким условима њихове експлоатације. На основу резултата претходних (генералних) геолошких истраживања врши се превођење индицираних минералних ресурса у вероватне резерве минералних сировина;

14) детаљна геолошка истраживања обухватају истраживања која се изводе ради добијања поузданих података о: положају, геолошкој грађи и генези лежишта минералних сировина, количинама и квалитету минералних сировина у истраженим лежиштима минералних ресурса, њеним технолошким карактеристикама, као и могућностима њене прераде и општим рударско-геолошким условима њихове експлоатације. Детаљна геолошка истраживања се изводе и ради утврђивања квантитативних и квалитативних карактеристика налазишта подземних вода и геотермалних ресурса; њима се утврђују хидродинамички, геотермални и други геолошки услови коришћења хидрогеолошких и геотермалних ресурса, као и утврђују геолошке карактеристике терена за потребе просторног и урбанистичког планирања, пројектовања, градње објеката, санације;

15) јаловина је отпадно, чврсто тело, које је потребно изменити да би се обављала експлоатација корисне минералне сировине;

16) одлагалиште је простор предвиђен за гомилање или слагање рударског отпада, у чврстом или течном стању, или у облику раствора и суспензија;

17) годишњи извештај о резултатима геолошких истраживања је документ о врстама, обиму и резултатима извршених геолошких истражних радова. Односи се на период геолошких истраживања, који без прекида траје 12 месеци, а почиње од дана добијања одобрења за истраживање;

18) завршни извештај о резултатима геолошких истраживања је документ синтезног карактера о свим врстама, обиму и резултатима извршених геолошких радова у одобреном истражном року;

19) елаборат о ресурсима и резервама минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса је документ о резултатима геолошких истраживања одређеног лежишта минералних сировина или подземних вода и геотермалних ресурса, количинама и квалитету истражених сировина или ресурса, њиховој класификацији, техничким могућностима и условима експлоатације, као и о очекиваним економским ефектима;

20) истражни простор је део геолошке средине у оквиру које се изводе геолошка истраживања. Истражни простор је на топографској карти одговарајуће размере одређен координатама у државном координатном систему и омеђен линијама затвореног полигона, а простире се до пројектоване дубине истраживања;

21) носилац истраживања је привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник којем је одобрено извођење геолошких истраживања минералних и других геолошких ресурса од стране надлежног органа;

22) носилац експлоатације је привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник којем је одобрена експлоатација резерви минералних сировина и геотермалних ресурса од стране надлежног органа;

23) експлоатацијом резерви минералних сировина сматра се извођење рударских радова на припреми, отварању, разради, откопавању, транспорту, одлагању, одводњавању, проветравању и припреми минералних сировина као и извођење других рударских радова у земљи и на њеној површини. Експлоатацијом минералних сировина сматра се и извођење радова у експлоатацији нафте и земних гасова и радови на сепарацији нафте и гаса, припреми нафте и гаса за транспорт и ускладиштење, издвајање природних течних гасова (етан, пропан, бутан и природни газолин) у дегазолинажама и сличним постројењима на експлоатационом пољу, као и транспорт ових сировина сабирним нафтоводима и гасоводима када су у технолошкој вези са експлоатационим пољима;

24) експлоатацијом геотермалних ресурса сматра се извођење рударских радова на припреми, бушењу, експлоатацији и коришћењу геотермалних ресурса;

25) површинском експлоатацијом сматрају се методе извођења рударских радова на припреми, отварању, откопавању, транспорту, одлагању, одводњавању и рекултивацији на површинским коповима и одлагалиштима, уз придржавање мера безбедности и здравља на раду и мера заштите животне средине;

26) подземном експлоатацијом сматрају се методе извођења рударских радова на отварању, разради, припреми, откопавању, бушењу и мињању, изради подземних просторија, транспорту, извозу, проветравању у подземним просторијама и на откопима, одводњавању уз придржавање мера безбедности и здравља на раду и мера заштите радне и животне средине;

27) подводном експлоатацијом сматрају се методе извођења рударских радова на припреми, отварању, откопавању, транспорту, одлагању, одводњавању и рекултивацији на површинским коповима под водом и припадајућим одлагалиштима, уз придржавање мера безбедности и здравља на раду и мера заштите радне и животне средине;

28) експлоатационом бушотином се сматрају рударски објекти у којима се изводе рударски радови при експлоатацији течних и гасовитих минералних сировина и геотермалних ресурса;

29) припремом минералних сировина сматрају се сви процеси: уситњавања минералних сировина (дробљење, просејавање, млевење, класирање), концентрације и/или сепарације корисних минерала од јаловине (ручно или аутоматско одабирање, гравитацијска, флотацијска, магнетска и електростатичка концентрација, лужење минералних сировина и ископина и даље припремање раствора у циљу концентрације корисних компоненти), одводњавање производа концентрације односно сепарације (згушњавање, филтрирање и сушење). Под припремом минералних сировина сматрају се и сви процеси хидротранспорта пулпе, пепела и/или концентрата и окупљавања минералних сировина и концентрата (пелетизација и брикетирање), сепарације песка, шљунка и камена, као и процеси примарне припреме украсног и другог камена;

30) рударским радовима сматрају се радови: на изради бушотина; у бушотинама и на изради хоризонталних, косих и вертикалних јамских просторија; на реконструкцији рударских објеката,

постројења и уређаја; на припреми, отварању и експлоатацији лежишта; на одлагању јаловог материјала и депоновању корисних минералних сировина; на одлагалишту флотацијске јаловине и сви радови на експлоатационом пољу који су у функцији експлоатације и припреме минералних сировина; као и радови који се изводе на основу рударских пројеката и других пројеката који су саставни део рударских пројеката и рударски радови који се обављају у циљу истраживања минералних сировина;

31) рударским објектима, постројењима и уређајима, сматрају се објекти, постројења, машине и уређаји који су у функцији истраживања, експлоатације, транспорта минералних сировина и других геолошких ресурса и то: објекти и постројења у саставу рудника који су непосредно везани за технолошки процес истраживања, експлоатације и припреме минералних сировина и одлагање јаловине, шљаке, пепела и минералних сировина на депонијама за хомогенизацију; машине и уређаји намењени свим фазама технолошких процеса подземне и површинске експлоатације минералних сировина и припреми минералних сировина; машине и уређаји намењени свим фазама технолошког процеса откопавања чврстих минералних сировина кроз бушотине; машине и уређаји намењени свим фазама технолошког процеса откопавања минералних сировина под водом; машине и уређаји намењени свим фазама технолошког процеса гасификације угља непосредно у лежишту; објекти, постројења и уређаји за заштиту рудника од подземних и површинских вода; објекти, постројења и уређаји на нафтним и гасним пољима који су непосредно везани за технолошки процес истраживања, експлоатацију, сепарацију, припрему и транспорт нафте, гаса и подземних вода; објекти за подземно складиштење природног гаса и сирове нафте, као и других материја на експлоатационом пољу; објекти изграђени ван експлоатационог поља по рударском пројекту; објекти, постројења и уређаји који чине целину са електричном мрежом рудника; главни и помоћни магацини експлозива и експлозивних средстава на експлоатационом пољу; објекти, постројења и уређаји за експлоатацију геотермалних ресурса или других минералних сировина цевним системом и бушотинама и објекти и постројења који служе за сепарацију песка, шљунка и камена;

32) експлоатационо поље обухвата простор у коме се налазе резерве минералних сировина и геотермалних ресурса, као и простор предвиђен за смештај јаловишта и другог рударског отпада, за изградњу објеката припреме минералних сировина, за изградњу објеката одржавања, водозахвата и других објеката, а ограничено је одговарајућим полигоним линијама на површини терена и простире се до пројектоване дубине експлоатације;

33) заштитни простор око експлоатационог поља је простор у коме експлоатација није планирана нити се изводи, већ представља простор који раздваја експлоатационо поље и омогућава да, у једном тренутку времена, носилац одобрења за експлоатацију за исти простор може тражити истражно право уколико постоје индикације да се ресурси минералних сировина налазе и ван постојећих граница експлоатационог поља;

34) рударским радовима ван експлоатационог поља сматрају се радови на изради тунела, галерија и других подземних просторија, складишта за CO₂, насипа, усека, депонија, одлагалишта, система за транспорт минералне сировине и производа као и материја за депоновање и одлагање, одводних канала и других грађевинских објеката рударским методама рада на површини и/или испод земље ван граница експлоатационог поља или када су у технолошкој вези са експлоатационим пољем;

35) рударски отпад је отпад настао од екстрактивне индустрије, односно отпад настао приликом геолошких истраживања, експлоатације, припреме и складиштења минералних сировина, као и отпад добијен у процесу припреме руде који подразумева механички, физички, биолошки, топлотни или хемијски поступак, (измена димензија, сепарација и излуживање, прерада раније одбаченог отпада), искључујући топљење, термо процесе производње (осим печења кречњака) и металуршке процесе;

36) мерачка књига је традиционални назив за тематски архивирану документацију са садржајем о извршеним задацима из области рударских мерења, подацима мерења, обради резултата мерења и графичким приказима у аналогном и дигиталном облику;

37) компетентно лице је физичко лице које оцењује извештаје о резултатима геолошких истраживања и елаборате о ресурсима и резервама минералних сировина и подземних вода, као и геотермалних ресурса.

3. Услови и општи интерес

Члан 4.

Минерални ресурси, ресурси подземних вода, геотермални ресурси, као и други геолошки ресурси су природно добро у државној својини и могу се користити под условима и на начин утврђен овим законом.

За вршење примењених геолошких истраживања и за коришћење минералних сировина и геотермалних ресурса, плаћа се накнада, у складу са овим законом.

Члан 5.

Геолошка истраживања, експлоатација резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, коришћење и одржавање рударских објеката, врши се на начин којим се обезбеђује оптимално геолошко, техничко и економско искоришћење лежишта минералних сировина, безбедност људи, објеката и имовине, а у складу са савременим стручним достигнућима и технологијама, прописима који се односе на ту врсту објеката и радова и прописима којима су утврђени услови у погледу безбедности и здравља на раду, заштите од пожара и експлозије и заштите животне средине и заштите културних добара и добара која уживају претходну заштиту.

Члан 6.

На подручју које представља заштићени простор природе, целину од културно-историјског и градитељског значаја, туристичко-рекреативну целину, извориште од посебног значаја за регионално снабдевање водом и други заштићени простор, извођење геолошких истраживања и експлоатација резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, може се одобрити само под условима, које у складу са посебним законом издају надлежни органи и организације за издавање услова за уређење простора, заштите природе и животне средине, културног наслеђа и други органи и организације надлежни за одговарајућу област која се односи на заштићени простор.

Члан 7.

Носилац истраживања и носилац експлоатације не може бити привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, који има договања по основу: јавних давања у вези ранијих истраживања или експлоатације, незаконитог истраживања, односно незаконите експлоатације, као и ако има неиспуњене обавезе у вези санације и заштите животне средине и културних добара и добара која уживају претходну заштиту.

Члан 8.

Привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник који врши геолошка истраживања и/или експлоатацију минералних сировина без потребних одобрења, дужно је надокнадити штету власнику за заузето земљиште, а Републици Србији вредност минералне сировине и извршити санацију и рекултивацију земљишта на којем је обављало истраживање и/или рекултивацију минералне сировине.

Члан 9.

Одобрење за примењена геолошка истраживања и одобрење за експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, може се пренети на друго привредно друштво, односно друго правно лице и предузетника, у складу са условима прописаним овим законом и подзаконским прописима донесеним на основу овога закона, уз сагласност органа који издаје одобрења.

Преносом одобрења из става 1. овог члана на привредно друштво, односно друго правно лице и предузетника, преносе се и сва права и обавезе по основу одобрења за геолошка истраживања на одобреном истражном простору, односно одобрења за експлоатацију на одобреном експлоатационом пољу.

Министар надлежан за послове рударства и геолошких истраживања (у даљем тексту: Министар), ближе уређује услове и начин преноса одобрења из става 1. овога члана.

Члан 10.

Одобрење за експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, издато правном лицу чија се имовина која служи за експлоатацију продаје у поступку приватизације, може се пренети на купца те имовине уговором, који закључују

продавац имовине, купац имовине, Министарство и Агенција за приватизацију.

На уговор из става 1. овог члана претходну сагласност даје Влада, на предлог министарства надлежног за послове рударства и геолошких истраживања (у даљем тексту: Министарство).

Уговор из става 1. овог члана закључен без сагласности Владе ништав је.

Обавезни елементи уговора из става 1. овог члана су одредбе о инвестиционом улагању купца имовине и његовим обавезама по основу социјалног програма.

II. МИНЕРАЛНА ПОЛИТИКА И ПЛАН РАЗВОЈА РУДАРСКЕ ИНДУСТРИЈЕ СРБИЈЕ

1. Минерална политика

Члан 11.

Минерална политика обухвата мере и активности које се предузимају ради остварења стратешких дугорочних циљева у области геолошких истраживања и експлоатације резерви свих врста минералних сировина и геотермалних ресурса, и то нарочито ради:

- 1) сигурног снабдевања индустријских капацитета (термоелектрана, топлана, рафинерија, топионица, фабрика цемента и креча итд.) и тржишта Републике Србије свим врстама минералних сировина;
- 2) примене најбољих савремених технологија при изградњи рудничке инфраструктуре и рударских објеката у циљу безбедности објеката и безбедности и здравља на раду;
- 3) усклађивања и примене европских директива из области рударства и геолошких истраживања, а нарочито у области заштите радне и животне средине;
- 4) промоције инвестиција и одрживог развоја рударске индустрије Републике Србије;
- 5) стварања транспарентних и стабилних услова за инвестиције у рударству и геолошка истраживања;
- 6) децентрализације у планирању и спровођењу развојних пројеката геолошких истраживања и рударства.

Минерална политика ближе се разрађује и спроводи реализацијом Стратегије управљања минералним ресурсима Републике Србије.

2. Стратегија управљања минералним ресурсима Републике Србије

Члан 12.

Стратегијом управљања минералним ресурсима Републике Србије (у даљем тексту: Стратегија), одређују се дугорочни циљеви развоја рударства и геолошких истраживања енергетских, металних, неметалних и техногених минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса.

Стратегијом се одређује пројекција потреба за свим врстама минералних сировина, развој сектора рударства и геолошких истраживања, као и пројекција увоза и извоза свих врста минералних сировина у Републици Србији, уз уважавање економских, еколошких и социјалних аспеката.

Стратегију доноси Народна скупштина, на предлог Владе за период од најмање 10 година.

Влада прати реализацију Стратегије и по потреби покреће њено усклађивање за реалним потребама за минералним сировинама.

Члан 13.

Влада доноси план и програме остваривања Стратегије, на предлог Министарства.

Планом и програмима се утврђују услови, начин и динамика остварења Стратегије у домену основних и других геолошких истраживања, сигурног и поузданог снабдевања термоелектрана домаћим угљем, супституције увоза минералних сировина подизањем домаћих рударских капацитета, повећања производње металних и неметалних минералних сировина, повећања производње течних и гасовитих минералних сировина, промоције и одрживог развоја рударства и геологије, подстицајних мера за изградњу виших фаза припреме и прераде минералних сировина,

подстицајних мера за извоз финалних производа насталих коришћењем домаћих сировина, санације и рекултивације напуштених рударских објеката, примене старих рударских објеката за посебне намене, као и других аспеката од важности за спровођење Стратегије.

План се доноси за период остваривања Стратегије.

Програмима се одређује и обавеза израде одређених просторних планова подручја посебне намене за поједине рударске басене и лежишта минералних сировина који су од изузетног значаја за свеобухватни развој Републике Србије.

Програми се доносе за период од најмање две до десет година.

Надлежни орган аутономне покрајине предлаже део програма на својој територији у складу са планом развоја аутономне покрајине и Републике Србије.

III. ГЕОЛОШКИ ЗАВОД СРБИЈЕ

Члан 14.

Геолошки завод Србије (у даљем тексту: Завод), обавља основна геолошка истраживања утврђена дугорочним програмом развоја основних геолошких истраживања, односно годишњим програмом извођења основних геолошких истраживања.

Завод обавља и друге послове од интереса за државу, као што су: израда и штампање геолошких карата размере 1:25.000 и ситније размере; израда специјалистичких геолошких (минералних, геофизичких, геохемијских, инжењерскогеолошких, хидрогеолошких, структурно-тектонских, геоеколошких и других) карата; утврђивање и издавање геолошких услова и израда комплексних геолошких подлога за потребе планирања, пројектовања, изградњу објеката или давања концесија; прикупљање, ажурирање и чување података од значаја за Геолошки информациони систем.

Завод може да обавља и послове геолошких истраживања у иностранству.

Средства за оснивање и рад завода обезбеђују се из буџета Републике Србије и других извора у складу са законом.

Надзор над радом Завода и извођењем геолошких истраживања из ст. 1. и 2. овог члана врши министарство надлежно за послове заштите животне средине.

Члан 15.

Завод једном годишње подноси Влади извештај о раду, са предлогом активности за наредну календарску годину.

IV. ГЕОЛОШКА ИСТРАЖИВАЊА

1. Врсте геолошких истраживања

Члан 16.

Геолошка истраживања у смислу овог закона су основна и примењена.

Основна и примењена геолошка истраживања изводе се према пројекту геолошких истраживања, у складу са савременим научним достигнућима и технологијама, прописима, који се односе на ту врсту истраживања, као и прописима којима су утврђени захтеви у погледу безбедности и здравља на раду, заштите од пожара и експлозије и заштите животне средине и културних добара и добара која уживају претходну заштиту.

2. Основна геолошка истраживања

Члан 17.

Основним геолошким истраживањима, у смислу овог закона, сматрају се истраживања која се изводе у циљу: проучавања развоја, састава и грађе земљине коре; проналажења минералних ресурса, ресурса подземних вода и геотермалних ресурса и њихових иницијалних проучавања; вредновања укупних потенцијала геолошке средине као простора за потребе просторног и урбанистичког планирања и утврђивања подобности за изградњу објеката; утврђивања и елиминације штетних утицаја природних и техногених процеса на геолошку и животну средину.

Основна геолошка истраживања су послови од јавног интереса и финансирају се из буџета Републике Србије.

Аутономна покрајина врши и финансира основна геолошка истраживања на територији аутономне покрајине.

Послове из става 1. овог члана аутономна покрајина врши као поверене.

Члан 18.

Основна геолошка истраживања обухватају израду: основних, прегледних и специјалистичких геолошких карата размере 1:25.000 и ситније размере (изузетно за подручја посебне намене и размере 1:10.000); студија потенцијалности геолошких средина у погледу присуства минералних и других геолошких ресурса; подобности геолошке средине за потребе планирања, пројектовања и грађења; као и студија за потребе заштите животне средине; очувања геодиверзитета и заштите објеката геонаслеђа и слично.

Основна геолошка истраживања се изводе за потребе просторног планирања и израде генералних урбанистичких планова, утврђивања и вредновања укупних геолошких потенцијала одређеног подручја, утврђивања намене и подобности геолошке средине као простора за градњу објеката.

Израда геолошких карата из става 1. овог члана, припрема за штампање, пријем ауторских оригинала геолошких карата и тумача, врши се уз стручну помоћ радне групе коју образује министар надлежан за послове заштите животне средине.

Актом о образовању радне групе из става 3. овог члана утврђују се задаци, обавезе и накнада за рад њених чланова.

Министар надлежан за послове заштите животне средине ближе прописује стручно-техничке основе за израду геолошких карата из става 1. овог члана.

Члан 19.

Основна геолошка истраживања изводи Завод према дугорочном програму развоја основних геолошких истраживања (у даљем тексту: Дугорочни програм) и годишњем програму основних геолошких истраживања (у даљем тексту: Годишњи програм).

Дугорочни програм обухвата стратешке приоритете и дугорочне циљеве извођења основних геолошких истраживања, у функцији укупног економског и друштвеног развоја, а у складу са просторним планом Републике Србије, Стратегијом одрживог развоја, као и Стратегијом.

Надлежни орган аутономне покрајине предлаже део Дугорочног програма на својој територији, у складу са регионалним просторним планом аутономне покрајине, плановима и програмима одрживог коришћења природних ресурса и добара, као и Стратегијом.

Дугорочни програм доноси Влада на предлог министарства надлежног за послове заштите животне средине, за период од 10 година.

Члан 20.

Годишњи програм обухвата циљеве, врсту и обим геолошких истражних радова, динамику и услове њиховог извођења, као и потребна финансијска средства.

Годишњим програмом могу бити обухваћена и друга геолошка истраживања, ако је њихово извођење неопходно ради утврђивања узрока и отклањања последица елементарних непогода, као и примењена геолошка истраживања минералних ресурса, ресурса подземних вода и геотермалних ресурса, као и друга, ако је извођење тих истраживања од интереса за Републику Србију.

Годишњи програм доноси и спроводи министарство надлежно за послове заштите животне средине, односно надлежни орган аутономне покрајине на својој територији, у складу са Дугорочним програмом.

3. Примењена геолошка истраживања

Члан 21.

Примењена геолошка истраживања минералних и других геолошких ресурса, у смислу овог закона обухватају истраживања која се изводе ради утврђивања ресурса и резерви минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса и условима њиховог коришћења, као и истраживања геолошке средине за потребе просторног и урбанистичког планирања, пројектовања и изградње грађевинских, рударских и других објеката, укључујући и подземна складишта гаса и других материја, издвајања повољних геолошких формација и структура као и исцрпљених лежишта минералних сировина за складиштење земног (природног) гаса и/или CO₂, као и пројеката заштите, санације и рекултивације.

Примењена геолошка истраживања минералних и других геолошких ресурса врше се у циљу откривања и добијања релевантних података о геолошкој грађи, генези, квалитативним и квантитативним карактеристикама лежишта минералних сировина, подземних вода и других геолошких ресурса и иста обухватају следеће стадијуме истраживања:

- 1) проспекцију;
- 2) претходна (генерална) истраживања;
- 3) детаљна истраживања;
- 4) експлоатациона истраживања.

Примењена геолошка истраживања која се врше за потребе просторног и урбанистичког планирања, пројектовања и изградње грађевинских, рударских и других објеката врше се у циљу упознавања геолошке грађе терена, односно инжењерско-геолошких карактеристика и геодинамичких својстава геолошке средине. Иста обухватају стадијум детаљних геолошких истраживања.

Истраживања из става 3. овог члана морају бити усклађена са одговарајућим планским документима или урбанистичким актима.

Влада ће уредбом утврдити услове, критеријуме, поступак и начине издавања одобрења и друге посебне услове у вези са геолошким истраживањима, која се односе на издавања повољних геолошких формација и структура, као и исцрпљених лежишта минералних сировина за складиштење CO₂.

4. Услови и начин извођења геолошких истраживања

Члан 22.

Геолошка истраживања, израду пројеката геолошких истраживања, извештаја о резултатима геолошких истраживања, елабората о ресурсима и резервама минералних сировина, укључујући ресурсе и резерве подземних вода и геотермалне ресурсе, као и послове стручног надзора над извођењем геолошких истраживања, може изводити привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, које је уписано у регистар привредних субјеката за обављање те делатности и које за сваку врсту геолошких истраживања има најмање два запослена лица која имају стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије), геолошке струке одговарајућег образовног профила и овлашћење за обављање тих послова, од чега, најмање једно лице са одговарајућом лиценцом.

Послове руковођења и стручног надзора над извођењем геолошких истражних радова и руковођења израдом пројеката геолошких истраживања и извештаја о резултатима геолошких истраживања, као и елабората о ресурсима и резервама минералних сировина, укључујући ресурсе и резерве подземних вода и геотермалне ресурсе, може обављати лице које, поред услова из става 1. овог члана, има најмање три године радног искуства у обављању одговарајућих послова.

Геолошка истраживања могу да изводе и страна правна лица под условима и на начин прописан овим законом и законом којим се утврђују права страних лица у погледу коришћења добара од јавног интереса.

Носилац истраживања може бити привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, које је регистровано за обављање тих делатности.

Члан 23.

Овлашћење за обављање послова из члана 22. ст. 1. и 2. овог закона стиче се полагањем стручног испита.

Стручни испит из става 1. овог члана, полаже се пред комисијом коју образује Министар, односно надлежни орган аутономне покрајине за кандидате са територије аутономне покрајине.

Министар ближе прописује услове, програм и начин полагања стручног испита из става 1. овог члана.

Послови из ст. 1. и 2. овог члана врше се као поверени.

5. Извођење геолошких истраживања

Члан 24.

Геолошка истраживања се изводе према пројекту геолошких истраживања који нарочито садржи:

- 1) документа о испуњености услова из члана 22. овог закона;
- 2) текстуални део;
- 3) графичке прилоге;

4) извештај и потврду о извршеној техничкој контроли пројекта.

Министар ближе прописује услове, критеријуме и садржај пројекта геолошких истраживања у областима:

- 1) основних геолошких истраживања;
- 2) примењених геолошких истраживања минералних ресурса;
- 3) примењених истраживања хидрогеолошких и геотермалних ресурса;
- 4) примењених инжењерско-геолошких истраживања;
- 5) примењених геолошких истраживања у циљу заштите, санације и рекултивације.

Члан 25.

Пројекат геолошких истраживања, као и измене и допуне истог пројекта, подлеже техничкој контроли.

Техничка контрола пројекта из става 1. овог члана обухвата контролу примене савремених достигнућа и метода геолошке науке и технике; усклађености са законом и другим прописима из области геологије и рударства; као и усклађености са важећим техничким прописима, нормативима, као и одговарајућих мера безбедности и здравља на раду, сигурности људи и објеката и заштите животне средине.

Извештај и потврда о извршеној техничкој контроли из става 2. овог члана представљају саставни део пројекта из става 1. овог члана.

Техничку контролу из става 1. овог члана може вршити привредно друштво и предузетник, односно друго правно лице које испуњава услове из члана 22. овог закона.

Члан 26.

Техничку контролу пројекта геолошких истраживања не може вршити, односно у вршењу контроле не може да учествује:

- 1) привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, које је израдило тај пројекат или које је носиоца истраживања;
- 2) лице запослено у привредном друштву, односно другом правном лицу и предузетнику, које је израдило пројекат геолошких истраживања или је учествовало у изради тог пројекта;
- 3) лице запослено код носиоца истраживања;
- 4) лице запослено у Министарству, надлежном органу аутономне покрајине и јединици локалне самоуправе.

Члан 27.

У току извођења геолошких истраживања, носиоца истраживања је дужан да обезбеди стручни надзор над извођењем геолошких истраживања.

Стручни надзор, из става 1. овог члана обухвата проверу: да ли се истражни радови изводе према пројекту геолошких истраживања; квалитета извођења истражних радова и примену прописа, техничких норматива и норми квалитета; примене мера безбедности и здравља на раду и заштите животне средине.

Извештај о извршеном стручном надзору чини саставни део извештаја о резултатима геолошких истраживања.

Носилац истраживања може да врши непосредно стручни надзор над извођењем геолошких истраживања или да вршење истог повери другом правном лицу које испуњава услове из члана 22. овог закона.

Члан 28.

По завршетку пројектом предвиђених геолошких истраживања израђује се завршни извештај о резултатима геолошких истраживања (у даљем тексту: Завршни извештај).

Завршни извештај, као и извештај из члана 29. став 1. овог закона, подлеже техничкој контроли којом се проверава да ли су геолошка истраживања изведена према пројекту геолошких истраживања и да ли је извештај урађен у складу са овим законом.

Извештај и потврда о извршеној техничкој контроли из става 2. овог члана чини саставни део Завршног извештаја.

Техничка контрола Завршног извештаја као и извештаја из члана 29. став 1. врши се под условима из чл. 22. и 26. овог закона.

Носилац истраживања дужан је да један примерак Завршног извештаја достави органу који је издао одобрење за истраживање у писаној и електронској форми, најкасније 30 дана од дана истека одобреног истражног рока.

Члан 29.

Носилац истраживања је дужан да по истеку истражног периода од годину дана, као и у случају обуставе истраживања, у роковима утврђеним одобрењем за истраживање, достави органу који је издао одобрење, годишњи извештај о резултатима геолошких истраживања, у писаној и електронској форми.

Завршни извештај, као и годишњи извештај из става 1. овог члана имају карактер архивске грађе и чувају се трајно, у складу са законом.

Министар ближе прописује садржину Завршног извештаја и годишњег извештаја из става 1. овог члана.

6. Одобрење за примењена геолошка истраживања

Члан 30.

Примењена геолошка истраживања изводе се на основу решења о одобрењу за геолошка истраживања које издаје Министарство, по захтеву привредног друштва, односно другог правног лица и предузетника.

Решење Министарства из става 1. овог члана је коначно и против њега се може покренути управни спор.

За примењена геолошка истраживања која се изводе на територији аутономне покрајине, одобрење издаје надлежни орган аутономне покрајине, решењем против којег се може изјавити жалба Министру.

Надлежни орган аутономне покрајине дужан је да Министарству доставља извештаје о издатим одобрењима за геолошка истраживања.

Министар ближе одређује површину истражног простора на којем се може одобрити извођење примењених геолошких истраживања, у зависности од врсте минералних и других геолошких ресурса који се истражују.

Послови из става 3. овог члана врше се као поверени.

Члан 31.

Примењена геолошка истраживања одређених неметаличних минералних ресурса и других геолошких ресурса и истраживања геолошке средине изводе се и за потребе:

- 1) добијања грађевинских материјала;
- 2) коришћења подземних вода за потребе водоснабдевања физичких лица;
- 3) коришћења геотермалних ресурса за потребе физичких лица;
- 4) просторног и урбанистичког планирања, пројектовања, изградње објеката и заштите, санације и рекултивације терена.

Геолошка истраживања из става 1. овог члана изводе се на основу одобрења за геолошка истраживања која издаје надлежни орган јединице локалне самоуправе на чијој се територији истраживања изводе, решењем против кога се може изјавити жалба Министру.

Неметалични минерални ресурси из става 1. овог члана су они који се користе:

- 1) као грађевински камен: технички (сечен, цепан, ломљен, дробљен, млевен) и украсни (архитектонски, скулпторски, меморијални);
- 2) као природни агрегати: песак, шљунак, дробина;
- 3) за производњу опекарско-керамичких материјала, креча и др;
- 4) за производњу пунила у индустрији.

Надлежни орган јединице локалне самоуправе може се удружити са другим јединицама локалне самоуправе, ради обављања послова из става 1. овог члана и о томе обавештава Министарство.

У случају да надлежни орган јединице локалне самоуправе не почне да врши поверени посао или га не врши правилно или благовремено, Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине преузима послове из става 1. овог члана.

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да Министарству доставља годишње извештаје о издатим одобрењима за геолошка истраживања.

Послови из става 1. овог члана врше се као поверени.

Члан 32.

Захтев за издавање одобрења за примењена геолошка истраживања садржи податке о: носиоцу истраживања, предмету геолошких истраживања, величини истражног простора, врсти истражних радова, висини средстава за истраживање, као и о времену трајања истраживања.

Уз захтев из става 1. овог члана, подноси се:

- 1) пројекат геолошких истраживања са извештајем и потврдом о извршеној техничкој контроли пројекта;
- 2) топографска карта у размери 1:25.000 или ситнијој размери, са уцртаном границом и координатама преломних тачака траженог истражног простора;
- 3) доказ о плаћеној републичкој административној такси;
- 4) сагласност надлежних установа за заштиту животне средине и културног наслеђа.

Подносилац захтева из става 1. овог члана дужан је да пре израде пројекта геолошких истраживања од надлежног завода за заштиту природе и надлежног завода за заштиту културног наслеђа, или другог надлежног органа, прибави мишљење под којим условима се могу изводити предметна истраживања.

Акт о условима надлежних органа из става 3. овог члана чини саставни део пројекта геолошких истраживања.

Ако је пројектом из става 2. тачка 1) овог члана предвиђено извођење рударских радова и/или узимање минералних сировина за технолошка испитивања, подноси се посебан захтев за давање одобрења за извођење радова по рударском пројекту из члана 72. став 1. овог закона, а ако се ради о истраживању нафте, гаса и геотермалних ресурса по пројекту из члана 72. став 3. тачка 2) овог закона подноси се пријава у складу са чланом 84. овог закона.

Министар прописује дозвољену количину материјала која се може узети за технолошка испитивања у зависности од врсте минералне сировине.

Надлежни орган одбиће решењем захтев за издавање одобрења за извођење геолошких истраживања ако:

- 1) уз захтев није достављена комплетна документација из става 2. овог члана;
- 2) је простор за који се тражи одобрење већ издат другом лицу за истраживање исте минералне сировине или истог геолошког ресурса.

Решење из става 7. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 7. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси министру.

Члан 33.

Ако су захтев за издавање одобрења за истраживање истог минералног или другог геолошког ресурса на истом истражном простору поднела два или више правних лица, односно предузетника, приоритет у добијању одобрења има правно лице односно предузетник, који је први поднео потпун захтев, у складу са одредбама члана 32. овог закона.

Члан 34.

Решење о одобрењу за примењена геолошка истраживања садржи податке о:

- 1) називу носиоца истраживања са адресом његовог седишта;
- 2) предмету и врсти истраживања;
- 3) координатама преломних тачака истражног простора;
- 4) називу пројекта геолошких истраживања;
- 5) дужини истражног рока;
- 6) минималном обиму радова који се мора реализовати;
- 7) року у коме се мора отпочети са истраживањем;
- 8) највећој количини минералне сировине, осим нафте и природних гасова, која се може узети у циљу испитивања квалитета и њених технолошких својстава;
- 9) начину и року у којем је носилац истраживања дужан да обавештава орган који је издао одобрење за истраживање;
- 10) условима под којима се одобрење може укинути.

Члан 35.

Одобрењем за извођење примењених геолошких истраживања минералних и других геолошких ресурса одређује се истражни рок у дужини до три године, уз могућност продужења истражног рока два пута у континуитету, при чему дужина сваког од продужених истражних рокова може бити до две године.

Захтев за продужење истражног рока из става 1. овог члана, подноси се најкасније 30 дана пре истека истражног рока одређеног одобрењем за истраживање, под условом да је извршено најмање 75% од пројектом планираног обима истражних радова, у складу са чланом 39. став 1. овог закона.

Уз захтев из става 2. овог члана подноси се:

- 1) пројект геолошких истраживања;
- 2) топографска карта у размери 1:25.000, са уцртаном границом и координатама преломних тачака истражног простора;
- 3) завршни извештај за претходни истражни период;
- 4) доказ о плаћеној републичкој административној такси.

Продужење истражног рока одобрава се решењем које доноси орган који је издао одобрење за истраживање.

Решење из става 4. овог члана које издаје Министарство, је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 4. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси министру.

Члан 36.

Носилац истраживања је дужан да у захтеву за продужење истражног рока, површину истражног простора смањи сагласно добијеним резултатима, а најмање за 25% у односу на претходно одобрено површину.

Члан 37.

У оквиру истог истражног простора на којем су одобрена примењена геолошка истраживања неког минералног или геолошког ресурса, могу се одобрити примењена истраживања другог минералног или геолошког ресурса, само уз претходно прибављену сагласност носиоца одобрења за истраживања.

Члан 38.

Почетак радова на геолошким истраживањима, носилац истраживања је дужан да пријави 15 дана пре почетка извођења пројектованих истражних радова надлежном органу јединице локалне самоуправе на чијој територији се налази истражни простор, органу који је издао решење о одобрењу за истраживање и геолошкој и/или рударској инспекцији, а ако се радови изводе на подручју из члана 7. овог закона и организацији, односно органу који управља тим подручјем, или служби за заштиту културног наслеђа.

Члан 39.

Најмања количина пројектованог обима геолошких и рударских истражних радова који се морају извести у одобреном истражном року износи 75% од пројектом планираног обима истражних радова.

У случају вишегодишњих истраживања минералних и других геолошких ресурса, врста и обим пројектованих истражних радова, као и динамика извођења истих, даје се за сваку истражну годину.

Члан 40.

Геолошка истраживања минералних и других геолошких ресурса у оквиру одобреног експлоатационог поља, изводе се без одобрења за истраживање.

Носилац експлоатације је дужан да почетак радова на истраживању пријави надлежном органу који је издао одобрење за експлоатацију.

Геолошка истраживања из става 1. овог члана врше се на начин утврђен овим законом и другим прописима из области геологије и рударства.

Члан 41.

Надлежни орган ће укинути решење о одобрењу за истраживање пре истека одређеног истражног рока у случајевима ако се:

- 1) са геолошким истраживањима не отпочне у року који је утврђен одобрењем за истраживање;
- 2) истраживања не изводе у складу са пројектом геолошког истраживања;
- 3) истраживања не изводе под условом из члана 39. овог закона;
- 4) истраживања изводе ван одобреног истражног простора;
- 5) не доставља Годишњи извештај за претходну истражну годину;
- 6) под видом истраживања врши експлоатација минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса;
- 7) не врати у првобитно стање земљиште на којем се изводе истражни радови;

8) не спроводе прописане мере безбедности и здравља на раду, потребне мере обезбеђења имовине, здравља људи и заштите животне средине и заштите културних добара и добара која уживају претходну заштиту;

9) не плати накнада за примењена геолошка истраживања за текућу годину;

10) накнадно утврди да приложена документација на основу које је издато одобрење садржи нетачне, односно неистините податке.

Решење о одобрењу за истраживање престаје да важи:

- 1) на захтев носиоца истраживања;
- 2) обуставом вршења истраживања, на основу извештаја геолошког инспектора;
- 3) истеком истражног рока;
- 4) издавањем потврде о ресурсима и резервама, осим за течне и гасовите угљоводонике.

У случајевима из ст. 1. и 2. овог члана носилац истраживања дужан је да изврши санацију простора на којем је вршио истраживање и да у случају извођења истражних подземних рударских радова на основу пројекта из члана 72. став 1. овог закона спроведе мере за одржавање подземних просторија, објеката и инсталација по завршетку истражних радова.

Решење из ст. 1. и 2. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из ст. 1. и 2. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси министру.

Члан 42.

Орган који је издао одобрење за истраживање води евиденцију о одобреним истраживањима и катастар одобрених истражних простора.

У катастар одобрених истражних простора уносе се подаци о носиоцу истраживања, предмету геолошких истраживања, истражном простору и року трајања истраживања.

Заинтересована лица имају право увида у катастар одобрених истражних простора.

Члан 43.

Право коришћења и располагања резултатима примењених геолошких истраживања и документима који садрже резултате геолошких истраживања има носилац истраживања.

Носилац истраживања има право да другоме дозволи или забрани коришћење резултата истраживања и докумената који садрже резултате геолошких истраживања из става 1. овог члана.

Носилац истраживања који користи податке и резултате истраживања који су резултат геолошких истраживања другог привредног субјекта или су резултат основних и примењених геолошких истраживања која се финансирају из буџета Републике Србије, треба да достави доказ о праву коришћења тих података при изради извештаја о резултатима геолошких истраживања и/или елабората о ресурсима и резервама.

У случају када резултати геолошких истраживања и документи из става 1. овог члана садрже податке који се сматрају тајним подацима у складу са важећим прописима којима се утврђује заштита тајних података, носилац истраживања такве податке може уступити трећим лицима само на начин и под условима утврђеним тим прописима.

7. Обавезе носиоца истраживања

Члан 44.

Носилац истраживања дужан је да:

- 1) обезбеди потребна финансијска средства за извођење одобрених геолошких истраживања и преузме све друге неопходне мере и активности и приступи извођењу одобрених истраживања у складу са утврђеном динамиком;
- 2) прибави доказ о праву коришћења земљишта на којем планира да изведе пројектоване истражне радове (истражне бушотине / раскопе / истражне етаже / истражне рударске просторије и др.);
- 3) врсту и обим истражних радова изведе према пројекту геолошких истраживања, уз највеће могуће одступање у погледу одобреног обима и врсте радова до 25%;
- 4) пријави почетак радова на истраживању;

5) обезбеди стручни надзор над извођењем геолошких истраживања;

6) плаћа накнаду за одобрена примењена геолошка истраживања;

7) доставља Годишњи и Завршни извештај о резултатима истраживања;

8) спроводи прописане мере безбедности и здравља на раду, потребне мере обезбеђења имовине, здравља људи и заштите животне средине;

9) врати у првобитно стање земљиште на којем се изводе истражни радови;

10) евидентира и друге минералне сировине и геолошке ресурсе, уколико се пронађу у оквиру одобреног истражног простора и да о томе обавести орган који је издао одобрење за извођење геолошких истраживања;

11) у току трајања истраживања на прописан начин чува извештаје и елаборате о резултатима геолошких истраживања и другу геолошку документацију, као и језгра истражних бушотина и узорке и анализе из свих истражних радова и да исте по потреби стави на увид Министарству, односно надлежном органу аутономне покрајине и јединици локалне самоуправе ради провере резултата истраживања;

12) се током испитивања језгра истражних бушотина и других узорка придржава позитивне геолошке праксе за та испитивања и на начин да омогући проверљивост добијених резултата испитивања.

8. Класификација минералних ресурса и резерви, ресурса и резерви подземних вода и геотермалних ресурса

Члан 45.

Разврставање ресурса и резерви минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса, врши се складу са одговарајућим прописима о извештавању и класификацији чврстих, течних и гасовитих минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса, и то:

1) правилником о извештавању о резултатима геолошких истраживања, ресурсима и резервама чврстих минералних сировина и њиховој класификацији;

2) правилником о извештавању о резултатима геолошких истраживања, ресурсима и резервама нафте, конdezата и природних гасова и њиховој класификацији;

3) правилником о извештавању о резултатима геолошких истраживања, ресурсима и резервама подземних вода и њиховој класификацији;

4) правилником о извештавању о резултатима геолошких истраживања геотермалних ресурса и њиховој класификацији.

Истражени ресурси и резерве минералних сировина и подземних вода, као и геотермални ресурси за које је доказана техничка изводљивост и економска исплативост експлоатације, приказују се у елаборату о ресурсима и резервама чврстих минералних сировина, у елаборату о ресурсима и резервама нафте, конdezата и природних гасова и у елаборату о ресурсима и резервама подземних вода, као и у елаборату о утврђеном потенцијалу геотермалних ресурса.

Елаборати из става 2. овог члана садрже податке о количинама и квалитету истражених ресурса и резерви, разврстаних у складу са прописима из става 1. овог члана, као и податке о процењеним могућностима њихове одрживе експлоатације и процењеним економским ефектима.

Министар и министар надлежан за послове заштите животне средине прописује услове, критеријуме, садржај и начин разврставања ресурса и резерви минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса из става 1. овог члана, као и садржај елабората из става 2. овог члана.

Члан 46.

На основу елабората из члана 45. став 2. овог закона утврђују се истражени ресурси и резерве минералних сировина и подземних вода, као и утврђени потенцијали геотермалних ресурса.

Разматрање и евидентирање утврђених ресурса и резерви минералних сировина и подземних вода, као и утврђених потенцијала геотермалних ресурса врши Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине на основу извештаја компетентних лица која поседују одговарајућу лиценцу.

Ресурси и резерве минералних сировина, ресурси и резерве подземних вода, односно утврђени потенцијал геотермалних ресурса, утврђује се потврдом о ресурсима и резервама, која се издаје решењем Министарства, односно надлежног органа аутономне покрајине, на захтев носиоца истраживања.

Уз захтев из става 3. овог члана подноси се:

1) одобрење за истраживање, односно одобрење за експлоатацију;

2) прегледна карта у одговарајућој размери са координатама преломних тачака утврђених ресурса и резерви;

3) елаборат из члана 45. став 2. овог закона;

4) извештај компетентног лица.

Решење из става 3. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор, а на решење из става 3. овог члана које издаје надлежни орган аутономне покрајине, може се изјавити жалба министру.

9. Биланс минералних ресурса и резерви, ресурса и резерви подземних вода и геотермалних ресурса

Члан 47.

Носилац истраживања и носилац експлоатације дужан је да води књигу о стању ресурса и резерви минералних сировина и ресурса и резерви подземних вода, као и геотермалних ресурса на одобреном истражном простору, односно експлоатационом пољу и да о стању ресурса и резерви сваке године доставља податке Министарству, односно надлежном органу аутономне покрајине.

На основу добијених података и издатих потврда о ресурсима и резервама минералних сировина и подземних вода, као и геотермалних ресурса, Министарство израђује биланс ресурса и резерви минералних сировина, биланс ресурса и резерви подземних вода и биланс геотермалних ресурса у Републици Србији.

Надлежни орган аутономне покрајине израђује биланс ресурса и резерви минералних сировина, биланс ресурса и резерви подземних вода и биланс геотермалних ресурса за територију аутономне покрајине, који представља саставни део биланса Републике Србије.

10. Поступак издавања одобрења за истраживање угљоводоника у течном и гасовитом стању

Члан 48.

Одобрење за истраживање угљоводоника у течном и гасовитом стању (нафта и гас) и осталих природних гасова даје се привредном друштву, односно другом правном лицу и предузетнику, које је изабрано на основу спроведеног поступка јавног тендера.

Члан 49.

Одлуку о спровођењу јавног тендера за истраживање угљоводоника у течном и гасовитом стању (нафта и гас) и осталих природних гасова доноси Министарство односно надлежни покрајински орган ако се сировина налази на територији аутономне покрајине, ако оцени да постоји потреба за утврђивањем истих минералних сировина на неком простору или поводом предлога привредног друштва, односно другог правног лица и предузетника, регистрованог за истраживање минералних сировина.

Члан 50.

Оглас о јавном тендеру за издавање одобрења за геолошка истраживања минералних сировина објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије” и службеном гласилу Европске уније.

Оглас из става 1. овог члана садржи:

1) минералну сировину која се намерава истраживати;

2) величину и назив истражног простора;

3) програм укупних истражних радова по врсти и обиму;

4) рок до када се намерава извршити истраживање;

5) износ планираних новчаних средстава за извођење истражних радова, као и начин њиховог обезбеђења;

6) план санације истражног простора.

Члан 51.

Уз понуду за издавање одобрења за геолошка истраживања минералних сировина потребно је доставити:

1) извод из привредног регистра којим се потврђује да је подносилац понуде регистрован за истраживање или за експлоатацију минералних сировина;

2) топографску карту у размери 1:25.000 или ситнијој размери, са учртаном границом истражног простора, одређеног координатама преломних тачака затвореног полигона;

3) другу документацију дефинисану јавним тендером.

Влада прописује критеријуме, услове и начин за спровођење поступка јавног тендера за давање одобрења за истраживање минералних сировина из члана 48. овог закона.

V. ЕКСПЛОАТАЦИЈА РЕЗЕРВИ МИНЕРАЛНИХ СИРОВИНА И ГЕОТЕРМАЛНИХ РЕСУРСА

1. Услови и начин извођења

Члан 52.

Носилац експлоатације може бити привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, које је носилац истраживања, односно корисник потврде о ресурсима и резервама минералних сировина и геотермалних ресурсима, која се издаје у складу са важећим прописима о класификацији ресурса и резерви, на пољу на коме ће се обављати експлоатација у складу са овим законом.

Експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса могу да изводе и страна правна лица под условима и на начин прописан овим законом и законом којим се утврђују права страних лица у погледу коришћења добара од јавног интереса.

Члан 53.

Изградња зграда, јавних путева, железничких пруга, канала и других саобраћајница, као и електричних водова високог напона са одређеним заштитним стубовима на експлоатационом пољу, као и осталих инфраструктурних објеката, може се одобрити по претходно прибављеној сагласности Министарства.

Пре издавања локацијске дозволе која се издаје у складу са посебним прописима за изградњу објеката из става 1. овог члана, прибавља се мишљење привредног субјекта који врши експлоатацију о предложеном правцу и положају ових објеката на експлоатационом пољу.

Носилац експлоатације који врши експлоатацију има право на накнаду стварне штете проузроковане изградњом објеката из става 1. овог члана.

Члан 54.

Експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, извођење рударских радова изван експлоатационог поља, израду инвестиционо-техничке документације и рударских пројеката за извођење рударских радова, техничку контролу рударских пројеката и вршење стручног надзора може изводити привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, (у даљем тексту: привредни субјект) који је регистрован за обављање исте делатности и који има најмање два запослена лица која имају стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије) рударске струке одговарајућег усмерења и овлашћења за обављање тих послова, од чега, најмање једно лице са одговарајућом лиценцом.

Послове стручног надзора над извођењем експлоатације у складу са условима из става 1. овог члана може да врши само носилац експлоатације.

2. Утврђивање општег интереса

Члан 55.

Геолошка истраживања и експлоатација резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, који су Стратегијом одређени као минералне сировине и геотермални ресурси од значаја за Републику Србију, представљају делатност од јавног, односно општег интереса.

За потребе привредног субјекта који је носилац истраживања и носилац експлоатације минералних сировина и геотермалних ресурса, које су одређене као сировине и ресурси од значаја у смислу става 1. овог члана, надлежни орган може вршити експропријацију непокретности.

Експропријација непокретности из става 2. овог члана, спроводи се сходно прописима којима се уређује експропријација.

Члан 56.

Експлоатација резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, (у даљем тексту: експлоатација) врши се на основу решења, којим се издаје:

1) одобрење за експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса (у даљем тексту: одобрење за експлоатацију);

2) одобрење за извођење рударских радова;

3) одобрење за употребу рударских објеката.

Одобрења из става 1. овог члана издаје Министарство, а за експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, која се изводи на територији аутономне покрајине, одобрења издаје надлежни орган аутономне покрајине.

Експлоатација резерви одређених неметаличких минералних сировина које се користе за добијање грађевинских материјала (грађевинског камена: технички (сечен, цепан, ломљен, дробљен, млевен) и украсни камен (архитектонски, скулпторски, меморијални), природних агрегата: песак, шљунак, дробина, за производњу опекарско-керамичких материјала, креча и других, и за производњу пунила у индустрији) и експлоатација геотермалне енергије за потребе физичких лица, врши се на основу одобрења из става 1. овог члана које издаје надлежни орган јединице локалне самоуправе, на чијој територији се та експлоатација врши.

Надлежни орган јединице локалне самоуправе може се удружити са другим јединицама ради обављања послова из става 1. овог члана и о томе је дужан да обавести Министарство.

У случају да надлежни орган јединице локалне самоуправе не почне да врши поверени посао или га не врши правилно или благовремено, Министарство односно надлежни покрајински орган ако се ради о сировини на подручју аутономне покрајине, предузима послове из става 1. овог члана.

Надлежни орган аутономне покрајине и надлежни орган јединице локалне самоуправе дужни су да Министарству достављају годишње извештаје о издатим решењима.

Надлежни орган аутономне покрајине и надлежни орган јединице локалне самоуправе послове из става 1. овог члана врше као поверене.

Решење из става 1. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси министру.

3. Одобрење за експлоатацију

Члан 57.

Уз захтев за издавање одобрења за експлоатацију подноси се:

1) доказ о плаћеној републичкој административној такси;

2) ситуациона карта у размери 1:25000 или у одговарајућој размери са учртаним границама експлоатационог поља, јавним саобраћајницама и другим објектима који се налазе на том пољу и назначеним катастарским парцелама у писаној и/или дигиталној форми;

3) потврда о ресурсима и резервама минералних сировина или о геотермалним ресурсима, која се издаје на основу извршених истраживања у складу са важећим прописима о класификацији ресурса и резерви;

4) студија изводљивости експлоатације лежишта минералних сировина или геотермалних ресурса;

5) акт општинског органа надлежног за послове урбанизма у погледу усаглашености експлоатације са одговарајућим просторним, односно урбанистичким плановима;

6) акт министарства надлежног за послове заштите животне средине и акт надлежне установе за заштиту културног наслеђа;

7) акт министарства надлежног за послове водопривреде, ако експлоатација утиче на режим вода;

8) доказ о праву својине или коришћења, односно службености на земљишту које је одређено за површинску експлоатацију резерви минералних сировина. У случају подземне експлоатације резерви минералних сировина, експлоатације резерви угљоводоника у течном и гасовитом стању (нафта и гас) и осталих природних гасова, као и експлоатације геотермалних ресурса, доставља се доказ о праву својине или коришћења, односно службености за земљиште које је одређено за изградњу рударских објеката,

постројења и уређаја, а у случају експлоатације резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, који су од значаја за Републику Србију доставља се посебан акт Владе о утврђивању јавног интереса за период од пет година експлоатације.

Члан 58.

Одобрењем за експлоатацију одређује се:

- 1) врста минералне сировине или геотермалног ресурса, који се намерава експлоатисати;
- 2) капацитет према студији изводљивости експлоатације;
- 3) положај, површина и тачне границе експлоатационог поља;
- 4) рок у коме се морају завршити припремни радови и прибавити одобрење за извођење рударских радова, а који не може бити дужи од две године;
- 5) рок на који се резерве минералне сировине или геотермални ресурс дају на коришћење у складу са динамиком производње из студије изводљивости експлоатације и овереним количинама минералне сировине из потврде о ресурсима и резервама;
- 6) услови под којима се може вршити експлоатација на простору од културно-историјског, градитељског и археолошког значаја;
- 7) заштитни простор око експлоатационог поља потребан ради могућег проширења резерви и ресурса, и то:
 - (1) за експлоатациона поља површине до 25 ha заштитни простор у ширини до 100 метара од одговарајуће границе експлоатационог поља,
 - (2) за експлоатациона поља површине од 25 ha до 100 ha заштитни простор у ширини до 250 метара од одговарајуће границе експлоатационог поља,
 - (3) за експлоатациона поља површине веће од 100 ha заштитни простор у ширини до 500 метара од одговарајуће границе експлоатационог поља.

Члан 59.

Министарство, односно надлежни покрајински орган или надлежни орган јединице локалне самоуправе ће укинути одобрење за експлоатацију ако се:

- 1) не прибави одобрење за извођење рударских радова у одређеном року;
- 2) изводе рударски радови који нису у складу са одобрењем за извођење рударских радова;
- 3) експлоатацијом угрожава живот и здравље људи и животна средина, а друге мере предвиђене овим законом и другим прописима нису довољне да се то спречи;
- 4) експлоатацијом угрожава културно добро, његова заштићена околина или простор од културно-историјског, градитељског и археолошког значаја;
- 5) благовремено, у складу са овим законом не достави Министарству, односно надлежном органу аутономне покрајине или надлежном органу јединице локалне самоуправе годишњи оперативни план за наредну календарску годину и годишњи извештај о пословању за претходну календарску годину;
- 6) не плаћа накнаду за коришћење минералних ресурса или геотермалних ресурса;
- 7) не врши поступак рекултивације у складу са пројектом рекултивације земљишта.

У случајевима из става 1. овог члана, носилац експлоатације дужан је да изврши санацију и рекултивацију земљишта на којем је вршио експлоатацију или да депонује средства за потребе решавања питања санације истог простора, изузев у случају трајне промене намене објеката.

Решење из става 1. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси министру.

Члан 60.

Одобрење за експлоатацију престаје да важи:

- 1) на захтев носиоца експлоатације;
- 2) трајном обуставом вршења експлоатације резерви минералних сировина или геотермалних ресурса;
- 3) истеком рока на који се резерве минералних сировина или геотермалних ресурса дају на коришћење, односно променом намене објекта.

У случајевима из става 1. овог члана, носилац одобрења за експлоатацију дужан је да изврши санацију и рекултивацију земљишта на којем је вршио експлоатацију или да депонује средства за потребе решавања питања санације истог простора, изузев у случају трајне промене намене објеката.

Решење о престанку важења одобрења за експлоатацију у случају из става 1. овог члана доноси Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе.

Решење из става 1. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси министру.

Члан 61.

Носилац експлоатације може на истом експлоатационом пољу да врши и експлоатацију других минералних сировина и геотермалних ресурса који нису обухваћени датим одобрењем, под условима и на начин прописаним овим законом.

4. Одобрење за ручно испирање племенитих метала

Члан 62.

Испирање племенитих метала и других минерала из речних наноса може се одобрити и физичком лицу, под условом да све испране количине метала месечно понуди Народној банци Србије по тржишним ценама.

Одобрење за ручно испирање племенитих метала и других минерала из речних наноса које врше физичка лица, издаје се решењем Министарства.

У захтеву за издавање одобрења из става 1. овог члана, наводи се река или поток са притокама чији се наноси желе испирати, као и приближна количина метала која се може годишње испрати.

Одобрење за испирање племенитих метала и других минерала садржи:

- 1) податке о физичком лицу коме се одобрава испирање;
- 2) назив реке или потока са притокама чији ће се наноси испирати;
- 3) рок важења одобрења;
- 4) обавезу да приложи потврду, односно рачун за извршену услугу претапања, са назнаком претопљене масе;
- 5) време почетка испирања племенитих метала.

Решење из става 2. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

Члан 63.

Министарство извештава Народну банку Србије о сваком издатом одобрењу за испирање племенитих и других минерала из речних наноса.

Ако Министарство утврди да се лице коме је издато одобрење не бави испирањем племенитих метала дуже од шест месеци или да добијене количине ових метала није понудило у одређеном року Народној банци Србије, укинуће издато одобрење и о томе обавестити Народну банку Србије.

VI. ИНВЕСТИЦИОНО-ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА ЗА ИЗВОЂЕЊЕ РУДАРСКИХ РАДОВА

1. Врсте инвестиционе и техничке документације

Члан 64.

Експлоатација резерви минералних сировина и геотермалних ресурса се изводи према инвестиционо-техничкој документацији за извођење рударских радова.

Документација из става 1. овог члана израђује се на основу резултата истраживања, односно елабората о ресурсима и резервама, разврстаних у складу са прописима о класификацији ресурса и резерви и друге документације којима се разрађују и анализирају технички, технолошки и економски услови извођења радова, услови безбедности и здравља на раду, заштите од пожара, заштите животне средине, заштите културних добара и добара која уживају претходну заштиту, заштите вода и други услови од утицаја на оцену техничко-технолошке и економске оправданости експлоатације и извођења рударских радова.

Рударски радови ван експлоатационог поља изводе се према рударском пројекту за извођење рударских радова ван експлоатационог поља.

Члан 65.

Инвестиционо-техничком документацијом у смислу овог закона сматра се :

- 1) студија изводљивости експлоатације лежишта минералне сировине;
 - 2) дугорочни програм експлоатације;
 - 3) рударски пројекти.
- Рударским пројектом из става 1. тачке 3) овог члана сматра се:
- 1) главни рударски пројекат;
 - 2) допунски рударски пројекат;
 - 3) технички рударски пројекат;
 - 4) годишњи оперативни план;
 - 5) рударски пројекат на истраживању чврстих минералних сировина;
 - 6) рударски пројекат за извођење рударских радова ван експлоатационог поља;
 - 7) упрошћени рударски пројекат.

Члан 66.

Студија изводљивости експлоатације лежишта минералних сировина садржи приказ услова и идејно решење начина експлоатације, припреме минералних сировина, пласмана минералних сировина, радни век и годишњи капацитет, анализа утицаја на животну средину са мерама заштите и санације животне средине, мере рекултивације, план управљања рударским отпадом, утицај рударских активности на друштвену заједницу, техно-економску оцену са новчаним током и потребним новчаним средствима и бројем ангажованих и запослених лица.

Члан 67.

За експлоатационо поље за који постоји акт Владе, односно за експлоатацију ресурса и резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, који су од значаја за Републику Србију, обавезно је да се изради дугорочни програм експлоатације за период од најмање десет година.

Дугорочни програм из става 1. овог члана представља стручну подлогу за израду просторног плана посебне намене.

Члан 68.

Рударски радови изводе се према главном рударском пројекту, допунском рударском пројекту, техничком рударском пројекту, упрошћеном рударском пројекту, рударском пројекту за извођење рударских радова при геолошким истраживањима чврстих минералних сировина, рударском пројекту за извођење рударских радова ван експлоатационог поља и годишњем оперативном плану.

Члан 69.

Главни рударски пројекат се израђује за: изградњу нових рудника са подземном експлоатацијом; изградњу нових површинских копова; изградњу нових сабирних станица при експлоатацији нафте и гаса, изградњу нових система за коришћење геотермалних ресурса; изградњу постројења за припрему минералних сировина; отварање и експлоатацију нових рудних лежишта у постојећим рудницама; поновно покретање неактивних рудника; утврђивање изведеног стања и наставка експлоатације на експлоатационом пољу; трајну обуставу радова и затварање рудника; као и за складиштење угљоводоника у течном и гасовитом стању и других материја у подземне рударске објекте.

Главни рударски пројекат је извођачки пројекат који нарочито садржи основну концепцију, техничке пројекте на основу којих се гради капитална рудничка инфраструктура, техничко-технолошке целине и стационарни рударски објекти, као и план управљања рударским отпадом и техно-економску оцену пројекта.

Члан 70.

Допунски рударски пројекат се израђује за одступања од главног рударског пројекта, нарочито при промени капацитета рудника, односно при реконструкцији или унапређењу рударских објеката и рудничке инфраструктуре и стационарних рударских објеката, при унапређењу примењених или увођењу нових метода

експлоатације минералних сировина, при реконструкцији постројења за припрему минералних сировина, конзервацији рудника и привременој обустави рударских радова.

Допунски рударски пројекат је извођачки пројекат који нарочито садржи основну концепцију, техничке пројекте, на основу којих се унапређује капитална рудничка инфраструктура, техничко-технолошке целине и стационарни рударски објекти, као и план управљања рударским отпадом и техно-економску оцену пројекта.

Члан 71.

Технички рударски пројекти израђују се, у складу са главним и допунским рударским пројектом, за технолошке операције: извођења рударских радова; откопавања, транспорта и депоновања корисне минералне сировине; откопавања, транспорта и одлагања пратећих стенских материјала; транспорта и одлагања флотацијске јаловине; заштите рударских објеката од дотока површинских и подземних вода; утврђивања мера, услова, вођења и управљања рударским отпадом, као и поступке техничке и биолошке рекултивације земљишта на којем се врши експлоатација.

Технички рударски пројекти из става 1. овог члана израђују се за период до пет година.

Члан 72.

Рударски пројекат на истраживању чврстих минералних сировина представља пројекат на основу којег се изводе рударски радови у оквиру одобреног пројекта геолошких истраживања на истражном простору или експлоатационом пољу (изван простора обухваћеног главним или допунским рударским пројектом), у циљу узимања узорака за лабораторијска и технолошка испитивања на лицу места или у индустријским условима, прикупљања геомеханичких параметара и других података о геолошкој грађи и лежишним условима ради утврђивања просторних параметара минералних ресурса, као и другим истраживањима за потребе градње. Рударски пројекат на истраживању минералних сировина је извођачки пројекат који нарочито садржи: основни концепт са динамиком извођења рударских радова, техничка решења по којима ће се изводити рударски радови, предмер и предрачун радова, мере безбедности и здравља на раду, план управљања рударским отпадом, као и мере за санацију и рекултивацију простора обухваћеног радовима у случају обуставе истраживања. У случају извођења истражних подземних рударских радова на основу овог пројекта потребно је предвидети мере за одржавање подземних просторија, објеката и инсталација по завршетку истражних радова.

Рударски пројекат на извођењу рударских радова ван експлоатационог поља је извођачки пројекат који се ради самостално или у склопу пројекта за потребе изградње рударских или грађевинских објеката и који нарочито садржи: урбанистичко-техничке услове, основни концепт са динамиком извођења рударских радова, техничка решења по којима ће се изводити рударски радови, предмер и предрачун радова, мере безбедности и заштите на раду, као и мере заштите животне средине.

Упрошћени рударски пројекат израђује се за:

- 1) сва мања одступања од усвојених техничких решења обрађених у техничком рударском пројекту, с тиме да извођење рударских радова према упрошћеном рударском пројекту може трајати до једне године;
- 2) израду појединачних бушотина за нафту, гас, подземне воде, геотермалних ресурса, радове у њима, као и за надземна постројења и уређаје за експлоатацију, припрему и транспорт нафте, гаса и подземне воде до сабирне станице;
- 3) технолошка опробавања рударског отпада.

Члан 73.

Носилац експлоатације је дужан да изради годишњи оперативни план, као и годишњи извештај о пословању за претходну календарску годину.

Годишњи оперативни план из става 1. овог члана доставља се органу који је издао одобрење за експлоатацију најкасније до 31. јануара за текућу календарску годину.

Годишњи извештај о пословању из става 1. овог члана носилац експлоатације израђује најкасније до 28. фебруара текуће године и доставља га надлежном органу који је издао одобрење за експлоатацију најкасније до 31. марта текуће године.

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да доставља годишње извештаје Министарству, односно надлежном органу аутономне покрајине, када се експлоатација врши на територији аутономне покрајине, о подацима из извештаја из ст. 2. и 3. овог члана.

Извештаји из става 1. овог члана подnose се на прописаном обрасцу.

Министар прописује садржину, облик и начин достављања годишњег оперативног плана и годишњег извештаја о пословању из става 1. овог члана.

Члан 74.

Министар ближе прописује садржину инвестиционо-техничке документације из члана 65. овог закона, у складу са савременим научним достигнућима и правилима рударске струке.

2. Техничка контрола

Члан 75.

Техничка контрола се врши за рударске пројекте из члана 65. став 2. тач. 1) – 6) овог закона.

Техничка контрола обухвата контролу пројекта у погледу усклађености са законом и другим прописима из области рударства, примене савремених достигнућа и метода рударске струке и науке, као и усклађености са важећим прописима о безбедности и здрављу на раду, сигурности људи и објеката и заштите животне средине и заштите културних добара и добара која уживају претходну заштиту.

Члан 76.

Извештај и потврду о техничкој контроли рударског пројекта издаје привредни субјект који је извршио техничку контролу и чине саставни део рударског пројекта.

Члан 77.

Техничку контролу рударских пројеката не може вршити, односно у вршењу техничке контроле не може учествовати:

- 1) привредни субјект који је израдио тај пројекат и носиоца експлоатације;
- 2) лице запослено у привредном субјекту и у носиоцу експлоатације, које је израдило рударски пројекат или је учествовало у изради тог пројекта;
- 3) лице запослено у Министарству, надлежном органу аутономне покрајине или у надлежном органу јединице локалне самоуправе.

3. Пројекти урађени у иностранству

Члан 78.

Рударски пројекти урађени у иностранству подлежу техничкој контроли у складу са овим законом.

Техничка контрола из става 1. овог члана обухвата контролу у погледу примене мера и норматива безбедности и здравља на раду, заштите животне средине, заштите од пожара и експлозија, сигурности објеката и људи и подземних, површинских и суседних објеката, као и контролу у погледу примене савремених достигнућа и метода рударске науке и технике.

Техничком контролом рударских пројеката урађених у иностранству проверава се да ли су примењени прописи, мере и услови који одговарају прописима Републике Србије, за извођење рударских радова одређених за извођење радова који су предмет рударског пројекта и усклађеност мера и мерних јединица и других показатеља који се примењују код израде рударских пројеката.

4. Одобрење за извођење рударских радова

Члан 79.

Рударски радови по главном и допунском рударском пројекту изводе се на основу решења о одобрењу за извођење рударских радова, издатог на захтев носиоца експлоатације.

Одобрење из става 1. овог члана издаје Министарство, а за експлоатацију резерви минералних сировина и геотермалних ресурса, која се врши на територији аутономне покрајине, одобрење издаје надлежни орган аутономне покрајине.

У случају експлоатације која се врши на основу одобрења за експлоатацију издатог у складу са чланом 56. став 3. овог закона одобрење за извођење рударских радова издаје надлежни орган јединице локалне самоуправе, на чијој територији се та експлоатација врши.

Надлежни орган за издавање одобрења ће укинути решење о одобрењу за извођење рударских радова ако се настави са радовима који се не изводе у складу са одобреном пројектном документацијом, након истека рока за отклањање недостатака које је утврдио рударски инспектор, при чему рок за отклањање недостатака не може бити дужи од 90 дана.

Решење из ст. 1. и 4. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из ст. 1. и 4. овог члана, које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе, жалба се подноси министру.

Члан 80.

Одобрење за извођење рударских радова из члана 79. овог закона садржи:

- 1) врсту и тип рударског пројекта, назив и саставне делове пројекта;
- 2) назив лежишта и врсту минералне сировине и геотермалних ресурса и назив јединице локалне самоуправе на којој ће се изводити рударски радови;
- 3) обавезе у вези прибављања употребне дозволе за изградње рударске објекте;
- 4) обавезе у вези санације и рекултивације простора, управљања рударским отпадом, ангажовања лица са одговарајућом стручном спремом на пословима техничког руковођења, стручног надзора и безбедности и здравља на раду, благовременог извештавања надлежног органа и инспекцијских служби о вршењу рударских радова.

Члан 81.

Уз захтев за издавање одобрења за извођење рударских радова из члана 79. овог закона доставља се:

- 1) доказ о плаћеној републичкој административној такси;
- 2) рударски пројекат;
- 3) сагласност носиоца експлоатације на пројекат;
- 4) потврда органа који је издао акт о условима за уређење простора да је рударски пројекат урађен у складу са тим актом;
- 5) доказ о праву својине или коришћења, односно службености за површине земљишта односно терена обухваћеног рударским радовима по пројекту, осим у случају експлоатације резерви угљоводоника у течном и гасовитом стању (нафта и гас) и осталих природних гасова, као и у случају експлоатације геотермалних ресурса када се доказ о праву својине или коришћења или службености доставља само за земљиште које је одређено за изградњу рударских објеката, постројења и уређаја, а у случају експлоатације резерви минералних сировина и геотермалних ресурса који су од значаја за Републику Србију доставља се посебан акт Владе о утврђивању јавног интереса за период од пет година експлоатације;
- 6) потврда о ресурсима и резервама минералних сировина или о геотермалним ресурсима;
- 7) сагласности органа надлежног за послове заштите животне средине о усклађености пројеката са условима за заштиту и унапређење животне средине и органа надлежних за послове заштите културног наслеђа;
- 8) водопривредна сагласност за пројекте, ако се извођењем рударских радова утиче на режим вода.

Ако су за извођење радова из става 1. овог члана посебним законом прописани и други услови, уз захтев се подnose и докази о испуњености тих услова.

Члан 82.

Рударски радови по рударском пројекту из члана 65. став 2. тачка 5) овог закона изводе се на основу одобрења које се издаје решењем органа који је издао одобрење за геолошка истраживања односно одобрење за експлоатацију, на захтев носиоца истраживања односно носиоца експлоатације.

Уз захтев за издавање одобрења доставља се:

- 1) доказ о плаћеној републичкој административној такси;
- 2) одобрење за истраживање, односно одобрење за експлоатацију;

3) рударски пројекат усаглашен са пројектом геолошких истраживања;

4) сагласност носиоца експлоатације на пројекат;

5) сагласност власника, односно корисника или доказ о праву својине или коришћења, односно службености на земљишту које је одређено за извођење рударских радова на истраживању минералне сировине за површине терена обухваћене пројектом.

Ако су за извођење радова из става 1. овог члана посебним законом прописани и други услови, уз захтев се подносе и докази о испуњености тих услова.

Решење из става 1. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 1. овог члана, које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси министру.

Члан 83.

Рударски радови по рударском пројекту из члана 65. став 2. тачка б) овог закона изводе се на основу одобрења које се издаје решењем Министарства, односно надлежног органа аутономне покрајине ако се радови врше на територији аутономне покрајине, на захтев привредног субјекта.

Уз захтев за издавање одобрења из става 1. овог члана доставља се:

1) доказ о плаћеној републичкој административној такси;

2) рударски пројекат;

3) сагласност инвеститора;

4) потврда органа који је издао акт о условима за уређење простора да је рударски пројекат урађен у складу са тим актом;

5) сагласност власника, односно корисника или доказ о праву својине или коришћења, односно службености на земљишту које је одређено за извођење рударских радова ван експлоатационог поља за површине терена обухваћене пројектом;

6) сагласност органа надлежног за послове заштите животне средине о усклађености пројекта са условима за заштиту и унапређење животне средине и сагласност органа надлежних за послове заштите културног наслеђа;

7) водопривредна сагласност за пројекат, ако се извођењем рударских радова утиче на режим вода.

Ако су за извођење радова из става 1. овог члана, посебним законом прописани и други услови, уз захтев се подносе и докази о испуњености тих услова.

Решење из става 1. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине жалба се подноси министру.

Члан 84.

Извођењу рударских радова по техничким рударским пројектима и упрошћеним рударским пројектима може се приступити на основу пријаве која се подноси органу који је издао одобрење за истраживање или одобрење за експлоатацију и одобрење за извођење рударских радова, пре почетка извођења радова.

Уз пријаву из става 1. овог члана доставља се и примерак техничког и упрошћеног рударског пројекта.

Носилац експлоатације је дужан да о почетку извођења радова извести рударског инспектора и орган јединице локалне самоуправе, на чијој територији ће изводити рударске радове најкасније 15 дана пре почетка извођења радова.

5. Одобрење за употребу рударских објеката

Члан 85.

Рударски објекат изграђен по главном и допунском рударском пројекту може се користити када се прибави одобрење за употребу рударског објекта (у даљем тексту: употребна дозвола), које се издаје решењем надлежног органа из члана 79. став 2. овог закона, на захтев носиоца експлоатације.

Употребна дозвола може се издати и за рударски објекат који представља техничко-технолошку целину и може се као такав самостално користити.

Ако је за издавање одобрења за употребу рударског објекта посебним законом прописана обавеза претходног прибављања

сагласности или дозволе других органа или организација, уз захтев из става 1. овог члана подноси се и та сагласност, односно дозвола.

Решење из става 1. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 1. овог члана које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси министру.

Члан 86.

Објекти изграђени на основу рударског пројекта за извођење рударских радова ван експлоатационог поља из члана 72. став 2. овог закона могу се користити када се прибави употребна дозвола издата од стране надлежног органа у складу са законом.

Члан 87.

Употребна дозвола се издаје ако се утврди:

1) да је рударски објекат или његов део изграђен у складу са рударским пројектом на основу кога је издато одобрење за извођење рударских радова, у складу са прописима чија је примена обавезна при изградњи рударских објеката;

2) да су испуњени прописани услови у погледу мера безбедности и здравља на раду, заштите вода, заштите од пожара, заштите животне средине и други прописани услови за изградњу и коришћење те врсте објеката.

Члан 88.

Испуњеност услова из члана 87. овог закона утврђује се техничким прегледом објеката.

Технички преглед рударског објекта обухвата, према намени рударског објекта, технички преглед рударских, машинских и грађевинских радова, електричних постројења (уређаја и инсталација), постројења за заштиту од пожара и постројења за заштиту животне средине, као и технички преглед рударске опреме и постројења.

Министар ближе прописује услове и начин вршења техничког прегледа.

Члан 89.

Надлежни орган који је издао одобрење за експлоатацију и одобрење за извођење рударских радова обављање техничког прегледа рударског објекта поверава привредном субјекту који има запослена лица са лиценцом за вршење техничког прегледа рударских објеката.

Технички преглед рударског објекта не могу обављати, односно у обављању прегледа не могу учествовати привредни субјекти и лица која су изразила, односно учествовала у изради рударског пројекта за тај објекат и привредни субјекти који су вршили техничку контролу тог пројекта, као и лица запослена у Министарству, односно органу аутономне покрајине или органу јединице локалне самоуправе. Трошкове техничког прегледа сноси носилац експлоатације.

Члан 90.

Ако се ради утврђивања подобности рударског објекта за употребу мора вршити претходна провера инсталација, уређаја и постројења, стабилности или безбедности објекта, као и друга испитивања, или када је то предвиђено рударским пројектом, може се одобрити пуштање објекта у пробни рад.

Решење о одобрењу за пуштање објекта у пробни рад издаје надлежни орган који је издао одобрење за експлоатацију.

Одобрењем из става 2. овог члана утврђује се почетак и трајање пробног рада.

Пре пуштања објекта у пробни рад, носилац експлоатације је дужан да обавести надлежног рударског инспектора о почетку пробног рада и да образује стручну комисију која ће пратити резултат тог рада.

По завршетку пробног рада, носилац експлоатације је дужан да затражи технички преглед објекта и да стави на увид документацију о резултатима пробног рада.

Решење из става 2. овог члана које издаје Министарство је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На решење из става 2. овог члана, које је донео надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе жалба се подноси министру.

6. Рударска мерења и рударски планови

Члан 91.

Привредни субјект је дужан да организује обављање послова рударских мерења и да на основу извршених мерења израђује планове, односно карте из којих се може утврдити стање рударских радова, њихов међусобни положај и положај рударских радова у односу на претходно изведене рударске радове, на објекте и воде на површини и на животну средину.

У оквиру послова рударских мерења привредни субјект је дужан да израђује одговарајућу графичку документацију која садржи податке о променама на површини терена и о стању рударских објеката у експлоатационом пољу.

Члан 92.

Ситуациони план експлоатационог поља и сва рударска мерења и графичка приказивања рударских радова морају бити повезана са тачкама државне тригонометријске мреже.

О свим извршеним рударским мерењима, привредни субјект је дужан да води мерачке књиге.

Мерачке књиге морају бити оверене на начин утврђен прописима о оверавању пословних књига.

Члан 93.

Министар ближе прописује вршење рударских мерења, начин чувања оригинала планова и карата, израду рударских планова и њихове размере, из члана 91. овог закона, као и вођење мерачких књига са интерним пописом непокретности рудника из члана 92. овог закона.

7. Рударска мерења при подземној и површинској експлоатацији

Члан 94.

Привредни субјект је дужан да за време извођења рударских радова обезбеди:

- 1) ситуациони план – карту експлоатационог поља у одговарајућој стандардној размери;
- 2) геолошку карту експлоатационог поља и његове околине у одговарајућој стандардној размери са карактеристичним геолошким профилима;
- 3) хидролошке и тектонске планове, као и планове са назначеним местима за испуштање воде прописаног квалитета у пријемнике за рударске објекте са великим дотоком воде и сложенем тектоником;
- 4) ажуран ситуациони план рударских радова на површинским коповима, односно, план рударских радова у подземној експлоатацији и откопавању минералне сировине, рударским објектима на експлоатационом пољу, одлагалишта, јаловишта, стање депоа корисне минералне сировине или комерцијалних производа, транспортних комуникација и других објеката;
- 5) за руднике са подземном експлоатацијом:
 - (1) план праћења слегања терена,
 - (2) откопне и етажне планове свих подземних рударских радова,
 - (3) планове проветравања подземних рударских објеката и јама,
 - (4) планове одбране и спасавања од изненадних опасности по живот и здравље људи и безбедност објеката;
 - (6) планове енергетске мреже (електричне мреже, компримираног ваздуха и др.) и водоводне мреже.

Члан 95.

Копије планова из члана 94. овог закона привредни субјект је дужан да, без одлагања, да на увид рударском инспектору.

Планови из члана 94. тач. 4) и 5) овог закона, морају се допуњавати сваког месеца према напредовању рударских радова, а планови из члана 94. тач. 1), 2), 3) и 6) овог закона кад настану промене.

Ако се подземни радови изводе у близини претходно изведених радова или напуштених делова јама, допуњавање планова врши се према потреби и у краћим роковима.

У нове рударске планове морају се пренети сви детаљи из претходних рударских планова, као што су претходни јамски отвори, претходно изведени радови и раседи, висинске коте и други детаљи.

8. Рударска мерења при експлоатацији течних и гасовитих минералних сировина

Члан 96.

Привредни субјект који врши експлоатацију нафте и гаса, осталих природних гасова, као и геотермалних ресурса, мора обезбедити:

- 1) ситуациони план експлоатационог поља, са назначењем свих истражних и експлоатационих бушотина и осталих уређаја;
- 2) геолошку карту експлоатационог поља и његове околине, са карактеристичним геолошким профилима;
- 3) технолошку шему експлоатације и шему рударских објеката на нафтно-гасном пољу;
- 4) структурну карту са назначеним границама контура лежишта;
- 5) податке и извештаје о бушењу, каротажним мерењима, зацељењу, перфорацији, освајању и мерењу динамичког и статичког притиска, о количинама произведених флуида, гасном фактору и свим осталим физичко-хемијским анализама колектора и флуида.

Копије планова из става 1. овог члана привредни субјект је дужан да без одлагања да на увид рударском инспектору.

9. Стручна спрема за обављање одређених послова при експлоатацији

Члан 97.

Послове техничког руковођења и стручног надзора, израде и техничке контроле рударских пројеката, вршење контроле и надзора безбедности и здравља на раду, вршење контроле и надзора заштите животне средине, самосталног обављања рударских мерења и израде рударских планова, управљање и надзор над рударским отпадом, самосталног руковања експлозивним средствима и друге стручне послове при експлоатацији минералних сировина, могу обављати лица која у погледу степена и врсте школске спреме и радног искуства испуњавају прописане услове и који имају овлашћење за обављање тих послова.

Члан 98.

Послове техничког руковођења може обављати лице које има стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије), рударске струке, три године радног искуства на одговарајућим пословима, овлашћење за обављање тих послова и одговарајућу лиценцу.

Члан 99.

Послове стручног надзора при експлоатацији минералних сировина може обављати лице које има стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије), рударске струке, три године радног искуства на пословима израде рударских пројеката или на пословима техничког руковођења, надзора и другим стручним пословима за које се пројекат израђује, овлашћење за обављање тих послова и одговарајућу лиценцу.

Члан 100.

Израду рударских пројеката може обављати лице које има стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије), рударске струке, три године радног искуства на пословима израде рударских пројеката или на пословима техничког руковођења, надзора и другим стручним пословима за које се пројекат израђује, овлашћење за обављање тих послова и одговарајућу лиценцу.

Израду појединих делова рударског пројекта могу обављати лица која имају стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије) одговарајуће струке и овлашћење за обављање тих послова.

Члан 101.

Техничком контролом рударских пројеката може руководити лице које има стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије), рударске струке, три године радног искуства на пословима израде рударских пројеката или на пословима техничког руковођења, надзора

и другим стручним пословима у рударским објектима за које се пројекат израђује, овлашћење за обављање тих послова и одговарајућу лиценцу.

Техничку контролу рударских пројеката могу обављати лица која испуњавају прописане услове за израду рударских пројеката.

Члан 102.

Пословима безбедности и здравља на раду може руководити лице које има стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије), рударске струке, три године радног искуства на одговарајућим пословима, овлашћење за обављање тих послова и одговарајућу лиценцу.

Члан 103.

Овлашћење за обављање послова техничког руковођења, стручног надзора, пројектовања и других стручних послова утврђених овим законом, стиче се полагањем стручног испита.

Стручни испит из става 1. овог члана полаже се пред комисијом коју образује министар надлежан за послове рударства, односно надлежни орган аутономне покрајине за кандидате са територије аутономне покрајине.

Послови из ст. 1. и 2. овог члана врше се као поверени.

Министар ближе прописује услове, програм и начин полагања стручног испита из става 1. овог члана.

VII. ЛИЦЕНЦЕ ЗА ОБАВЉАЊЕ ОДРЕЂЕНИХ ПОСЛОВА ПРИ ГЕОЛОШКИМ ИСТРАЖИВАЊИМА И ЕКСПЛОАТАЦИЈИ

Члан 104.

Лиценце за физичка лица које се издају у вези вршења послова експлоатације и геолошких истраживања минералних сировина, у складу са овим законом су:

- 1) лиценца за пројектовање и техничку контролу пројеката геолошких истраживања;
- 2) лиценца за руковођење и извођење геолошких истраживања и стручни надзор над извођењем геолошких истраживања;
- 3) лиценца за израду елабората о ресурсима и резервама минералних сировина, подземних вода и геотермалних ресурса;
- 4) лиценца за вршење послова компетентног лица;
- 5) лиценца за извођење рударских радова и за вршење стручног надзора над рударским радовима;
- 6) лиценца за пројектовање и техничку контролу рударских пројеката;
- 7) лиценца за вршење контроле и надзора безбедности и здравља на раду при геолошким истраживањима и експлоатацији;
- 8) лиценца за обављање рударског мерења и израду рударских планова;
- 9) лиценца за вршење техничког прегледа рударских објеката;
- 10) лиценца за пројектовање и извођење радова на минирању;
- 11) лиценца за управљање и надзор над рударским отпадом;
- 12) лиценца за управљање и надзор на санацији и рекултивацији земљишта, напуштених или искоришћених рудника.

Члан 105.

Лиценце из члана 104. овог закона могу да добију физичка лица која имају:

- 1) овлашћење за обављање послова у складу са одредбама овог закона;
- 2) одговарајућу стручну спрему;
- 3) три године радног искуства у одговарајућој струци, осим у случају лиценце за компетентно лице за коју је потребно пет година радног искуства у одговарајућој струци.

Члан 106.

Лиценце из члана 104. овог закона издају се решењем које доноси Министарство.

Издавање лиценци врши се уз стручну помоћ радне групе коју образује министар.

Актом о образовању радне групе из става 2. овог члана утврђује се задаци, обавезе и накнада за рад њених чланова.

Министар ближе прописује услове, начин издавања лиценци, одузимања, садржину и образац лиценце, из чл. 104. и 105. овог закона.

За издавање лиценце подносилац захтева плаћа републичку административну таксу.

Издату лиценцу министар ће одузети решењем, ако се на основу достављених података утврди да овлашћено лице несавесно и нестручно обавља послове за које је лиценца издата.

Решење из ст. 1. и 6. овог члана је коначно и против њега се може покренути управни спор.

Министарство води евиденцију о свим издатим лиценцама. У евиденцију имају право увида сви заинтересовани субјекти.

VIII. ЗАШТИТНЕ МЕРЕ

Члан 107.

Ради заштите живота и здравља запослених, привредни субјект је дужан да:

- 1) уреди безбедност и здравље запослених на раду, у складу са специфичностима и опасностима које се могу појавити;
- 2) организује обављање послова безбедности и здравља на раду, у складу са овим законом и прописима о безбедности и здрављу на раду;
- 3) обезбеди лична заштитна средства и личну заштитну опрему запосленима;
- 4) обезбеди заштиту од пожара, хаварија, акцидентата и хемијских и других удеса и да организује послове спасавања;
- 5) организује обуку радника из области безбедности и здравља на раду и акције спасавања, у случајевима изненадних опасности по живот и здравље људи и безбедност објеката по утврђеном плану и програму, у току целе године и да проверу знања врши једном годишње.

Члан 108.

Ради заштите вода и животне средине, привредни субјект је дужан да:

- 1) планира мере којима се спречава угрожавање режима вода и животне средине, односно мере рекултивације и санације и да обезбеди извршење прописаних мера;
- 2) води податке о врстама и количинама опасних и штетних материја које користи у вршењу делатности, односно да води податке о врстама и количинама опасних, штетних и отпадних материја које испушта или одлаже у животну средину;
- 3) спроводи мере и услове за спречавање угрожавања режима вода и животне средине садржане у анализи утицаја обављања делатности на животну средину и режим вода у складу са посебним законом.

Члан 109.

Мерама заштите вода и животне средине обезбеђује се:

- 1) непосредна контрола спровођења прописаних мера заштите вода и животне средине;
- 2) израда планова заштите од хаварија, акцидентата и других удеса;
- 3) праћење утицаја вршења делатности на режим вода и на животну средину;
- 4) давање предлога за предузимање мера заштите и унапређивања животне средине и режима вода у складу са посебним законом.

Члан 110.

За организовање, спровођење и унапређивање послова безбедности и здравља на раду и заштите вода и животне средине и за спровођење и унапређивање мера безбедности и здравља на раду и мера заштите вода и животне средине, одговоран је директор привредног субјекта који је носилац експлоатације, као и лица са посебним овлашћењима утврђеним актом о организацији и систематизацији радних места у истом привредном субјекту.

Члан 111.

Носилац експлоатације, према специфичности техничко-технолошког процеса, организује послове спасавања и послове заштите од пожара, хаварија, акцидентата и других удеса.

Послове спасавања и заштите од пожара обављају запослени, који су за то оспособљени у складу са овим и другим посебним прописима.

Члан 112.

Носилац експлоатације дужан је да води књигу рударског надзора у коју се уписују наређења рударског инспектора издата

на лицу места у случају непосредне опасности по живот и здравље запослених и веће материјалне штете.

У књигу из става 1. овог члана уписују се и наређења директора и других лица са посебним овлашћењима, која се односе на безбедност и здравље на раду и која су издата на лицу места.

Књига рударског надзора води се за сваку јаму, површински коп, бушаће и ремонтно постројење, експлоатационо поље при производњи нафте и гаса, као и за објекте припреме минералних сировина.

Члан 113.

Забрањено је у рударске подземне просторије и остале рударске објекте, у којима се појављују метан и други запаљиви гасови или опасна угљена прашина и у зоне опасности од експлозија, на објектима који се налазе на нафтним и гасним пољима, уношење лако запаљивих материја, прибора за пушење или других средстава која могу изазвати пожар, упалу или експлозију, што мора бити обележено знацима упозорења на видним местима.

У подземне рударске просторије, као и остале рударске објекте, могу се уносити и користити апарати за заваривање, само под условима и на начин утврђен посебним прописима.

Запослени који рукује магацином, складиштем или руководи превозом и преносом експлозивних средстава или обавља послове минирања, као и друга лица која по било ком основу долазе у складишне просторије или помажу при превозу и преносу експлозивних средстава и минирању, морају се придржавати прописаних мера безбедности и здравља на раду, заштите животне средине и мера заштите од пожара.

Одговорна лица и други запослени који учествују у технолошком процесу и обављају стручне послове безбедности и здравља на раду, дужни су да спроводе и контролишу спровођење мера заштите на раду и мера заштите од пожара које се односе на заштиту од опасности експлозије метана, других опасних гасова или угљене прашине или од агресивне минералне прашине, јонизујућих зрачења, силикозе, провале воде или пожара.

Члан 114.

Задржавање радника у подземним рударским просторијама после радног времена, дозвољено је само ради обављања послова техничко-технолошког процеса одобреног од стране техничког руководиоца рударског објекта.

Члан 115.

Запослени и одговорна лица дужни су да раде са пуном пажњом ради безбедности свог живота и здравља и живота и здравља осталих запослених, заштите рударских објеката, средстава рада и других материјалних добара и да се придржавају утврђених мера безбедности и здравља на раду.

Запослени и одговорна лица која се не придржавају утврђених мера безбедности и здравља на раду, заштите од пожара и других мера утврђених овим законом, чине тежу повреду радне обавезе.

Члан 116.

Сваки запослени је дужан да без одлагања обавести одговорно лице о свакој појави опасности при извођењу рударских радова, а нарочито о појави експлозивних, загушљивих и отровних гасова, о провали воде, пожару, клизању земљишта или другим појавама које могу угрозити безбедност запослених, материјалних добара и имовине и живот и здравље људи.

Одговорно лице дужно је да у случају из става 1. овог члана предузме све неопходне мере за спречавање наступања тежих последица по безбедност запослених и имовине и да о томе, без одлагања, обавести рударског инспектора и орган унутрашњих послова и другу надлежну инспекцију.

Члан 117.

О појавама опасности при извођењу рударских радова, носилац експлоатације је дужан да води евиденцију која нарочито садржи: податке о врсти појаве; времену њеног трајања, узроку настанка и штету која је уследила настанком појаве, као и податке о утврђеној одговорности.

Носилац експлоатације дужан је да без одлагања извести рударског инспектора и орган унутрашњих послова о сваком

смртном случају, групној повреди и тежој повреди на раду, а у случају хаварија, акцидентата и других удеса, надлежну инспекцију.

Члан 118.

Привредни субјекти су дужни да у случају несреће или удеса једни другима неодложно пружају помоћ, осим у случају када пружање те помоћи није могуће због опасности по сопствену безбедност.

Члан 119.

У случају опасности за носиоца експлоатације, власници и корисници земљишта дужни су да дозволе да се на њиховом земљишту изврше неопходни радови потребни за отклањање опасности.

У случају из става 1. овог члана носилац експлоатације је дужан да надокнади причињену штету.

Члан 120.

Министар прописује посебне мере и начин контроле примене мера заштите од пожара и експлозија у рударским објектима за подземну експлоатацију. У осталим рударским објектима примењују се важећи прописи из области заштите од пожара и експлозије.

Министар прописује посебне мере и начин контроле безбедности и здравља при извођењу радова на геолошким истраживањима и експлоатацији минералних сировина.

У погледу мера безбедности и здравља на раду, заштите животне средине, заштите од пожара и експлозија и других мера заштите које се односе на извођење рударских радова, а које нису уређене овим законом, примењиваће се одредбе посебних прописа којима се уређују те мере заштите.

IX. ОСТАЛЕ ОДРЕДБЕ О ЕКСПЛОАТАЦИЈИ

1. Управљање рударским отпадом

Члан 121.

Одлагање и управљање рударским отпадом врши се на основу дозволе за управљање отпадом која се издаје у складу са планом управљања отпадом и другом пратећом документацијом, којом се дефинише категорија, управљање и извештавање о рударском отпаду.

Влада ће утврдити услове, критеријуме, поступак и начин вршења одлагања, управљања и категоризације рударског отпада, као и извештавања о рударском отпаду.

Члан 122.

У рударски отпад не спада отпад који је настао приликом истраживања, експлоатације и припреме минералне сировине, који није у директној вези са наведеним активностима (отпадна уља, храна, дотрајала возила и истрошене батерије и акумулатори), нити отпад настао од екстрактивне индустрије који може бити радиоактиван.

2. Напуштени рудници

Члан 123.

Напуштени рудници и рударски објекти су објекти који су настали до дана ступања на снагу овог закона, услед непрописног обустављања рударских радова и напуштања рударских објеката, без примењених техничких и технолошких поступака санације и рекултивације.

Влада ће утврдити услове, критеријуме, програмирање, поступак и начин вршења санације и рекултивације напуштених рудника и рударских објеката, за које није познат или више не постоји носилац експлоатације и који представљају еколошко наслеђе.

Средства потребна за решавање вршења санације и рекултивације напуштених рудника и рударских објеката обезбеђују се из буџета Републике Србије и користе се преко Фонда за заштиту животне средине у складу са законом и програмом рада Фонда.

Члан 124.

Министарство води посебну књигу исправа о напуштеним рудницима и рударским објектима, као и евиденцију о санираним и рекултивисаним рудницима и рударским објектима из члана 123. овог закона.

Члан 125.

Поступци санације и рекултивације напуштених рудника и рударских објеката се обављају на основу:

- 1) елабората затеченог стања, рударских радова и објеката, као и стања ресурса и резерви минералних сировина и других геолошких ресурса;
- 2) пројекта инжењерско-геолошких и рударских истраживања ради утврђивања техничко-технолошких подлога за израду пројекта санације и рекултивације;
- 3) пројекта санације и рекултивације напуштених рудника и рударских објеката;
- 4) пројекта изведеног стања по извршеној санацији напуштених рудника и рударских објеката.

Министар прописује садржину елабората и пројеката из става 1. овог члана, у складу са савременим научним достигнућима и правилима рударске и осталих струка.

3. Привремена обустава рударских радова**Члан 126.**

Ако се радови у јамама и површинским коповима и њиховим деловима или нафтним и гасним пољима, као и радови на геотермалним бушотинама морају привремено обуставити због непредвиђених околности (провала гасова или воде, проблеми у вези са горским ударом, јамски пожари, поремећаји на главним путевима за проветравање, пролажење, одводњавање и превоз, клизање терена, ерупције, промене режима вода и сл.) или услед више силе носилац експлоатације обавештава о разлозима обуставе радова рударског инспектора, најкасније у року од 24 сата од обуставе радова.

О привременој обустави радова, која је унапред планирана, носилац експлоатације је дужан да обавести рударског инспектора, најкасније 15 дана пре обуставе радова.

Пре планиране обуставе радова из става 2. овог члана, која ће трајати дуже од 30 дана, носилац експлоатације је дужан да изврши потребно премеравање, допуна рударских пројеката и планова и да сачини записник о разлозима обустављања радова, са навођењем опасности које се могу појавити приликом поновног отварања јама или њеног дела, односно пуштања нафтног и гасног поља у поновну производњу.

За време привремене обуставе радова главни јамски простори и објекти на нафтним и гасним пољима морају се одржавати у таквом стању да се њима може пролазити без опасности.

У случају да привремена обустава радова траје дуже од две године примењује се члан 127. овог закона.

4. Трајна обустава радова**Члан 127.**

Ако из било ког разлога дође до потпуног и трајног обустављања експлоатације у јамама или појединим реверима или деловима јама, површинским коповима или на пољима за експлоатацију нафте и гаса, носилац експлоатације је дужан да обавести орган који је издао одобрење за експлоатацију, односно одобрење за извођење рударских радова, најкасније 30 дана пре обуставе радова.

У случају из става 1. овог члана орган који је издао одобрење за експлоатацију, односно извођење рударских радова образује комисију која на лицу места испитује разлоге за обустављање радова и последице те обуставе.

Ако комисија из става 2. овог члана утврди да до обуставе радова није дошло из разлога више силе или кривицом другог, а да су настале штетне последице, орган који је издао одобрење за експлоатацију, односно извођење рударских радова ће предложити надлежном органу покретање поступка за утврђивање одговорности за штету насталу том обуставом.

Ако комисија из става 2. овог члана утврди да је обуставом радова остала знатна количина резерви минералних сировина, може предложити израду допунског рударског пројекта конзервације рудника.

Члан 128.

У случају трајне обуставе радова, носилац експлоатације је дужан да предузме све мере заштите рударског објекта и земљишта на коме су се радови изводили и мере заштите и санације

животне средине ради обезбеђења живота и здравља људи и имовине, у свему према главном рударском пројекту трајне обуставе радова.

Рударске пројекте, планове и скице, мерачке књиге и осталу документацију о стању рударских радова и стању ресурса и резерви минералних сировина у време обуставе рада, носилац експлоатације је дужан да преда на чување органу који је издао одобрење за експлоатацију, односно одобрење за извођење рударских радова.

Документација из става 2. овог члана доступна је сваком привредном субјекту који је заинтересован за обнову радова на напуштеном експлоатационом пољу.

За обнову радова из става 3. овог члана прибавља се одобрење за експлоатацију, у складу са одредбама овог закона.

5. Планирана трајна обустава радова**Члан 129.**

Јавно предузеће које врши експлоатацију, у случају планиране трајне обуставе рударских активности дужно је да претходно изрази програм затварања рудника (у даљем тексту: Програм).

Програм садржи нарочито следеће мере за:

- 1) израду плана активности за затварања рудника;
- 2) санацију напуштених рударских објеката и могућности коришћења напуштених рударских објеката;
- 3) санацију и рекултивацију земљишта на којем је вршена експлоатација;
- 4) решавање проблема заштите животне средине насталих услед затварања рудника;
- 5) потребу решавања проблема локалних заједница насталих услед обуставе рударских активности на простору рудника који се затвара;
- 6) доношење програма решавања вишка запослених, у складу са законом;
- 7) одређивање износа средстава потребних за реализацију плана затварања рудника.

Влада даје сагласност на Програм.

Средства потребна за реализацију Програма обезбеђују се из буџета Републике Србије и других извора у складу са законом.

Надзор над спровођењем Програма врши Министарство.

6. Санација и рекултивација**Члан 130.**

Носилац експлоатације је дужан да у току и по завршетку извођења радова на експлоатацији, а најкасније у року од једне године од дана завршетка радова на површинама на којима су рударски радови завршени, изврши рекултивацију земљишта у свему према пројекту рекултивације земљишта, који се израђује по посебним прописима, односно да предузме мере заштите земљишта на коме су се изводили радови и мере заштите и санације животне средине и вода, ради безбедности и здравља људи и безбедности имовине.

О мерама из става 1. овог члана извештава се орган који је издао одобрење за експлоатацију, односно одобрење за извођење рударских радова и министарство надлежно за послове пољопривреде и водопривреде, односно заштите животне средине.

Уколико се отвори поступак ликвидације или стечаја над носиоцем експлоатације, приоритетно се из ликвидационе или стечајне масе подмирују трошкови санације и рекултивације земљишта на којем је вршена експлоатација.

Министар прописује поступак, услове и начин вршења санације и рекултивације из става 1. овог члана у сарадњи са министарством надлежним за послове рекултивације земљишта.

7. Штрајк**Члан 131.**

У привредном субјекту које врши експлоатацију сировина право на штрајк се остварује под условом да се у време одржавања штрајка обезбеди сигурност објеката, уређаја и инсталација, безбедност и здравље људи.

Члан 132.

Ради обезбеђивања услова из члана 131. овог закона, у привредном субјекту које врши експлоатацију, у време штрајка обављају се послови којима се остварује:

1) одводњавање, проветравање, одржавање проходности путева у објекту и одржавање уређаја, опреме и инсталација;

2) завршетак започетих радова на осигурању, изолацији и транспорту ископина чије одлагање може угрожити безбедност и здравље запослених и безбедност рударских објеката, постројења и уређаја.

Забрањено је организовање и спровођење штрајка у јамским просторијама или у другим објектима и просторијама у којима постоји потенцијална опасност по живот и здравље људи.

Општим актом привредног субјекта одређују се радна места у оквиру којих се врше послови из става 1. овог члана, а чије је обављање неопходно за обезбеђивање услова из члана 131. овог закона, као и објекти, односно просторије из става 2. овог члана.

Члан 133.

У случају повреда одредаба о штрајку утврђених овим законом, које могу имати за последицу наступање непосредне опасности или изузетно тешке последице за безбедност и здравље људи или њихову безбедност и безбедност имовине или друге штетне неотклоњиве последице, Министарство предузима мере неопходне за спречавање наступања тих последица и то:

- 1) увођење радне обавезе;
- 2) ангажовање радника из других техничко технолошких система и других радника – појединаца;
- 3) покретање поступка за утврђивање одговорности директора и чланова органа управљања.

Х. НАКНАДЕ ЗА ГЕОЛОШКА ИСТРАЖИВАЊА И КОРИШЋЕЊЕ МИНЕРАЛНИХ СИРОВИНА И ГЕОТЕРМАЛНИХ РЕСУРСА

Члан 134.

За коришћење података и документације основних и примењених геолошких истраживања која се финансирају из буџета Републике Србије, плаћа се накнада у висини до 5% од реалне вредности изведених истраживања на одређеном истражном простору.

Средства остварена у складу ставом 1. овог члана су приход буџета Републике Србије.

Висина и начин плаћања накнаде из става 1. овог члана утврђује се посебним актом који доноси министар надлежан за послове заштите животне средине.

Изузетно од става 1. овог члана подаци и документација примењених геолошких истраживања који су постали државна својина, по основу концесионих уговора прибављају се, користе и њима се располаже у складу са прописима којим се уређује коришћење државне својине.

Члан 135.

Носилац истраживања плаћа накнаду за примењена геолошка истраживања минералних и других геолошких ресурса, у складу са овим законом.

Висина накнаде за примењена геолошка истраживања одређује се у зависности од врсте минералних и других геолошких ресурса, степена истражености терена, процењене рудне потенцијалности истражног простора и сл. Висина накнаде се одређује у одговарајућој динарској вредности, а највише до 10.000 динара, по километру квадратном истражног простора.

Висина и начин плаћања накнаде из става 1. овог члана утврђује се актом Владе сваке године, а најкасније до 31. децембра за наредну календарску годину.

Средства остварена од накнаде из члана 134. став 1. и става 1. овог члана су приход буџета Републике.

Члан 136.

Носилац експлоатације којем је одобрено извођење рударских радова плаћа накнаду за коришћење минералних сировина и геотермалних ресурса у складу са овим законом.

Накнада из става 1. овог члана утврђује се према следећим основама:

- | | |
|--|----------------|
| 1) за све врсте угља и уљних шкриљца | 3% од прихода; |
| 2) за угљоводонике у течном и гасовитом стању (нафта и гас) и остале природне гасове | 7% од прихода; |
| 3) за радиоактивне сировине | 2% од прихода; |

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 4) за све металичне сировине | 5% од нето прихода од топионице; |
|------------------------------|----------------------------------|

5) техногене сировине које су резултат експлоатације и прераде минералних сировина

1% од прихода;

- | | |
|----------------------------|----------------|
| 6) за неметаличне сировине | 5% од прихода; |
|----------------------------|----------------|

- | | |
|-----------------------------------|----------------|
| 7) за све врсте соли и соних вода | 1% од прихода; |
|-----------------------------------|----------------|

8) за подземне воде из којих се добијају корисне минералне сировине, као и подземне воде везане за рударску технологију и гасове који се са њима јављају;

3% од прихода;

- | | |
|------------------------------|----------------|
| 9) и за геотермалну енергију | 2% од прихода. |
|------------------------------|----------------|

Приход из става 2. овог члана представља износ који носилац експлоатације остварује од искоришћених или продатих минералних сировина, одређен на основу прихода оствареног од продаје непрерађене минералне сировине или прихода оствареног од продаје технолошки прерађене минералне сировине.

Нето приход од топионице из става 2. тачка 4) овог члана представља приход од продаје крајњег производа умањен за трошкове топљења, рафинације, транспорта, претовара, осигурања и продаје. Нето приход од топионице не може се умањивати по основу амортизације, трошкова капитала или пореских олакшица.

За неметаличне сировине за добијање грађевинског материјала (лапорац, кречњак, глина, песак, шљунак, техничко-грађевински и архитектонско-грађевински камен и др.), накнада из става 1. овог члана утврђује се у динарском износу одређеном по тони ископане минералне сировине.

Висину накнаде из става 5. овог члана одређује Влада у последњем кварталу текуће године за наредну годину, према врсти минералне сировине.

Накнада се плаћа за све компоненте минералне сировине које се користе или продају, а не плаћа се за узорке минералних сировина који се користе за техничко-технолошка испитивања у индустријским условима.

Принудну наплату и контролу обрачуна и уплате накнаде за коришћење минералних сировина и геотермалних ресурса врши надлежни порески орган. У погледу принудне наплате, контроле, камате и застарелости накнаде за коришћење минералних сировина, сходно се примењују одредбе закона којим је уређен порески поступак.

Начин плаћања накнаде из става 1. овог члана ближе одређује Влада у последњем кварталу текуће године за наредну календарску годину.

Члан 137.

Средства остварена у складу са чланом 136. овог закона од накнаде за коришћење минералних сировина и геотермалних ресурса, у висини од 40% приход су буџета Републике Србије, у висини од 40% приход су буџета јединице локалне самоуправе на чијој територији се врши експлоатација, а у висини од 20% су сопствени приход Министарства.

Средства остварена по основу сопствених прихода Министарства из става 1. овог члана користе се у складу са годишњим програмом ради подстицања развоја рударства и спречавања и отклањања штетних последица насталих експлоатацијом минералних сировина, који се доноси у складу са Стратегијом, као и планом и програмима остваривања Стратегије.

Годишњим програмом из става 2. овог члана утврђује се коришћење остварених средстава, врсте и обим радова, услови и начин коришћења средстава намењених за реализацију програма.

Влада доноси годишњи програм из става 2. овог члана, на предлог Министарства.

Средства остварена од накнаде за коришћење минералних сировина и геотермалних ресурса, која су приход јединице локалне самоуправе на чијој територији се врши експлоатација, користе се на основу посебног програма мера који доноси надлежни орган јединице локалне самоуправе за унапређење услова живота локалне заједнице, а посебно за изградњу инфраструктуралних објеката и других објеката у циљу побољшавања услова живота, на који сагласност даје Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине.

Када се експлоатација врши на територији аутономне покрајине, средства остварена у складу са чланом 136. овог закона од накнаде за коришћење минералних сировина и геотермалних

ресурса, у висини од 40% приход су буџета Републике Србије, у висини од 40% приход су буџета јединице локалне самоуправе на чијој се територији врши експлоатација, у висини од 10% су приход буџета аутономне покрајине, а у висини од 10% су сопствени приход Министарства.

XI. КАТАСТАР И ИНФОРМАЦИОНИ СИСТЕМ У ОБЛАСТИ ГЕОЛОШКИХ ИСТРАЖИВАЊА И РУДАРСТВА

Члан 138.

Ради ефикасног прикупљања, обраде, праћења и евиденције података неопходних за спровођење минералне политике и Стратегије, обезбеђења сигурног, поузданог и квалитетног снабдевања тржишта минералним сировинама, као и обављања других послова у области геолошких истраживања и рударства, Министарство води:

- 1) катастар истражних и експлоатационих поља;
- 2) катастар лежишта и биланса минералних сировина и геотермалних ресурса;
- 3) катастар поља рударског отпада;
- 4) катастар напуштених рудника и рударских објеката;
- 5) катастар активних и санираних рударских објеката;
- 6) књигу исправа;
- 7) централни информациони систем за геологију и рударство.

У катастар из става 1. тач. 1) – 5) овог члана, књигу исправа и централни информациони систем за геологију и рударство имају право увида сви заинтересовани субјекти.

Министар и министар надлежан за послове заштите животне средине ближе прописују начин вођења и садржину катастра из става 1. тач. 1) – 5) овог члана, књиге исправа и начин управљања и размене података, начин одржавања, коришћења и висину накнаде за коришћење података из централног информационог система за геологију и рударство (у даљем тексту: информациони систем).

Члан 139.

Катастар истражних и експлоатационих поља и катастар активних и санираних рударских објеката води надлежни орган који је издао одобрење за истраживање и одобрење за експлоатацију.

У катастар одобрених истражних простора уносе се подаци о носиоцу истраживања, истражном простору, предмету геолошких истраживања, резултатима истраживања као и наложеним мерама од стране геолошких и рударских инспектора.

У катастар експлоатационих поља уносе се сви подаци из одобрења за експлоатацију на одређеном експлоатационом пољу, утврђено ограничење експлоатације, подаци о рударским објектима и динамици рударских радова на експлоатационом пољу, настале измене у вези са корисником експлоатационог поља, подаци о обустављању радова, као и наложеним мерама од стране геолошких и рударских инспектора.

У катастар активних и санираних рударских објеката уносе се подаци о положају и статусу рудника и објеката.

Надлежни орган аутономне покрајине и надлежни орган јединице локалне самоуправе дужни су да Министарству доставе податке о носиоцу истраживања, истражном простору и предмету одобрених и реализованих геолошких истраживања и све податке везане за вршење експлоатације.

Члан 140.

Катастар лежишта и биланса минералних сировина и геотермалних ресурса воде Министарство и министарство надлежно за послове заштите животне средине односно надлежни орган аутономне покрајине.

У катастар лежишта и биланса из става 1. овог члана уносе се подаци о просторном простирању, локалитету и називу лежишта, подаци о врсти, количини и квалитету минералне сировине, подаци о носиоцу истраживања и/или експлоатације, подаци о издатим потврдама о резервама за дато лежиште и промене у погледу биланса, као и други подаци везани за израду биланса минералних сировина.

Члан 141.

Катастар поља рударског отпада и катастар напуштених рудника и рударских објеката води Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине.

У катастар поља рударског отпада уносе се подаци о границама поља рударског отпада, подаци о носиоцу истраживања и/или експлоатације односно привредном субјекту које ствара рударски отпад, подаци о привредном субјекту који је оператер рударског отпада, подаци о карактеризацији и категоризацији свих одлагалишта рударског отпада на пољу рударског отпада, као и други подаци везани за управљање рударским отпадом.

У катастар напуштених рудника и рударских објеката уносе се подаци о положају и статусу истих рудника и објеката, као и спроведеним мерама санације и рекултивације.

Члан 142.

Министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине или јединица локалне самоуправе води књигу исправа и евиденцију привредних субјеката, којима је издато одобрење за извођење геолошких истраживања и експлоатацију.

Књигу исправа сачињавају одобрење за извођење геолошких истраживања, одобрење за експлоатацију, извођење рударских радова и употребна дозвола, као и други подаци који се односе на геолошко истраживање и експлоатацију минералних сировина.

Члан 143.

Информациони систем одржава, користи и води Министарство и чини део јединственог информационог система Републике Србије. Надлежни орган аутономне покрајине и надлежни орган јединице локалне самоуправе користе информациони систем. Саствени део информационог система је и геолошки информациони систем који представља основу за сагледавање геолошких ресурса Републике Србије.

Информациони систем обезбеђује формирање, класификовање, одржавање, презентацију и дистрибуцију нумеричких, описних и просторних база података о: геолошким ресурсима и резервама, рудничкој инфраструктури, архивској документацији и одобрењима, лиценцама и потврдама, катастру истражних и експлоатационих поља, катастру лежишта и биланса минералних сировина, катастру рударских радова и објеката, катастру рударског отпада и напуштених, санираних и затворених рудника, књизи исправа, финансијским обавезама у погледу накнаде коју плаћа носилац истраживања и експлоатације, извршеног надзора и наложених мера од стране инспекцијских служби, производњи и потрошњи минералних сировина и друге информације од значаја.

Надлежни орган аутономне покрајине и надлежни орган јединице локалне самоуправе дужни су да Министарству доставе податке потребне за вођење информационог система у складу са ставом 2. овог члана.

Подаци из информационог система су јавни, односно доступни за коришћење у складу са овим законом, осим података који представљају државну, војну, службену или пословну тајну.

Члан 144.

Информациони систем обезбеђује размену информација, преко ГИС портала или веб страна, директно или са другим информационим системима и хармонизацију свих релевантних информација на локалном, националном и међународном нивоу.

Послови изградње и одржавања централног информационог система финансирају се из буџета Републике Србије или других извора у складу са законом.

За коришћење података из информационог система плаћа се накнада у складу са чланом 138. став 3. овог закона.

Средства остварена од накнаде из става 3. овог члана приход су буџета Републике Србије.

XII. ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОР

Члан 145.

Инспекцијски надзор над применом одредаба и прописа донетих за његово спровођење врши Министарство, преко геолошких и рударских инспектора.

У случају вршења геолошких истраживања и експлоатације на основу решења издатих у складу чл. 31. и 56. овог закона, инспекцијски надзор над применом одредаба и прописа донетих за његово спровођење врши надлежни орган аутономне покрајине односно надлежни орган јединице локалне самоуправе.

Послови из става 2. овог члана врше се као поверени.

Инспектор из ст. 1. и 2. овог члана има службену легитимацију, ознаку и одговарајућу опрему.

Министар прописује образац службене легитимације, изглед и садржину ознаке и врсту опреме геолошких и рударских инспектора.

Члан 146.

Послове геолошког инспектора може обављати лице које има стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије), геолошке струке и радно искуство од најмање три године на пословима геолошких истраживања и положен стручни испит.

Послове рударског инспектора може обављати лице које има стечено високо образовање на студијама другог степена (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије) рударске струке, технолошко-металуршке струке или електро струке електро-енергетског смера, односно машинске струке и радно искуство од најмање три године на пословима експлоатације минералних сировина и положен стручни испит.

Рударски инспектор који врши надзор над рударским објектима који су угрожени метаном или опасном угљеном прашином, мора имати најмање три године радног искуства у јамама са метаном или опасном угљеном прашином или на пословима истраживања и експлоатације нафте и гаса.

Члан 147.

Геолошки инспектор у вршењу инспекцијског надзора има право и дужност да проверава да ли се:

1) обављање делатности геолошких истраживања и извођења геолошких истражних радова врши према прописаним условима;

2) пројекат и завршни извештај о резултатима геолошких истраживања израђује у складу са законом и другим прописима и да ли је техничка контрола извршена од стране овлашћеног привредног субјекта који је уписан у судски регистар;

3) годишњи извештај о резултатима геолошких истраживања израђује и оверава на прописан начин;

4) геолошка истраживања, врше на основу и у складу са одобрењем за истраживање;

5) пријављују геолошка истраживања и геолошки истражни радови надлежном органу;

6) геолошки истражни радови изводе према пројекту геолошких истраживања на основу кога је издато одобрење за истраживање;

7) инжењерско-геолошки и хидрогеолошки радови изводе према пројекту геолошких истраживања и одобрења надлежног органа;

8) извођење геолошких истражних радова врши у складу са законом и другим прописима;

9) предузимају мере безбедности лица, суседних објеката, саобраћаја и околине, као и све потребне мере безбедности и здравља на раду од стране привредног субјекта које изводи геолошка истраживања;

10) води прописана евиденција о узетим количинама минералних сировина ради њиховог испитивања и о другим минералним ресурсима чије је постојање утврђено у току геолошких истраживања;

11) врши трајно складиштење и чување језгра истражних бушотина;

12) обезбеђује стручни надзор у току геолошких истраживања и експлоатације;

13) примењују прописани услови по питању испуњавања услова школске спреме и овлашћења за обављање тих послова за лица која руководе извођењем истражних радова и која врше стручни надзор над извођењем тих радова;

14) узима већа количина минералних сировина за испитивање од количине одређене одобрењем за истраживање;

15) узима минерална сировина (за различите намене) без одобрења за истраживање;

16) води књига о стању резерви минералних сировина и геотермалних ресурса;

17) израђује геолошка техничка документација о свим радовима на експлоатацији.

Геолошки инспектор врши и друге послове утврђене законима који се примењују у области геолошких истраживања.

Члан 148.

Рударски инспектор у вршењу инспекцијског надзора има право и дужност да проверава да ли се:

1) при извођењу рударских радова примењују прописане мере безбедности и здравље на раду и прописи о безбедности покретне и непокретне имовине у својини привредних субјеката и физичких лица;

2) експлоатација врши на основу одобрења издатих у складу са овим законом;

3) експлоатација врши на нивоу параметара из рударског пројекта;

4) експлоатација врши на основу одобрене методе откопавања;

5) одлагање флотацијске јаловине врши на основу одобрене пројектне документације и да ли се врши геодетско снимање круне насуте бране у односу на ниво воде у таложном језеру;

6) организује обука радника и спроводе мере акције спасавања у случајевима изненадних опасности по живот и здравље људи и безбедност објеката;

7) спољна и унутрашња одлагалишта на површинским коповима формирају у складу са одобреном пројектном документацијом;

8) при извођењу рударских радова у свему примењују технички прописи који се односе на те радове;

9) рударски објекти у јама и на површини граде у складу са пројектима;

10) рударски радови на експлоатацији изводе по годишњем оперативном плану;

11) врше прописана рударска мерења, правилно израђују и редовно допуњавају рударски планови и остала документација потребна за извођење рударских радова и уредно воде мерачке књиге;

12) примењују прописани услови за распоређивање запослених на одговарајуће послове и врши њихово оспособљавање за рад на одређеним пословима;

13) транспорт, ускладиштење и руковање експлозивним материјалом и течним горивом врши на прописан начин;

14) припремни радови као и радови на откопавању откривке/јаловине на површинским коповима врше у складу са пројектом;

15) запуњавање откопаних простора при подземној експлоатацији врши у складу са пројектом методе откопавања;

16) спроводе прописане мере при руковању рударским отпадом у јама и на површини, на експлоатационом пољу и изван експлоатационог поља.

Члан 149.

Геолошки инспектор је овлашћен да нареди:

1) да се утврђене неправилности отклоне у року који он одреди;

2) да се обустави даље извођење истражних радова ако:

(1) у одређеном року нису отклоњене утврђене неправилности и недостаци;

(2) се истражни радови не врше у складу са одобрењем за истраживање или се не врше према пројекту истраживања;

(3) утврди недостатке који представљају непосредну опасност по живот и здравље људи или опасност по имовину.

Носилац истраживања, коме је наложено отклањање недостатака и неправилности у смислу става 1. тачка 1) овог члана, дужан је да по њиховом отклањању о томе обавести геолошког инспектора у року који одреди инспектор, а који не може бити дужи од осам дана.

Поред предузимања мера из става 1. овог члана, геолошки инспектор је овлашћен и да:

1) одреди мере обезбеђења у случају опасности за живот и здравље људи или за безбедност имовине;

2) поднесе пријаву надлежном органу за привредни преступ и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка;

3) обавести орган надлежан за издавање одобрења у складу са овим законом и други орган, ако постоје разлози за предузимање мера за које је тај орган надлежан.

4) нареди извршење других прописаних мера или обавеза у одређеном року.

Члан 150.

У вршењу инспекцијског надзора рударски инспектор је овлашћен да:

1) утврђене неправилности и недостатке који су током прегледа констатовани, отклоне у року који он одреди;

2) забрани рад на експлоатацији ако се рударски радови изводе без одобрења за експлоатацију и одобрења за извођење рударских радова;

3) забрани рад ако се извођење рударских радова не врши према одобреној техничкој документацији;

4) забрани рад ако се приступи коришћењу рударских објеката без издате употребне дозволе;

5) нареди да израду и техничку контролу рударских пројеката врше лица која у погледу степена и врсте стручне спреме и радног искуства испуњавају прописане услове и имају овлашћење за обављање тих послова;

6) нареди да послове техничког руковођења, стручног надзора, руковања експлозивним средствима и друге стручне послове могу обављати лица која испуњавају прописане услове, имају овлашћење за обављање тих послова и одговарајућу лиценцу;

7) забрани рад ако је непосредно угрожена безбедност и здравље запослених;

8) забрани рад запосленима на радном месту са повећаним ризиком ако нису подвргнути лекарским прегледима;

9) забрани рад запосленим који није оспособљен за безбедан и здрав рад на радном месту на коме ради;

10) забрани рад на средствима за рад на којима нису примењене мере безбедности и здравље на раду;

11) нареди да се уреди безбедност и здравље на раду у складу са специфичностима и опасностима које се могу појавити у привредном субјекту;

12) нареди организовање послова спасавања у случајевима изненадне опасности по живот и здравље људи и безбедности објеката по утврђеном плану и програму;

13) нареди да се организује обука радника из области безбедности и здравља на раду и акције спасавања у случајевима изненадне опасности;

14) нареди да се обезбеде лична заштитна средства и лична заштитна опрема запосленима који исту морају редовно користити;

15) забрани улаз у магацине, помоћна складишта и спремишта експлозивних средстава, као и руковање експлозивним средствима и минирање у рударству лицима која нису стручно оспособљена;

16) се редовно врше геодетска мерења, израде геодетских карата и планова са којих се може утврдити стање изведених рударских радова;

17) нареди израду одговарајуће документације у вези провештавања јама, површинских откопа, енергетске мреже, водоводне мреже као и јамских постројења са основним техничким подацима;

18) се води књига рударског надзора за сваку јаму, површински коп, бушаће и ремонтно постројење, експлоатационо поље при производњи нафте и гаса, као и за објекте припреме минералних сировина;

19) поднесе пријаву надлежном органу за учињено кривично дело или привредни преступ и да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка;

20) обавести надлежни орган за издавање одобрења у складу са овим законом и други орган ако постоје разлози за предузимање мера за које је тај орган надлежан.

21) нареди извршење других прописаних мера или обавеза у одређеном року.

Носилац експлоатације коме је решењем наложено отклањање недостатака и неправилности у смислу става 1. овог члана дужан је да по њиховом отклањању о томе обавести рударског инспектора у року одређеном решењем, који не може бити дужи од осам дана.

Члан 151.

У вршењу надзора над применом мера безбедности и здравља на раду у рударским објектима, геолошки и рударски инспектор има у свему овлашћења и дужности инспектора рада, предвиђене прописима о безбедности и здрављу на раду.

Носилац експлоатације је дужан да омогући инспектору из става 1. овог члана улазак у пословне и погонске просторије, узимање узорка минералних сировина и погонског материјала у циљу испитивања, као и обезбеђивање других доказа.

Члан 152.

Носилац истраживања или носилац експлоатације, у коме се догоди смртни или групни несрећни случај у току извођења

геолошких истраживања или у току извођења експлоатације, дужан је да о томе одмах обавести геолошког или рударског инспектора.

Инспектор из става 1. овог члана је дужан да одмах на лицу места испита узроке смртних и групних несрећних случајева, као и да нареди мере које се без одлагања морају предузети и да у најкраћем року поднесе надлежним органима образложени извештај са мишљењем о узроцима несреће.

Члан 153.

Против решења геолошког инспектора, односно рударског инспектора која се доносе у складу са чланом 145. ст. 1. и 2. овог закона може се изјавити жалба министру, у року од 15 дана од дана пријема решења.

Жалба изјављена против решења геолошког, односно рударског инспектора не одлаже извршење решења.

XIII. КАЗНЕНЕ ОДРЕДБЕ

1. Кривична дела

Члан 154.

Ко организује или учествује у спровођењу штрајка у јамским просторијама или другим објектима и просторијама из члана 132. став 2. овог закона казниће се затвором од једне до пет година.

Члан 155.

Ко у јаму са метаном или другим запаљивим гасом или опасном угљеном прашином или у објекат на нафтном и гасном пољу унесе лако запаљиву материју или друге ствари чије је уношење у такву јаму, односно објекат забрањено (члан 113. став 1), казниће се затвором од једне до пет година.

За покушај дела из става 1. овог члана, учинилац ће се казнити.

Ако је дело из ст. 1. и 2. овог члана учињено из нехата, учинилац ће се казнити новчаном казном или затвором до једне године.

Члан 156.

Ко се, улазећи по било ком основу у магацин, складиште или спремиште експлозивних средстава, не придржава прописаних мера безбедности и здравља на раду (члан 113. став 3), казниће се затвором од једне до пет година.

2. Привредни преступи

Члан 157.

Новчаном казном од 1.500.000 до 3.000.000 динара за привредни преступ казниће се привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, ако:

1) врши израду пројеката геолошких истраживања и завршних извештаја о резултатима геолошких истраживања, односно изводи геолошка истраживања, а не испуњава услове за вршење тих послова (члан 22. став 1);

2) послове руковођења израдом пројеката геолошких истраживања и завршних извештаја о резултатима геолошких истраживања и руковођење геолошким истраживањима повери супротно прописаним условима (члан 22. став 2);

3) геолошка истраживања не изводи према пројекту геолошких истраживања (члан 24. став 1);

4) не врши техничку контролу пројекта геолошких истраживања под условима и на начин прописан законом у складу са чланом 25. овог закона;

5) не обезбеди вршење стручног надзора над извођењем геолошких истраживања у складу са чланом 27. овог закона;

6) не врши техничку контролу завршног извештаја под условима и на начин прописан у члану 28. овог закона;

7) изводи геолошка истраживања без одобрења за истраживање (члан 30. став 1. и члан 31. став 1);

8) узме већу количину минералних сировина за геолошко истраживање од одобрене количине (члан 32. став 6);

9) не поступи у складу са чланом 44. овог закона;

10) не води књигу о стању ресурса и резерви минералних сировина, ресурса и резерви подземних вода и геотермалних ресурса или о стању тих ресурса и резерви не доставља податке (члан 47. став 1).

За привредни преступ из става 1. овог члана, казниће се и одговорно лице у привредном друштву, односно другом правном лицу и предузетнику, новчаном казном од 100.000 до 200.000 нових динара.

Члан 158.

Новчаном казном од 1.500.000 до 3.000.000 динара за привредни преступ казниће се привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, ако:

- 1) без прописане сагласности експлоатише минералне сировине на подручју на коме је за ове радове потребна посебна сагласност у складу са чланом 7. овог закона;
 - 2) при изради рударског пројекта не поступи у складу са чланом 54. став 1. овог закона;
 - 3) ако израду рударских пројеката и техничку контролу повери предузећу које не испуњава прописане услове из члана 54. став 1. овог закона;
 - 4) врши експлоатацију без одобрења издатих у складу са чланом 56. став 1. овог закона;
 - 5) не изврши техничку контролу рударског пројекта сагласно са чланом 75. овог закона;
 - 6) изводи рударске радове без одговарајуће техничке документације и без одобрења надлежног органа (члан 79. став 1, члан 82. став 1. и члан 83. став 1);
 - 7) не пријави извођење радова по техничком и упрошћеном рударском пројекту из члана 84. става 1. овог закона;
 - 8) не пријави у одређеном року почетак рударских радова на експлоатацији (члан 84. став 2);
 - 9) отпочне са коришћењем објекта, просторија и уређаја пре него што прибави употребну дозволу (члан 85. став 1. и члан 86);
 - 10) не изврши технички преглед рударског објекта сагласно члану 88. овог закона;
 - 11) не поступи у складу са чланом 90. овог закона;
 - 12) нема рударске планове или их редовно не допуњава (члан 91. став 1);
 - 13) ако решењем одреди лице које не испуњава услове из чл. 100. и 101. овог закона;
 - 14) не организује обављање послова безбедности и здравља на раду, противпожарне заштите и спасавања или се не снабде потребном опремом и не организује послове заштите вода и животне средине у складу са чл. 107, 108. и 109. овог закона;
 - 15) не води књигу рударског надзора (члан 112. став 1);
 - 16) управља рударским отпадом без одобрења надлежног органа (члан 121. став 1);
 - 17) не врши санацију и рекултивацију напуштених рударских објеката сходно члану 130. став 1. овог закона;
 - 18) настави са извођењем радова по пријему решења о забрани њиховог извођења пре него што отклони утврђене неправилности и недостатке у складу са чл. 149. и 150. овог закона;
- За привредни преступ из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у привредном друштву, односно другом правном лицу и предузетнику, новчаном казном од 100.000 до 200.000 динара.

2. Прекршаји

Члан 159.

Новчаном казном од 500.000 до 2.000.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, ако:

- 1) не обезбеди вршење стручног надзора и других послова (члан 27. став 1);
 - 2) не достави примерак завршног и годишњег извештаја о резултатима геолошких истраживања, односно извештаје о радовима и резултатима тих радова (члан 28. став 5. и члан 29. став 1);
 - 3) не чува примерак завршног и годишњег извештаја о резултатима геолошких истраживања на прописани начин (члан 29. став 2);
 - 4) благовремено не пријави почетак истражних радова у складу са чланом 38. овог закона;
 - 5) по отклањању недостатака и неправилности о томе не обавести геолошког инспектора у одређеном року (члан 149. став 2);
- За радњу из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у привредном друштву, односно другом правном лицу и предузетнику, новчаном казном 100.000 до 200.000 динара.

Када геолошки инспектор утврди да је учињен прекршај из става 1. овог члана на лицу места изриче одговорном лицу у привредном друштву, односно другом правном лицу и предузетнику мандатну казну у износу од 5.000 динара.

Члан 160.

Новчаном казном од 500.000 до 2.000.000 динара казниће се за прекршај привредно друштво, односно друго правно лице и предузетник, ако:

- 1) у прописаном року не донесе годишњи оперативни план (члан 73. став 1);
- 2) не води евиденцију о појавама насталих опасности при извођењу рударских радова, о узроцима и последицама тих појава (члан 117. став 1);
- 3) у одређеном року не обавести надлежне органе о обустави радова или о смртном или групном несрећном случају (члан 126. став 2);
- 4) по отклањању недостатака и неправилности о томе не обавести рударског инспектора у одређеном року (члан 150. став 2);
- 5) не омогући рударском инспектору улазак у пословне и погонске просторије или разгледање пројеката и планова, извештаја и друге документације о стању рударских радова, или ако на други начин омета инспектора у вршењу инспекцијског надзора (члан 151. став 2).

За радњу из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у привредном друштву, односно другом правном лицу и предузетнику новчаном казном 100.000 до 200.000 динара.

Када рударски инспектор утврди да је учињен прекршај из става 1. овог члана, на лицу места изриче одговорном лицу у привредном друштву, односно другом правном лицу и предузетнику мандатну казну у износу од 5.000 динара.

Члан 161.

Новчаном казном од 5.000 до 30.000 динара казниће се за прекршај физичко лице ако врши испирање племенитих метала из речних наноса без одобрења или ако испране количине племенитих метала не преда Народној банци Србије супротно члану 62. став 1. овог закона.

Када рударски инспектор утврди да је учињен прекршај из става 1. овог члана, на лицу места изриче физичком лицу мандатну казну у износу од 5.000 динара.

Члан 162.

Новчаном казном од 5.000 динара казниће се за прекршај на лицу места физичко лице, ако не спроводе мере безбедности и здравља на раду у смислу члана 115. овог закона.

Када рударски или геолошки инспектор утврди да је учињен прекршај из става 1. овог члана, на лицу места изриче физичком лицу мандатну казну у износу од 5.000 динара.

Члан 163.

Када рударски или геолошки инспектор изриче мандатну казну из чл. 159, 160, 161. и 162. овог закона на лицу места издаје налог за уплату мандатне казне, коју је субјекат надзора дужан уплатити у року од три дана од дана изрицања казне.

Ако субјекат надзора, у року из става 1. овог члана не достави доказ инспектору о уплаћеној мандатној казни, инспектор ће поднети захтев за покретање прекршајног поступка.

XIV. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 164.

Привредна друштва и друга правна лица, предузетници и физичка лица, који су вршили геолошка истраживања и експлоатацију минералних сировина до дана ступања на снагу овог закона, дужна су да ускладе своје пословање са одредбама овог закона у року од годину дана од дана ступања на снагу овог закона.

Одобрења и сагласности, која су издата на основу Закона о рударству („Службени гласник РС”, бр. 44/95, 101/05 – др. закон, 85/05 – др. закон, 36/07 и 104/09) и Закона о геолошким истраживањима („Службени гласник РС”, број 44/95) до дана ступања на снагу овог закона, важиће до истека рока на који су издати.

Члан 165.

Лица која су положила стручни испит којим је извршена провера стручне оспособљености за рад на пословима одређеним

овим законом по прописима који су били на снази у време њиховог полагања, као и лица којима је тим прописима признато право вршења одређених послова и без провере стручне оспособљености, испуњавају услове за вршење тих послова и према одредбама овог закона, ако испуњавају и остале прописане услове.

Члан 166.

Поступци који су започети до дана ступања на снагу овог закона наставиће се по прописима по којима су започети.

Надлежни орган јединице локалне самоуправе преузеће од Министарства предмете и архиву за послове за које су овим законом одређени као надлежни.

Члан 167.

Завод ће у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона преузети од Геолошког института Србије д.о.о. Београд запослена лица, права и обавезе, предмете, архиву и другу геолошку документацију, пословни простор, као и опрему, средства за рад, новчана и друга средства са билансом стања на дан преузимања.

Геолошки институт Србије д.о.о. Београд, од дана ступања на снагу овог закона до дана преузимања из става 1. овог члана не може запошљавати нова лица, отуђити опрему, средства за рад и друга средства.

Члан 168.

Прописи за спровођење овог закона донеће се у року од две године од дана ступања на снагу овог закона.

Члан 169.

До доношења прописа на основу овлашћења из овог закона, примењиваће се:

1) Уредба о висини накнаде за коришћење неметаличних сировина за добијање грађевинског материјала за 2011. годину („Службени гласник РС”, број 97/10);

2) Правилник о класификацији и категоризацији резерви чврстих минералних сировина и вођењу евиденције о њима („Службени гласник РС”, број 53/79);

3) Правилник о критеријумима на основу којих се одређује потенцијалност подручја у погледу проналажења минералних сировина („Службени гласник РС”, број 51/96);

4) Правилник о начину вршења рударских мерења („Службени гласник РС”, број 40/97);

5) Правилник о садржини дугорочног програма експлоатације лежишта минералних сировина и годишњих планова извођења рударских радова („Службени гласник РС”, број 27/97);

6) Правилник о садржини пројеката геолошких истраживања и елабората о резултатима геолошких истраживања („Службени гласник РС”, број 51/96);

7) Правилник о садржини рударских пројеката („Службени гласник РС”, број 27/97);

8) Правилник о условима за обављање одређених стручних послова при експлоатацији минералних сировина („Службени гласник РС”, бр. 40/97 и 32/98);

9) Правилник о условима и критеријумима за уступање извођења геолошких истражних радова и доделу средстава за извођење тих радова („Службени гласник РС”, број 51/96);

10) Правилник о условима и начину вршења техничког прегледа рударских објеката („Службени гласник РС”, број 40/97);

11) Правилник о условима за вршење прегледа техничке документације, прегледа и испитивања оруђа за рад, инсталација и радне средине и оспособљавање радника за безбедан рад („Службени гласник РС”, број 13/00);

12) Правилник о условима, начину и програму полагања стручног испита за обављање стручних послова при експлоатацији минералних сировина („Службени гласник РС”, бр. 21/96 и 47/96);

13) Правилник о садржини студије изводљивости експлоатације лежишта минералних сировина („Службени гласник РС”, број 108/06);

14) Правилник о условима, начину и програму полагања стручног испита за обављање послова израде пројеката и елабората и извођења геолошких истраживања („Службени гласник РС”, број 21/96);

15) Правилник о начину плаћања накнаде за коришћење минералних сировина („Службени гласник РС”, бр. 102/06 и 46/10);

16) Правилник о садржини годишњих извештаја о пословању предузећа која обављају експлоатацију минералних сировина за претходну календарску годину („Службени гласник РС”, број 7/11);

17) Правилник о класификацији и категоризацији резерви подземних вода и вођењу евиденције о њима („Службени лист СФРЈ”, број 34/79);

18) Правилник о класификацији и категоризацији резерви нафте, кондензата и природних гасова и вођењу евиденције о њима („Службени лист СФРЈ”, број 80/87).

Члан 170.

Даном ступања на снагу престају да важе:

1) Закон о рударству („Службени гласник РС”, бр. 44/95, 101/05 – др. закон, 85/05 – др. закон, 36/07 и 104/09);

2) Закон о геолошким истраживањима („Службени гласник РС”, број 44/95), осим члана 38. став 3. који престаје да важи 31. децембра 2013. године;

3) Закон о утврђивању и разврставању резерви минералних сировина и приказивању података геолошких истраживања („Службени лист СРЈ”, бр. 12/98 и 13/98).

Члан 171.

Одредбе чл. 48–51. овог закона примењују се од дана приступања Републике Србије Европској унији.

Члан 172.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

2710

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије, доносим

УКАЗ

о проглашењу Закона о регулисању односа Републике Србије и дужника – корисника јавних средстава, за преузете обавезе по иностраним кредитима, односно зајмовима

Проглашава се Закон о регулисању односа Републике Србије и дужника – корисника јавних средстава, за преузете обавезе по иностраним кредитима, односно зајмовима, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 139

У Београду, 24. новембра 2011. године

Председник Републике,

Борис Тадић, с.р.

ЗАКОН

о регулисању односа Републике Србије и дужника – корисника јавних средстава, за преузете обавезе по иностраним кредитима, односно зајмовима

Члан 1.

Овим законом уређују се односи Републике Србије и дужника – правних лица, односно њихових правних следбеника који су корисници јавних средстава, по основу преузетих иностраних кредита, односно зајмова.

Дужници из става 1. овог члана ступили су у обавезу према Републици Србији по основу коришћених кредита, односно зајмова Међународне банке за обнову и развој, из средстава Париског и Лондонског клуба, Европске инвестиционе банке, Банке за развој Савета Европе и других иностраних поверилаца, а према којима је обавезу преузела Република Србија.

Члан 2.

Дужници – правна лица, односно њихови правни следбеници из члана 1. овог закона са седиштем на територији Републике Србије, ослобађају се обавеза према Републици Србији по основу кредита, односно зајмова из члана 1. овог закона, са стањем на дан 31. мај 2011. године, и то:

- 1) Акционарско друштво „Железнице Србије” Београд, у укупном износу од 181.802.993,49 евра и 15.146.505,81 америчких долара;
- 2) Јавно предузеће „Путеви Србије” Београд, у укупном износу од 43.337.755,36 америчких долара и 464.844.094,23 евра;
- 3) Клинички центар Србије, у укупном износу од 3.173.106,19 евра;
- 4) Клиничко-болнички центар „Земун”, у укупном износу од 1.902.789,79 евра;
- 5) Савезна јавна установа Радио-Југославија, у укупном износу од 3.130.191,85 евра и 627.341,10 швајцарских франака;
- 6) Фонд за развој Републике Србије, у укупном износу од 320.943,28 америчких долара;
- 7) Универзитет у Новом Саду – Грађевински факултет Суботица, у укупном износу од 235.243,06 америчких долара.

Члан 3.

Ослобађање од обавеза из члана 2. овог закона односи се и на камате које је Република Србија платила или ће платити иностраним повериоцима, као и на остале трошкове зајма.

Члан 4.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

2711

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије, доносим

УКАЗ**о проглашењу Закона о играма на срећу**

Проглашава се Закон о играма на срећу, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 141

У Београду, 24. новембра 2011. године

Председник Републике,
Борис Тадић, с.р.

ЗАКОН**о играма на срећу****1. ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ****Предмет уређивања****Члан 1.**

Овим законом уређује се право на приређивање игара на срећу, врсте игара на срећу, услови приређивања, права и обавезе приређивача игара на срећу (у даљем тексту: приређивач), остваривање и припадност прихода остварених приређивањем игара на срећу, као и надзор над приређивањем игара на срећу.

Појам игара на срећу**Члан 2.**

Играма на срећу, у смислу овог закона, сматрају се игре у којима се учесницима, уз наплату, пружа могућност да остваре добитак у новцу, стварима, услугама или правима, при чему добитак или губитак не зависи од знања или вештине учесника у игри, него од случаја или неког неизвесног догађаја.

Играма на срећу не сматрају се игре које се приређују пред јавношћу, у којима се такмичи у знању и вештини из различитих области један или више унапред квалификованих учесника према правилима приређивача уз директно учешће учесника у игри (непосредно на месту приређивања игре или путем телефона), при чему крајњи исход зависи искључиво од постигнутих резултата из задате области.

Забавне игре**Члан 3.**

Играма на срећу, у смислу овог закона, не сматрају се игре на рачунарима, симулаторима, видео-аутоматима, флиперима и другим сличним направама, које се стављају у погон уз помоћ новца или жетона, као и пикадо, билијар и друге сличне игре, у којима се учествује уз наплату, а у којима учесник не може остварити добитак у новцу, стварима, услугама или правима, већ право на једну или више бесплатних игара исте врсте (забавне игре).

Забавне игре, у смислу става 1. овог члана, нису предмет уређивања овог закона.

Одређивање својства игре на срећу**Члан 4.**

У складу са овим законом могу се приређивати само игре на срећу које су уписане у каталог о врстама игара на срећу и за чије приређивање су донета правила игре, на која је дата сагласност од стране министра надлежног за послове финансија (у даљем тексту: министар финансија).

Министарство надлежно за послове финансија (у даљем тексту: Министарство) одлучује да ли се нека игра сматра игром на срећу у смислу овог закона.

Циљ приређивања и расподела средстава**Члан 5.**

Игре на срећу приређују се ради разоноде учесника, остваривања добитака у новцу, стварима, услугама или правима и остваривања средстава која су приход буџета Републике Србије.

Део средстава који је приход буџета Републике Србије у износу од 40% (у даљем тексту: наменска примања буџета), користи се за финансирање Црвеног крста Србије, организација особа са инвалидитетом и других удружења чији је циљ унапређење социјално-економског и друштвеног положаја особа са инвалидитетом и других лица у стању социјалне потребе, установа социјалне заштите, спорта и омладине, локалне самоуправе и лечења ретких болести.

Друштвена одговорност**Члан 6.**

Приређивање игара на срећу мора бити друштвено одговорно и усмерено ка заштити малолетника, превенцији болести зависности код учесника у играма на срећу и ка заштити података о личности учесника у играма на срећу.

Приређивачи су дужни да на најефикаснији начин спроводе забрану учествовања малолетних лица у играма на срећу.

Сви запослени код приређивача игара на срећу који имају директан контакт са учесницима у играма на срећу, пре ступања на рад морају бити оспособљени за превентивно деловање против болести зависности према учесницима у играма на срећу.

У случају приређивања игара на срећу преко средстава електронске комуникације, запосленима у смислу става 3. овог члана сматрају се запослени који имају контакт са учесницима у играма на срећу (нпр. кориснички сервис).

Обавеза је сваког приређивача да унутар објекта у коме приређује игре на срећу у непосредној близини улазних врата истакне постер величине 100 x 80 сантиметара, на којем се налази одговарајући текст о превенцији болести зависности, као и контакт подаци установе коју је министарство надлежно за послове здравља сертификовало за лечење болести зависности од игара на срећу. Када се игре на срећу приређују у киосцима, постер величине 50 x 40 сантиметара истиче се на спољној страни киоска.

На сваком пулту или шалтеру преко којег се региструје учествовање у играма на срећу мора постојати брошура-флајер са подацима наведеним у ставу 5. овог члана.

Приређивачи су дужни да на најефикаснији начин и у складу са важећом законском регулативом штите податке о личности учесника у играма на срећу.

Министар надлежан за послове здравља прописује изглед и садржину проспеката из става 5. овог члана.

Општи интерес

Члан 7.

Приређивање игара на срећу представља делатност од општег интереса за Републику Србију и искључиво је право Републике Србије, ако овим законом није друкчије одређено.

Општи интерес у делатности приређивања игара на срећу остварује се нарочито ради:

- 1) обезбеђивања средстава за намене из члана 5. став 2. овог закона;
- 2) усклађивање игара на срећу са социјално-економским и другим приликама;
- 3) избегавање ризика од криминала, заштите од обмана и отклањање негативних дејстава која имају игре на срећу.

Република Србија не гарантује за добитке које остваре учесници у играма на срећу.

Преношење права на приређивање

Члан 8.

Република Србија може, у складу са овим законом, пренети право на приређивање игара на срећу на правна лица или предузетнике са седиштем на територији Републике Србије.

Право приређивања игара на срећу из става 1. овог члана, у складу са овим законом, преноси се на основу:

- 1) дозволе;
- 2) одобрења;
- 3) сагласности.

Дозвола, одобрење, односно сагласност из става 2. овог члана не могу се пренети на треће лице.

Дефиниција појмова

Члан 9.

Поједини изрази употребљени у овом закону имају следеће значење:

- 1) приређивач је правно лице или предузетник који у складу са овим законом, на основу дозволе Владе, односно одобрења или сагласности Управе за игре на срећу, која је као орган управе у саставу Министарства (у даљем тексту: Управа), образована Законом о играма на срећу („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 85/05 – др. закон и 95/10), има право да приређује игре на срећу;
- 2) уговор о преношењу права на приређивање посебних игара на срећу у играчницама је уговор потписан од стране министра финансија уз претходну сагласност Владе и правног лица које је добило дозволу за приређивање посебних игара на срећу у играчницама, који садржи одредбе о међусобним правима и обавезама у вези са коришћењем пренетог права;
- 3) класичне игре на срећу су игре у којима учествује већи број учесника са намером да буду једини или делимични добитници унапред дефинисаног фонда добитка;
- 4) посебне игре на срећу су игре у којима учесници играју један против другог, или против приређивача, у намери да остваре добитак у зависности од висине улога;
- 5) игре на срећу у играчницама су игре које играчи играју против играчнице или један против другог на столовима за игру, са куглицама, коцкицама, картама или другим сличним реквизитима и које се приређују искључиво у простору играчнице;
- 6) аутоматима се сматрају електромеханички, електронски и слични уређаји на којима играчи уплатом одређеног износа, стичу могућност остваривања добитка који зависи од случаја или неког другог неизвесног догађаја;
- 7) игре на срећу на аутоматима су игре које се играју на електромеханичким, електронским и сличним уређајима, а на којима играчи уплатом одређеног износа стичу могућност остваривања добитка који зависи од случаја или неког другог неизвесног догађаја;
- 8) игре на срећу – клађење су игре на срећу у којима се учесници клади на исходе спортских (резултати утакмица, клађење на

трке коња и паса и сл.) и других догађаја предложених од стране приређивача, при чему околност која одлучује о добитку или губитку не сме бити никоме унапред позната и мора бити таква да на ову околност не могу утицати ни приређивачи ни играчи и где је висина добитка утврђена приликом уплате улога и касније се не може мењати;

9) игре на срећу преко средстава електронске комуникације, у смислу овог закона, су све игре на срећу, када се приређују преко средстава електронске комуникације, као што су: интернет, телефон, телевизија, радио, СМС и било који други облик електронске комуникације;

10) играчница је уређен простор за приређивање посебних игара на срећу на столовима и аутоматима;

11) аутомат клуб је уређен простор за приређивање посебних игара на срећу на аутоматима;

12) кладионица је уређен простор за приређивање посебних игара на срећу – клађења у коме се налази једно или више уплатно-исплатних места;

13) уплатно-исплатно место у кладионици је бројчано означен шалтер за уплату – исплату на коме се налази рачунар који опслужује један радник и који поседује засебан штампач тикета, који омогућава аутоматску размену података са сервером Управе.

Забране

Члан 10.

Забрањено је приређивање игара на срећу супротно одредбама овог закона, као и:

- 1) учествовање у играма на срећу које се приређују у иностранству, за које се улози плаћају на територији Републике Србије;
- 2) омогућавање уплате улога у Републици Србији за учествовање у играма на срећу које се приређују у иностранству путем платних картица, а од стране издаваоца платних картица са седиштем на територији Републике Србије;
- 3) омогућавање уплате улога у Републици Србији за учествовање у играма на срећу које се приређују у иностранству на други начин;
- 4) оглашавање и рекламирање игара на срећу у штампаним и електронским медијима који су намењени малолетним лицима;
- 5) оглашавање и рекламирање класичних и посебних игара на срећу без обавештења о забрани учествовања малолетних лица;
- 6) приређивање игара на срећу у слободним зонама;
- 7) учествовање малолетних лица у класичним и посебним играма на срећу;
- 8) омогућавање учествовања малолетним лицима у класичним и посебним играма на срећу;
- 9) улазак малолетних лица у објекте у којима се приређују класичне и посебне игре на срећу;
- 10) омогућавање уласка малолетним лицима у објекте у којима се приређују класичне и посебне игре на срећу;
- 11) приређивање игара са пирамидалним карактером (ланци среће и сл.);
- 12) приређивање наградних игара у роби и услугама у којима се награда исплаћује у новцу или је новчана награда саставни део награде;
- 13) замена робне награде, односно услуге добијене у играма на срећу за новчану противвредност добијене робе, односно услуге;
- 14) приређивање посебних игара на срећу на аутоматима и посебних игара на срећу – клађење дуже од 18 сати дневно;
- 15) истицање натписа Casino или Казино на објектима у којима се приређују посебне игре на срећу, осим у играчницама;
- 16) коришћење речи Casino или Казино у називу правног лица или предузетника, осим правног лица које има дозволу за приређивање посебних игара на срећу у играчницама;
- 17) омогућавање приређивања игара на срећу преко средстава електронске комуникације лицу које не поседује одобрење;
- 18) омогућавање учествовања у играма на срећу преко средстава електронске комуникације које организује лице које не поседује одобрење;
- 19) приређивање игара на срећу које не гарантују исте услове свим играчима;
- 20) коришћење речи: лутрија, лото, бинго и назива других врста класичних игара на срећу у називу правног лица или предузетника;

21) коришћење речи: лутрија, лото, бинго и назива других врста класичних игара на срећу у називу игре на срећу коју приређује друго правно лице или предузетник, осим Државне лутрије Србије.

Управа за игре на срећу

Члан 11.

Управа обавља послове државне управе у области игара на срећу.

Надлежности Управе

Члан 12.

Управа обавља следеће послове:

- 1) утврђује предлог каталога о врстама игара на срећу, који доноси министар финансија;
- 2) даје сагласност на одлуку Државне лутрије Србије о приређивању класичних игара на срећу;
- 3) спроводи поступак јавног позива за давање дозволе за приређивање посебних игара на срећу у играчницама, у складу са поступком давања дозволе, припрема нацрт акта Владе о давању и одузимању дозволе и обавља друге стручне послове у вези са давањем и одузимањем дозволе;
- 4) даје и одузима одобрења, односно сагласности за приређивање игара на срећу;
- 5) утврђује висину накнада за које даје одобрења и сагласности;
- 6) врши контролу плаћања накнада за све игре на срећу;
- 7) врши процену вредности наградног фонда за приређивање наградних игара у роби и услугама;
- 8) припрема предлог уговора о међусобним правима и обавезама о приређивању класичних игара на срећу, који се закључује са Државном лутријом Србије;
- 9) даје одобрење за промену простора у коме ће се приређивати игре на срећу у играчници, аутомат клубу, односно кладионици;
- 10) даје и одузима одобрење за држање ризико депозита за осигурање исплата добитака у складу са овим законом;
- 11) даје дозволе за промотивне жетоне који се не могу откупити новцем;
- 12) одређује свог представника у комисијама за извлачење, односно утврђивање добитака у класичним играма на срећу;
- 13) издаје посебне ознаке које се истичу на улазу у играчницу, аутомат клуб или кладионицу;
- 14) издаје налепнице за аутомате и столове;
- 15) учествује у припреми прописа из своје надлежности;
- 16) одобрава промену места или дана извлачења добитака, у складу са овим законом;
- 17) води евиденције о пословима из своје надлежности;
- 18) обавља и друге послове у складу са овим и другим законом.

Врсте игара на срећу

Члан 13.

Игре на срећу из члана 2. овог закона су:

- 1) класичне игре на срећу;
- 2) посебне игре на срећу;
- 3) наградне игре у роби и услугама.

Класичне игре на срећу

Члан 14.

Класичне игре на срећу су:

- 1) Основне класичне игре на срећу:
 - (1) лутрија, инстант-лутрија и друге сличне игре које за основу имају лутрију;
 - (2) спортска прогноза (погађање исхода фудбалских и других спортских такмичења);
 - (3) лото, кено и сличне игре;
 - (4) томбола, бинго и друге сличне игре које за основу имају томболу;
- 2) Остале класичне игре на срећу:
 - (1) фонто;
 - (2) СМС лутрија;
 - (3) друге игре на срећу у смислу овог члана, садржане у каталогу игара на срећу.

Посебне игре на срећу

Члан 15.

Посебне игре на срећу су:

- 1) игре које се приређују у играчницама (казинима), у којима играчи играју против играчнице или један против другог, на столу за игру са:
 - (1) куглицама;
 - (2) коцкицама;
 - (3) картама;
 - (4) другим сличним реквизитима.
- 2) игре које се приређују на аутоматима;
- 3) игре клађења код којих су висина добитка и квоте утврђене у тренутку уплате улога и касније се не могу мењати, а учесник игре се клади на:
 - (1) резултате појединачних или групних спортских такмичења и одређених догађаја у току спортског такмичења;
 - (2) друге догађаје.

Наградне игре у роби и услугама

Члан 16.

Наградне игре у роби и услугама су игре које у рекламне и друге сврхе приређује правно лице или предузетник, у којима се учесницима пружа могућност да остваре награду у роби или услугама, која мора бити унапред одређена.

Куповином одређених производа или коришћењем услуга, односно погодности приређивача, учесник стиче право на учествовање у игри.

Наменска примања буџета Републике Србије

Члан 17.

Наменска примања буџета и извршени издаци, ради остваривања циља из члана 5. став 2. овог закона, водиће се одвојено у оквиру главне књиге трезора на повезаним евиденционим контима (у даљем тексту: буџетски фондови).

Буџетски фондови оснивају се одлуком надлежног органа на неодређено време и њима, у оквиру своје надлежности, управљају министарства надлежна за послове: социјалне заштите, спорта и омладине, локалне самоуправе и здравља.

Извори финансирања буџетских фондова су:

- 1) апропријације обезбеђене у буџету за текућу годину;
- 2) накнаде за приређивање игара на срећу;
- 3) накнада за дозволу и накнада за добијено одобрење за приређивање посебних игара на срећу, односно сагласност за приређивање наградне игре у роби и услугама;
- 4) други извори.

Расподела прихода остварених по основу накнада

Члан 18.

Наменска примања буџета из члана 5. став 2. овог закона, распоређују се, у износу од по 19%, за финансирање:

- 1) Црвеног крста Србије;
- 2) организација особа са инвалидитетом и других удружења чији је циљ унапређење социјално-економског и друштвеног положаја особа са инвалидитетом;
- 3) установа социјалне заштите и других удружења чији је циљ унапређење социјално-економског и друштвеног положаја лица у стању социјалне потребе;
- 4) спорта и омладине;
- 5) јединица локалне самоуправе.

Наменска примања буџета из члана 5. став 2. овог закона, распоређују се, у износу од 5%, за финансирање лечења ретких болести.

Начин и критеријуме за расподелу средстава намењених финансирању субјеката и намена из ст. 1. и 2. овог члана утврђују надлежни министри.

II. ПРИРЕЂИВАЊЕ ИГАРА НА СРЕЋУ

1. Права и обавезе приређивача

Право на приређивање класичних игара на срећу

Члан 19.

Право на приређивање класичних игара на срећу има једино Државна лутрија Србије.

Државна лутрија Србије може, уз претходну сагласност Владе, да за приређивање одређених класичних игара на срећу ангажује одређена правна лица – оператере.

Оператерима, у смислу овог закона, сматрају се правна лица која, у име и за рачун Државне лутрије Србије, приређују поједине класичне игре на срећу.

Државна лутрија Србије може да за продају срећака ангажује правна лица, предузетнике или физичка лица – агенте.

Међусобна права и обавезе између Државне лутрије Србије и оператора, односно агената регулишу се уговором.

Влада уређује начин и услове ангажовања оператора и агената из овог члана.

За исплату добитака у приређивању класичних игара на срећу гарантује Државна лутрија Србије.

Државна лутрија Србије може приређивати и друге игре на срећу, ако испуњава услове прописане овим законом за остале приређиваче.

Приређивање игара у сарадњи са иностраним приређивачима

Члан 20.

Државна лутрија Србије може, уз претходну сагласност Владе, да приређује игре из члана 14. овог закона у сарадњи са иностраним организацијама за приређивање игара на срећу на које је страна држава пренела право приређивања игара на срећу.

Уз захтев за давање сагласности из става 1. овог члана подноси се нацрт уговора о заједничком организовању игара на срећу, који садржи основне елементе уговора.

Међусобна права и обавезе између Државне лутрије Србије и приређивача из става 1. овог члана регулишу се уговором, на који сагласност даје Влада.

Право на приређивање посебних игара на срећу

Члан 21.

Право на приређивање посебних игара на срећу у играчницама преноси се дозволом, коју даје Влада.

Право на приређивање посебних игара на срећу на аутоматима и право на приређивање клађења на спортске и друге догађаје, преноси се одобрењем које даје Управа.

За исплату добитака остварених у посебним играма на срећу гарантује приређивач.

Право на приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације

Члан 22.

Право на приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације, преноси се одобрењем које даје Управа, у складу са овим законом.

Право на приређивање класичних игара на срећу преко средстава електронске комуникације има једино Државна лутрија Србије, и то без посебног одобрења.

За исплату добитака остварених у играма на срећу преко средстава електронске комуникације гарантује приређивач.

Право на приређивање наградних игара

Члан 23.

Право на приређивање наградних игара у роби и услугама преноси се сагласношћу коју даје Управа.

За исплату добитака у наградним играма гарантује приређивач.

Право коришћења спортских догађаја

Члан 24.

Приређивач има право да за приређивање игара на срећу, користи спортске активности (спортске догађаје из спортских грана, које обухвата Олимпијски комитет Србије, односно које су заступљене у Спортском савезу Србије), без накнаде и на неодређено време.

2. Класичне игре на срећу

Одлука о приређивању

Члан 25.

Државна лутрија Србије дужна је да достави Управи одлуку о приређивању игре која, између осталог, садржи назив игре и њено трајање.

Уз одлуку из става 1. овог члана достављају се правила игре и анализа економских ефеката приређивања игре.

Управа даје сагласност на одлуку из става 1. овог члана.

Учесници

Члан 26.

Учесник у класичној игри на срећу је свако лице које испуњава услове за учествовање у одређеној игри на срећу (колу или серији), што се доказује поседовањем одређене срећке, листића или друге потврде о уплати или регистрацијом у централном рачунарском систему приређивача, у зависности од врсте игре у којој учествује, сагласно одговарајућим правилима игре.

Код класичних игара на срећу у којима се учествовање доказује поседовањем одговарајуће потврде о уплати, листића или срећке, учесник је лице које поседује потврду о уплати, листић или срећку снимљену на неизбрисивом медијуму, односно чији је електронски запис документа за учествовање у игри регистрован у централном рачунарском систему приређивача, ако је то предвиђено правилима игре.

Код класичних игара на срећу преко средстава електронске комуникације (фонто и др.), учесник је лице чија је уплата регистрована у централном рачунарском систему Државне лутрије Србије, у складу са правилима игре.

Правила игре

Члан 27.

Правила класичних игара на срећу садрже нарочито:

- 1) назив и седиште приређивача;
- 2) назив органа приређивача који је донео одлуку о приређивању игре, датум и број одлуке;
- 3) назив, опис и време трајања игре на срећу;
- 4) услове за учествовање у игри на срећу;
- 5) место приређивања игре, односно подручје на којем ће се обављати продаја срећака, односно примати уплате;
- 6) појединачну цену срећке, односно комбинације и крајњи рок за уплату улога за учествовање у игри;
- 7) количину и новчану вредност емисије срећака;
- 8) опис срећке, листића или картице, уз навођење текста који ће се на њима налазити;
- 9) износ фонда и врсту добитака;
- 10) начин и поступак извлачења, односно утврђивања добитака и надзор над извлачењем, односно утврђивањем добитака;
- 11) начин објављивања износа фонда добитака (осим за клађење) и резултата игре;
- 12) начин и рок исплате новчаних добитака, односно остваривања добитака друге врсте;
- 13) начин обавештавања учесника у игри о правилима игре;
- 14) поступак у случају отказивања извлачења, односно спортског или другог догађаја.

Правила класичних игара на срећу не могу се мењати ако је започела продаја срећака, листића или картица одређеног кола или серија, односно пријем улога.

Државна лутрија Србије је дужна да објави правила игре на срећу у дневној или недељној штампи пре почетка приређивања игре и омогући лицима заинтересованим за учешће у игри да се упознају са правилима на продајним (уплатним) местима.

Извлачење, односно утврђивање добитака

Члан 28.

У класичним играма на срећу извлачење и утврђивање добитака мора се обављати у комисијском поступку, пред комисијом од најмање три члана, које именује приређивач.

Један члан комисије из става 1. овог члана је представник Управе.

Извлачење добитака је јавно.

ТВ извлачења добитака

Члан 29.

У случају кад се извлачење добитака организује пред ТВ камерама, то извлачење се може емитовати искључиво у директном ТВ преносу.

*Промена места и дана извлачења добитака
и отказ приређивача*

Члан 30.

Управа може, из оправданих разлога и на захтев приређивача, одобрити промену места или дана извлачења добитака најдуже за 15 дана.

Државна лутрија Србије мора објавити промену места или дана извлачења добитака на исти начин на који се објављују и правила игре на срећу.

Ако се мења дан извлачења добитака из техничких разлога (нестанак струје, квар на бубњу за извлачење добитака и сл.), извлачење се наставља у року од 24 часа, а Државна лутрија Србије је дужна да о томе обавести Управу.

Ако се, у складу са одредбама ст. 1. и 2. овог члана, одложи дан извлачења добитака, Државна лутрија Србије може наставити са продајом срећака, листића или картица до новоутврђеног датума за извлачење.

Државна лутрија Србије може из оправданих разлога донети одлуку о отказивању приређивања игре на срећу, кола или серије поједине игре, за коју је започета продаја срећака, листића или картица, односно пријем улога, с тим што је дужна да врати учесницима новац од продатих срећака, листића или картица, односно уплаћених улога.

Управа даје сагласност на одлуку из става 5. овог члана.

Записник

Члан 31.

У комисијском поступку из члана 28. овог закона комисија сачињава записник о току извлачења, односно утврђивања добитака, који садржи нарочито: место, време и начин извлачења, број продатих листића или картица, податак о укупној уплати у том колу или серији, добитне комбинације и фонд добитака и примедбе учесника у игри.

Државна лутрија Србије доставља Управи записник о току извлачења, односно утврђивања добитака, најкасније у року од седам дана од дана извлачења, односно утврђивања добитака.

Објављивање резултата игре на срећу

Члан 32.

Државна лутрија Србије је дужна да у штампи, односно на својој званичној интернет страници објави резултате игре на срећу, најкасније у року од седам дана од дана извлачења, односно утврђивања добитака.

Исплата добитака

Члан 33.

Исплата новчаног добитка, односно преузимање другог добитка у класичним играма на срећу обавља се у року одређеном правилима игре на срећу, а најкасније у року од 60 дана од дана објављивања резултата извлачења, односно утврђивања добитака.

После истека рока из става 1. овог члана, комисија из члана 28. овог закона утврђује који добици у игри нису исплаћени, односно преузети и која је њихова вредност и о томе сачињава записник.

Ако добитник у класичним играма на срећу не затражи од приређивача исплату добитка поједине игре (кола, серије и сл.) у року из става 1. овог члана, износ добитка прикључује се фонду добитака исте игре.

Записник из става 2. овог члана Државна лутрија Србије доставља Управи у року од седам дана од дана истека рока за исплату, односно издавања добитка.

Државна лутрија Србије може објавити идентитет добитника, уз његову претходну сагласност, ако правилима игре на срећу није предвиђено да се идентитет добитника може објавити и без сагласности добитника.

Расподела средстава

Члан 34.

Из средстава остварених приређивањем класичних игара на срећу:

1) исплаћују се добици учесницима у игри, у складу са одговарајућим правилима за сваку игру, и то за:

– основне класичне игре на срећу најмање 50% од укупне вредности емисије срећака, односно примљених уплата за учествовање у игри;

– остале класичне игре на срећу најмање 10% од укупне вредности примљених уплата за учествовање у игри;

2) плаћа се накнада за приређивање класичних игара на срећу, чији приход служи за финансирање буџета Републике Србије и намена из члана 5. став 2. овог закона;

3) приређивач остварује приход.

Накнада за приређивање

Члан 35.

Накнада за приређивање класичних игара на срећу износи 60% на основицу коју чини разлика између укупне вредности примљених уплата и укупног износа фонда добитака.

Државна лутрија Србије је дужна да обезбеди податке о основици за обрачун накнаде из става 1. овог члана, и то аналитички за сваку врсту игре на срећу посебно.

Државна лутрија Србије је дужна да накнаду из става 1. овог члана уплати на одговарајући рачун за уплату јавних прихода, најкасније до петог у месецу за претходни месец.

3. Посебне игре на срећу у играчницама

Приређивачи

Члан 36.

Посебне игре на срећу у играчницама могу приређивати правна лица са седиштем на територији Републике Србије, на основу дозволе.

Дозвола из става 1. овог члана даје се решењем Владе.

Правно лице из става 1. овог члана може добити дозволу за приређивање посебних игара на срећу у играчницама, уколико то лице или његов већински оснивач, поседује учешће у најмање једној играчници и уколико приређује игре на срећу у играчницама најмање пет година.

Број дозвола

Члан 37.

Влада може дати највише десет дозвола за приређивање игара на срећу у играчницама.

Дозвола из става 1. овог члана односи се на једну играчницу.

Динамику давања дозвола утврђује Влада на предлог Министарства.

Основни капитал

Члан 38.

Дозволу за приређивање посебних игара на срећу у играчницама може добити правно лице које, поред испуњења осталих услова, има основни капитал који не може бити мањи од динарске противвредности од 1.000.000 евра обрачунате по званичном средњем курсу динара за девизе Народне банке Србије, на дан добијања дозволе.

Основни капитал правног лица у висини из става 1. овог члана мора бити уписан у одговарајући регистар, у складу са прописима о регистрацији правних лица (у даљем тексту: одговарајући регистар).

Правно лице које је добило дозволу дужно је да у периоду важења дозволе одржава основни капитал у висини из става 1. овог члана.

Промена структуре капитала

Члан 39.

Заинтересовано правно лице може, у складу са законом, да откупи удео, односно акције, односно да повећа сопствени удео или број акција у структури капитала приређивача игара на срећу у играчницама, уз претходну сагласност министра финансија.

Уз захтев за добијање сагласности из става 1. овог члана, који поред осталог, садржи податке о називу и седишту правног лица, као и о називу и седишту повезаних лица са подносиоцем захтева, доставља се следећа документација:

1) решење о упису у регистар привредних субјеката, односно одговарајући регистар ако се ради о иностраном правном лицу, са прилогом о висини и структури капитала;

2) извештај ревизора за последње две пословне године;

3) доказ о испуњености пореских и других обавеза по основу јавних прихода у земљи у којој је основано правно лице из става 1. овог члана;

4) потврду надлежног државног органа да оснивач или члан правног лица – подносиоца захтева, као и лице које у смислу закона којима се уређују области опорезивања дохотка грађана и добити предузећа има статус повезаног лица са правним лицем из става 1. овог члана, односно његовим оснивачем или чланом, није осуђиван за кривична дела предвиђена актом Владе, у периоду од последњих пет година;

5) ближе образложење разлога за откуп удела, односно акција, односно за повећање сопственог удела или броја акција у структури капитала приређивача посебне игре на срећу у играчницама;

6) пословни план развоја делатности за период од најмање три године;

7) друга документација на основу које се може оценити правно лице из става 1. овог члана и утицај откупа удела, односно акција, односно повећање сопственог удела или броја акција у структури капитала приређивача посебних игара на срећу у играчницама на будуће пословање приређивача и развој делатности приређивања игара на срећу.

Министар финансија је дужан да у року од 30 дана од дана пријема захтева и документације из става 2. овог члана, донесе решење о давању сагласности из става 1. овог члана, односно решење о одбијању захтева за добијање сагласности.

Против решења министра финансија из става 3. овог члана, не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор у року од 30 дана од дана пријема акта.

Осигурање исплате добитака и наплате јавних прихода

Члан 40.

Ради осигурања исплате добитака играчима и измирења обавеза по основу јавних прихода, приређивач посебних игара на срећу у играчницама мора у периоду за који је дата дозвола имати у банци са седиштем на територији Републике Србије наменски депозит у износу од најмање 300.000 евра у динарској противредности по играчници или поседовати банкарску гаранцију на тако утврђен износ.

Приређивач посебне игре на срећу у играчницама је дужан да у корист Републике Србије преда овлашћење за располагање средствима наменског депозита из става 1. овог члана.

Приређивач посебне игре на срећу у играчницама мора свакога дана када се приређују игре обезбедити у благајни играчнице ризико депозит у износу од најмање 50.000 евра у динарској противредности, обрачунате по званичном средњем курсу Народне банке Србије.

Поступак давања дозволе

Члан 41.

Дозвола за приређивање посебних игара на срећу у играчницама даје се на основу јавног позива, објављеног у дневној штампи, на начин и по поступку који утврди Влада.

Влада ће у јавном позиву навести територију на којој ће бити лоцирана играчница, за коју ће издати дозволу за приређивање посебних игара на срећу у играчницама, у складу са законом којим се уређује равномерни регионални развој Републике Србије.

Уз пријаву на јавни позив за дозволу за приређивање посебних игара на срећу у играчницама, која поред осталог, садржи податке о називу и седишту правног лица, као и податке о оснивачима правног лица које подноси пријаву, доставља се следећа документација:

1) решење о опису правног лица у одговарајући регистар, са прилогом о висини основног капитала из члана 38. овог закона и одговарајући доказ органа надлежног за регистрацију;

2) оснивачки акт правног лица;

3) доказ подносиоца пријаве или његовог већинског оснивача да поседује учешће у најмање једној играчници;

4) доказ подносиоца пријаве или његовог већинског оснивача да приређује игре на срећу у играчницама најмање пет година;

5) пословни план правног лица за период од најмање три године;

6) потврда надлежног државног органа да оснивач или члан правног лица – подносиоца пријаве, као и лице које у смислу закона којима се уређују области опорезивања дохотка грађана и добити предузећа има статус повезаног лица са учесником на јавном позиву, односно његовим оснивачем или чланом, није осуђиван за кривична дела предвиђена актом Владе, а у периоду од пет година који претходи подношењу пријаве;

7) понуда износа накнаде за дозволу;

8) банкарска гаранција за минимални износ накнаде за дозволу из тачке 7) овог става;

9) правила игара на срећу које ће се приређивати.

Накнада из става 3. тачка 7) овог члана не може бити мања од 500.000 евра на дан подношења пријаве на јавни позив.

Ближе услове за издавање дозволе утврђује Влада.

Стручне послове у вези са јавним позивом обавља Управа.

Рок важења дозволе

Члан 42.

Дозвола за приређивање посебних игара на срећу у играчницама даје се на рок од десет година, почев од дана достављања решења о давању дозволе.

На захтев приређивача, дозвола из става 1. овог члана продужава се решењем Владе на рок од десет година, уколико приређивач испуњава услове прописане законом и уплати накнаду за дозволу у износу од 500.000 евра.

Захтев из става 2. овог члана приређивач подноси надлежном органу најкасније шест месеци пре истека рока на који је дата дозвола.

Приређивач коме је продужена дозвола за приређивање посебних игара на срећу у играчницама, закључује са Републиком Србијом анекс уговора о преношењу права на приређивање игара на срећу у играчницама, који у име Републике Србије закључује министар финансија, уз претходну сагласност Владе.

Недопуштеност жалбе

Члан 43.

Против решења Владе из члана 42. овог закона не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор у року од 30 дана од дана достављања решења.

Уговор о преношењу права

Члан 44.

Правно лице које је добило дозволу за приређивање посебних игара на срећу у играчницама закључује са Републиком Србијом уговор о преношењу права на приређивање игре на срећу.

Уговор из става 1. овог члана садржи податке о:

1) називу и седишту правног лица које је добило дозволу;

2) уплаћеној накнади за дозволу;

3) месту и адреси пословног простора у којем се приређују игре на срећу, броју столова и аутомата;

4) врсти игара на срећу које се могу приређивати у играчници;

5) датуму отпочињања приређивања игара на срећу;

6) осталим правима и обавезама уговорних страна.

Услов за закључивање уговора из става 1. овог члана су приложени докази о:

1) основном капиталу из члана 38. овог закона;

2) уплаћеној накнади за дозволу;

3) уплаћеном наменском депозиту и предатом овлашћењу у корист Републике Србије, односно банкарској гаранцији из члана 40. став 1. овог закона;

4) обезбеђењем ризико депозиту из члана 40. став 3. овог закона;

5) праву својине или праву коришћења на одговарајућим просторијама у којима ће се приређивати посебне игре на срећу, односно о праву својине, праву коришћења или закупа на земљишту на коме ће бити изграђен објекат за приређивање посебних игара на срећу, у складу са законом.

Приређивач мора отпочети приређивање игара на срећу најкасније у року од две године од дана доношења решења о давању дозволе.

Уговор о преношењу права на приређивање посебних игара на срећу у играчницама закључује се најкасније у року од 45 дана од дана доношења решења о давању дозволе.

Приређивач може приређивати само ону врсту игре на срећу за коју је добио дозволу и која је утврђена у уговору о преношењу права на приређивање игре.

Уговор из става 1. овог члана, као и његове измене, у име Републике Србије закључује министар финансија, уз претходну сагласност Владе.

Пресељење играчнице

Члан 45.

Приређивач може поднети Управи захтев за пресељење играчнице на нову локацију, уз који се прилаже доказ о праву својине или праву коришћења на одговарајућим просторијама у којима ће се приређивати посебне игре на срећу, као и документација којом се потврђује испуњеност осталих услова из овог закона.

Техничке и функционалне карактеристике стола за игре на срећу

Члан 46.

Пре стављања у промет стола за игре на срећу (у даљем тексту: сто), произвођач стола је дужан да Управи достави уверење о испуњености техничких и функционалних карактеристика стола тог типа.

За сваку промену техничких или функционалних карактеристика стола, произвођач стола је дужан да Управи достави допуну уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика стола тог типа.

Пре стављања у употребу стола, приређивач је дужан да Управи достави број уверења, односно допуне уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика стола тог типа.

Уверења из ст. 1 – 3. овог члана даје лабораторија овлашћена од стране министра финансија.

Контролу испуњености техничких и функционалних карактеристика столова обавља лабораторија из става 4. овог члана.

Министар финансија ближе прописује техничке и функционалне карактеристике столова, услове њиховог задовољавања и начине њиховог испитивања.

Налепница за означавање и регистрацију стола за игре на срећу

Члан 47.

Сто може бити у употреби ако је на њему на видном месту истакнута налепница за означавање и регистрацију, коју издаје Управа, а која садржи податке о: типу стола, произвођачу стола, приређивачу, локацији, року важности дозволе и једнозначном серијском броју.

Налепница из става 1. овог члана, коју поставља приређивач, важи до истека рока важења дозволе.

Министар финансија прописује облик и садржину налепнице из става 1. овог члана.

Посебна ознака на улазу у играчницу

Члан 48.

На улазу у сваку играчницу мора бити видно истакнута посебна ознака.

Посебну ознаку из става 1. овог члана Управа даје приређивачу који је добио дозволу и који поднесе потврду да је измирио све доспеле обавезе по основу јавних прихода.

Посебна ознака из става 1. овог члана, коју поставља приређивач, важи до истека важења дозволе.

Министар финансија прописује облик и садржину посебне ознаке из става 1. овог члана.

Пријављивање столова за игре на срећу

Члан 49.

Приређивач је дужан да свако стављање столова у употребу пријави Управи.

Приређивач не сме ставити у употребу сто уколико није испунио услове из чл. 46 – 48. овог закона.

Приређивач је дужан да свако повлачење столова из употребе пријави Управи.

Поправка столова за игре на срећу

Члан 50.

Поправку столова обављају правна лица овлашћена од стране министра финансија.

Столови након поправке морају бити технички исправни.

Овлашћење из става 1. овог члана могу добити она правна лица која не приређују игре на срећу и испуњавају услове за обављање поправке столова, које прописује министар финансија.

Отказивање уговора

Члан 51.

Приређивач може отказати уговор о преношењу права на приређивање посебних игара на срећу у играчницама, под условом да је измирио све доспеле обавезе по основу јавних прихода и према играчима.

Одузимање дозволе

Члан 52.

На предлог министра, Влада може донети решење о одузимању дозволе за приређивање посебних игара на срећу у играчницама, ако утврди да:

- 1) је приређивач престао да испуњава услове из чл. 38. и 40. овог закона;
 - 2) је дозвола дата на основу неистинитих података;
 - 3) приређивач није отпочео са приређивањем игре у року утврђеном у уговору из члана 44. овог закона;
 - 4) је приређивач прекинуо приређивање игре супротно одредбама овог закона и уговору из члана 44. овог закона;
 - 5) приређивач не испуњава прописане техничке, информатичке и остале услове и обавезе;
 - 6) приређивач крши правила игара на срећу;
 - 7) приређивач не плаћа доспеле обавезе по основу јавних прихода или не исплаћује добитке играчима;
 - 8) приређивач не допушта или на други начин спречава надзор, прописан овим законом или отежава спровођење надзора;
 - 9) приређивач нетачно приказује остварени промет;
 - 10) приређивач позајмљује новац играчима;
 - 11) приређивач крши друге одредбе уговора из члана 44. овог закона;
 - 12) приређивач не поступа у складу са прописима о спречавању прања новца и финансирању тероризма;
 - 13) постоје чињенице због којих дозвола не би била дата;
 - 14) приређивач крши одредбе овог закона које се односе на организовање игара на аутоматима, уколико у оквиру играчнице организује игре на аутоматима.
- Доношењем решења из става 1. овог члана уговор о преношењу права на приређивање посебних игара на срећу у играчницама сматра се раскинутим.

Просторни услови

Члан 53.

Играчница мора бити уређена тако да простор за игру, као и простор за госте и особље играчнице буде целина.

Играчница мора имати рецепцијску службу ради обезбеђења идентификације лица која улазе (играчи, гости и др.) у играчницу.

Играчница се мора налазити у посебном грађевинском објекту специјално уређеном за ту сврху или у угоститељском објекту врсте или подврсте хотела који је категорисан са 3 или више звездица.

У играчници се мора налазити благајна, мењачница и одвојен и заштићен простор за чување новца, других вредности и документације из члана 54. овог закона.

Физички надзор над играчницом и заштита играча

Члан 54.

Приређивач је дужан да обезбеди непрекидан аудио-видео надзор са снимањем над свим столовима и аутоматима за игре на срећу и уласка – изласка у играчницу, као и надзор над играчима и посетиоцима, тако да се игра одвија у складу са одредбама овог закона.

Приређивач је дужан да документацију о непрекидном снимању чува десет дана, а по налогу Управе и дуже.

Подаци из документације из става 2. овог члана представљају пословну тајну, а приређивач их може саопштавати другим лицима само у случају утврђеним законом.

Приређивач је дужан да обезбеди телесну заштиту играчима и посетиоцима у играчници.

Ближе услове за спровођење надзора, чување документације и телесне заштите из ст. 1 – 4. овог члана прописује министар финансија.

Документација о непрекидном снимању представља интерну документацију приређивача. Приређивач је дужан да у случају контроле достави видео документацију Управи за период из става 2. овог члана, а тим што се Управа према овако примљеним видео снимцима мора односити као према пословној тајни, нарочито по питању идентитета учесника у игри и сл.

Услови за улазак у играчницу

Члан 55.

Услове за улазак у просторије играчнице одређује приређивач.

Приређивач може забранити улазак у просторије играчнице појединим лицима или групама лица, а да не наведе разлоге за то.

Играчима који у току игре на срећу прекрше правила игре, приређивач може забранити даље учествовање у играма.

Униформисана лица имају приступ у играчницу само за вршење своје службене дужности.

Улазак у играчницу дозвољен је пунолетним лицима уз обавезу приређивача да обезбеди трајну базу података (лични број или број пасоша, датум и време уласка и изласка из играчнице и др.).

Ближе елементе за трајну базу података одређује министар финансија.

Посетиоцима и играчима није дозвољено уношење техничких помагала у играчницу, која би могла њима или другим учесницима да донесу предност у игри.

Ако се основано верује да неко лице уноси техничка помагала из става 7. овог члана, приређивач ће га удаљити из играчнице.

Обавезе запослених

Члан 56.

Запосленима код приређивача забрањено је учествовање у играма које приређује тај приређивач.

Запослени у играчници дужни су да као пословну тајну чувају податке о играчима до којих су дошли приликом обављања посла, осим података за које је предвиђено пријављивање у складу са законом којим се уређује област спречавања прања новца и финансирање тероризма и других података у складу са законом.

Напојница

Члан 57.

Запосленима у играчници забрањено је да од играча примају напојнице, поклоне, позајмице или друге погодности за себе или другог, као и да новчано помажу играче.

Изузетно од става 1. овог члана, играчи могу давати напојницу за вођење одређених посебних игара на срећу, остављајући новац у посебну кутију (tip box) на столу за игре на срећу.

Уплата накнаде за дозволу

Члан 58.

Накнада за добијену дозволу из члана 44. став 3. тачка 2) овог закона уплаћује се на одговарајући рачун за уплату јавних прихода у року од 30 дана од дана пријема решења о давању дозволе, а приређивач не може почети са приређивањем игре док не закључи уговор о преношењу права на приређивање игре.

Накнада за приређивање игре

Члан 59.

Приређивач плаћа накнаду за приређивање сваке посебне игре на срећу у играчницама, у проценту и на прописану основицу. Основицу накнаде из става 1. овог члана чини:

1) код игара које учесници играју један против другог (покер, chemin de fer и др.) – вредност примљених уплата;

2) код осталих игара – разлика између вредности примљених уплата за учествовање у игри и исплаћених добитака играчима за поједину врсту игре.

Вредност примљених уплата на основу којих се у смислу става 2. овог члана утврђује основица за обрачун и плаћање накнаде може се умањити највише за 2% на име укупне вредности промотивних жетона који се не могу откупити новцем, а играчница их даје само уз дозволу Управе и највише за 1% на име прихода од напојница које се примају у складу са овим законом.

Вредност промотивног жетона не може бити већа од четвороструке вредности најнижег износа жетона за играње на столовима за игре на срећу у играчници који је утврђен правилима игре одређене играчнице.

Накнада за приређивање посебних игара на срећу у играчницама утврђује се по стопи од 3% на основицу из става 2. тачка 1) овог члана, односно 25% на основицу из става 2. тачка 2) овог члана.

Приређивач уплаћује накнаду из става 5. овог члана месечно на одговарајући рачун за уплату јавних прихода, најкасније до петог у месецу за претходни месец.

Евиденција о основицама накнада

Члан 60.

Приређивач је дужан да води евиденцију о основицама на основу којих обрачунава и плаћа накнаде за приређивање посебних игара на срећу.

Приређивач је дужан да води евиденцију о напојницама.

Евиденције из ст. 1. и 2. овог члана воде се за сваки дан посебно по столу за игре на срећу и за сваку врсту игара.

На основу података из евиденције из става 1. овог члана приређивач саставља месечни обрачун накнаде за приређивање за сваку врсту игара, односно стола за игре на срећу посебно.

Месечни обрачун из става 4. овог члана доставља се Управи и Пореској управи до петог у месецу за претходни месец, заједно са доказом о уплати накнаде за приређивање.

Садржину евиденције и месечног обрачуна из ст. 1 – 5. овог члана прописује министар финансија.

Достављање финансијских извештаја

Члан 61.

Приређивач је дужан да Управи, у року од десет дана од дана истека рока прописаног за подношење финансијских извештаја, достави биланс стања, биланс успеха, извештај о токовима готовине, извештај о променама на капиталу, напомене уз финансијске извештаје и статистички анекс.

Ако на основу извештаја из става 1. овог члана Управа закључи да су наступиле чињенице због којих приређивач више не испуњава услове за приређивање посебних игара на срећу у играчницама, припремиће образложени предлог Влади да се дозвола одузме.

Приређивање игара на срећу на аутоматима у играчници

Члан 62.

Ако се у простору одобреном за играчницу приређују игре на аутоматима, примењују се одредбе чл. 63 – 81. овог закона, а без обавезе поседовања најмање 100 аутомата.

4. Посебне игре на срећу на аутоматима

Приређивачи

Члан 63.

Посебне игре на срећу на аутоматима могу приређивати правна лица са седиштем на територији Републике Србије, на основу одобрења.

Одобрење из става 1. овог члана даје се решењем Управе.

Приређивач може стављати у употребу аутомате за игре на срећу који су у његовом власништву или у закупу.

Просторни услови

Члан 64.

У просторији у којој се приређују посебне игре на срећу на аутоматима мора се налазити најмање пет аутомата за игре на срећу истог приређивача.

Основни капитал

Члан 65.

Одобрење за приређивање посебних игара на срећу на аутоматима може добити правно лице које, поред испуњења осталих услова, има основни капитал који не може бити мањи од динарске противвредности од 150.000 евра обрачунате по званичном средњем курсу динара за девизе Народне банке Србије, на дан добијања одобрења.

Основни капитал правног лица у висини из става 1. овог члана мора бити уписан у одговарајући регистар.

Правно лице које је добило одобрење дужно је да у периоду важења одобрења одржава износ основног капитала у висини из става 1. овог члана.

Осигурање исплате добитака и наплате јавних прихода

Члан 66.

Ради осигурања исплате добитака играчима и измирења обавеза по основу јавних прихода, приређивач посебних игара на срећу на аутоматима мора у периоду за који је одобрење издато имати у банци са седиштем на територији Републике Србије наменски депозит у износу од 300 евра динарске противвредности по аутомату или поседовати банкарску гаранцију на тако утврђен износ.

Изузетно од става 1. овог члана, приређивач који поседује најмање 2.000 аутомата, може имати наменски депозит или поседовати банкарску гаранцију из става 1. овог члана на износ од 600.000 евра у динарској противвредности.

Приређивач посебне игре на срећу на аутоматима је дужан да у корист Републике Србије преда овлашћење за располагање средствима наменског депозита из ст. 1. и 2. овог члана.

Приређивач посебних игара на срећу на аутоматима мора свакога дана у коме се приређује игра обезбедити ризико депозит у благајни у износу од најмање 100 евра у динарској противвредности по аутомату, на основу одобрења Управе.

Техничке и функционалне карактеристике аутомата

Члан 67.

Аутомат мора бити тако конструисан, односно подешен да на укупан број програмираних комбинација исплаћује играчима најмање 80% од вредности уплата.

Аутомати који се стављају у употребу морају имати одговарајуће системе за евидентирање рада аутомата.

Приређивач је одговоран за тачност, ажурност и заштиту карактеристика аутомата из ст. 1. и 2. овог члана.

Пре стављања у промет аутомата, произвођач аутомата је дужан да Управи достави уверење о испуњености техничких и функционалних карактеристика аутомата тог типа.

За сваку промену техничких или функционалних карактеристика аутомата, произвођач аутомата је дужан да Управи достави допуну уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика аутомата тог типа.

Пре стављања у употребу аутомата, приређивач је дужан да Управи достави број уверења, односно допуне уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика аутомата тог типа.

Уверења из ст. 4 – 6. овог члана даје лабораторија овлашћена од стране министра финансија.

Контролу испуњености техничких и функционалних карактеристика аутомата обавља лабораторија из става 7. овог члана.

Министар финансија ближе прописује техничке и функционалне карактеристике аутомата, услове њиховог задовољавања и начине њиховог испитивања.

Техничке и функционалне карактеристике контролног уређаја

Члан 68.

Аутомат који се ставља у употребу мора имати одговарајући контролни уређај, који омогућава аутоматску размену података са сервером Управе.

Приређивач је одговоран за успостављање комуникације између контролног уређаја из става 1. овог члана и сервера Управе, као и за тачност, ажурност, заштиту и правилну размену података из става 1. овог члана.

Пре стављања у промет контролног уређаја аутомата, произвођач контролног уређаја аутомата је дужан да Управи достави уверење о испуњености техничких и функционалних карактеристика контролног уређаја аутомата тог типа.

За сваку промену техничких и функционалних карактеристика контролног уређаја аутомата, произвођач контролног уређаја аутомата је дужан да Управи достави допуну уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика контролног уређаја аутомата тог типа.

Пре стављања у употребу контролног уређаја аутомата, приређивач је дужан да Управи достави број уверења, односно допуне уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика контролног уређаја аутомата тог типа.

Уверења из ст. 3 – 5. овог члана даје лабораторија овлашћена од стране министра финансија.

Контролу испуњености техничких и функционалних карактеристика контролног уређаја аутомата обавља лабораторија из става 6. овог члана.

Министар финансија ближе прописује техничке и функционалне карактеристике контролног уређаја аутомата, услове њиховог задовољавања и начине њиховог испитивања.

Посебни услови за аутомате

Члан 69.

Аутомати који се први пут стављају у употребу не могу, у тренутку прибављања, бити старији годину дана од дана њихове производње.

Није дозвољен увоз аутомата који не испуњавају услов из става 1. овог члана.

Поправка аутомата за игре на срећу

Члан 70.

Поправку аутомата обављају правна лица овлашћена од стране министра финансија. Аутомати након поправке морају бити технички и функционално исправни.

Овлашћење из става 1. овог члана могу добити она правна лица која не приређују игре на срећу и испуњавају услове за обављање поправке аутомата, које прописује министар финансија.

Услови локације

Члан 71.

Удаљеност аутомат клуба од зграде образовних установа (основних и средњих школа) не може бити мања од 200 метара.

Удаљеност из става 1. овог члана представља најкраћи безбедни пешачки пут од најближе ивице зграде образовних установа (основних и средњих школа) до улаза у аутомат клуб у коме се приређују игре на срећу на аутоматима.

Поступак давања одобрења

Члан 72.

Уз захтев за добијање одобрења, који поред осталог, садржи податке о називу и седишту правног лица које подноси захтев, предаје се следећа документација:

- 1) решење о упису у одговарајући регистар са прилогом о висини уписаног капитала који не може бити мањи од износа из члана 65. овог закона;
- 2) оснивачки акт подносиоца захтева;
- 3) биланс стања и биланс успеха за претходну годину;
- 4) доказе о испуњености услова из чл. 67 – 69. овог закона;
- 5) доказ о власништву или закупу најмање 100 аутомата на територији Републике Србије и њиховој локацији, у смислу члана 71. овог закона;
- 6) доказ о праву својине, праву коришћења или закупа на одговарајућим просторијама у којима ће се приређивати посебне игре на срећу на аутоматима у којима се мора налазити најмање пет аутомата;
- 7) потврда надлежног државног органа да оснивач или члан правног лица – подносиоца захтева, као и лица која у смислу закона којима се уређује опорезивање дохотка грађана и добити предузећа има статус повезаног лица са подносиоцем захтева за добијање одобрења, односно његовим оснивачем или чланом, није

осуђиван за кривична дела предвиђена актом Владе, а у периоду од пет година који претходи подношењу захтева;

8) правила игара на срећу које ће се приређивати.

Ако у току важења одобрења дође до измене било којег податка из става 1. овог члана, приређивач је дужан да обавести Управу.

Министар финансија ближе уређује начин утврђивања испуњености услова из става 1. овог члана.

Рок важења одобрења

Члан 73.

Одобрење за приређивање игара на срећу на аутоматима даје се на рок од десет година и може се продужити, на начин и под условима из члана 72. овог закона.

Одобрење из става 1. овог члана не важи за приређивање игара на срећу на аутоматима преко средстава електронске комуникације.

Приређивач може поднети захтев за продужење одобрења најкасније 60 дана пре истека рока из става 1. овог члана.

Приређивач може отказати приређивање игара на аутоматима, под условом да је измирио све доспеле обавезе по основу јавних прихода и према играчима.

Управа доноси решење о престанку приређивања игре на срећу на аутоматима, ако су испуњени услови из става 4. овог члана.

Престанак важења одобрења

Члан 74.

Ако приређивач коме је одобрено да приређује посебне игре на срећу на аутоматима престане да испуњава законом прописане услове, или не плаћа прописане накнаде, или не испуњава друге обавезе прописане овим законом, Управа може донети решење о одузимању одобрења.

Недопуштеност жалбе

Члан 75.

Против решења Управе не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор у року од 30 дана од дана пријема решења.

Забрана за запослене и друга лица

Члан 76.

Запосленима код приређивача забрањено је учешће у играма на срећу које приређује тај приређивач.

Приређивач може забранити улазак у аутомат клуб појединим лицима или групама лица, а да не наведе разлоге за то.

Пријављивање аутомата и локације

Члан 77.

Приређивач је дужан да свако стављање аутомата у употребу пријави Управи.

Ако на једном аутомату истовремено могу да играју више играча, свако место за игру, у смислу овог закона, сматра се посебним аутоматом.

Приређивач је дужан да свако повлачење аутомата из употребе пријави Управи.

Приређивач не сме ставити у употребу аутомат пре добијања одобрења за тај аутомат.

Управа је дужна да у року од 15 дана од дана пријема захтева одлучи о поднетом захтеву.

Налепница за означавање и регистрацију аутомата за игре на срећу

Члан 78.

Аутомат може бити у употреби ако је на њему на видном месту истакнута налепница за означавање и регистрацију, коју издаје Управа, а која садржи податке о: типу аутомата, произвођачу аутомата, типу контролног уређаја аутомата, произвођачу контролног уређаја аутомата, приређивачу, локацији, року важности одобрења, односно дозволе и једнозначном серијском броју.

Налепница из става 1. овог члана, коју поставља приређивач, важи до истека важења одобрења, односно дозволе.

Министар финансија прописује облик и садржину налепнице из става 1. овог члана.

Посебна ознака на улазу у аутомат клуб

Члан 79.

На улазу у сваки аутомат клуб мора бити видно истакнута посебна ознака.

Посебну ознаку из става 1. овог члана Управа даје приређивачу који је добио одобрење и који поднесе потврду да је измирио све доспеле обавезе по основу јавних прихода.

Посебну ознаку из става 1. овог члана, коју поставља приређивач, важи до истека трајања одобрења.

Министар финансија прописује облик и садржину посебне ознаке из става 1. овог члана.

Накнада за одобрење

Члан 80.

Приређивач плаћа накнаду за добијено одобрење за приређивање посебних игара на срећу на аутоматима у висини од 25 евра месечно у динарској противвредности по аутомату.

Накнада из става 1. овог члана уплаћује се на одговарајући рачун за уплату јавних прихода, у року од осам дана од дана пријема решења о одобрењу, сразмерно броју дана до краја месеца, а за наредне месеце до петог у месецу за претходни месец у периоду важења одобрења.

Накнада из става 1. овог члана уплаћује се и за сваки нови аутомат који се уводи у употребу у току важења одобрења, на начин прописан у ставу 2. овог члана.

Накнада из става 3. овог члана уплаћује се на одговарајући рачун за уплату јавних прихода, у року од осам дана од дана пријема допунског решења о одобрењу.

Накнада из ст. 1. и 3. овог члана уплаћује се по званичном средњем курсу динара за девизе Народне банке Србије на дан уплате.

Накнада за приређивање

Члан 81.

Приређивач плаћа накнаду за приређивање игара на срећу на аутоматима, у висини од 5% на основицу коју чини разлика између укупно остварених уплата и укупно остварених исплата, с тим што износ накнаде не може бити мањи од 35 евра месечно у динарској противвредности, по аутомату.

Накнада из става 1. уплаћује се на одговарајући рачун за уплату јавних прихода, најкасније до петог у месецу за претходни месец.

Ако приређивач оствари годишњи промет по аутомату већи од динарске противвредности 18.000 евра, дужан је да на износ оствареног промета преко 18.000 евра годишње у динарској противвредности плати накнаду за приређивање у висини од 10%.

Промет по аутомату у смислу става 3. овог члана, чини разлика између укупно остварених уплата и укупно остварених исплата по аутомату.

Накнада из става 3. овог члана за претходну годину уплаћује се на одговарајући рачун јавних прихода најкасније до 15. јануара текуће године за претходну годину.

Накнада из ст. 1. и 3. овог члана уплаћује се по званичном средњем курсу динара за девизе Народне банке Србије на дан уплате.

Приређивач је дужан да води евиденцију о оствареном промету по аутомату на основу којег утврђује накнаду из става 3. овог члана.

Начин вођења евиденције из става 7. овог члана прописује министар финансија.

5. Посебне игре на срећу – клађење

Приређивачи

Члан 82.

Посебне игре на срећу – клађење могу приређивати правна лица са седиштем на територији Републике Србије, на основу одобрења.



Одобрење из става 1. овог члана даје се решењем Управе.

Изузетно од става 1. овог члана, клађење на резултате коњичких трка може приређивати само правно лице које, поред испуњења услова из става 1. овог члана, у свом саставу има хиподром, за такмичења која се одржавају на том хиподрому, односно правно лице чији власник удела у том правном лицу има хиподром.

Клађење на резултате коњичких трка може приређивати и лице из става 1. овог члана, које о томе закључи уговор са лицем из става 3. овог члана.

Основни капитал

Члан 83.

Одобрење за приређивање посебних игара на срећу – клађење може добити правно лице које, поред испуњења осталих услова, има основни капитал који не може бити мањи од динарске противвредности од 150.000 евра обрачунате по званичном средњем курсу динара за девизе Народне банке Србије, на дан добијања одобрења.

Основни капитал правног лица у висини из става 1. овог члана мора бити уписан у одговарајући регистар.

Правно лице које је добило одобрење дужно је да у периоду важења одобрења одржава износ основног капитала у висини из става 1. овог члана.

Осигурање исплате добитака и наплате јавних прихода

Члан 84.

Ради осигурања исплате добитака играчима и измирења обавеза по основу јавних прихода, приређивач посебних игара на срећу – клађење мора у периоду за који је одобрење дато имати у банци са седиштем на територији Републике Србије наменски депозит у износу од 3.000 евра динарске противвредности по уплатно-исплатном месту или поседовати банкарску гаранцију на тако утврђен износ.

Изузетно, приређивач из става 1. овог члана, који поседује најмање 300 уплатно-исплатних места, може у периоду за који је одобрење дато имати у банци са седиштем на територији Републике Србије наменски депозит у износу од 900.000 евра динарске противвредности или поседовати банкарску гаранцију на тај износ.

Приређивач посебне игре на срећу – клађење је дужан да у корист Републике Србије преда овлашћење за располагање средствима наменског депозита из ст. 1. и 2. овог члана.

Приређивач посебних игара на срећу – клађење мора свакога дана у коме се приређују игре да обезбеди ризико депозит у بلاгајни у износу од најмање 150 евра у динарској противвредности по уплатно-исплатном месту, на основу одобрења Управе.

Техничке и функционалне карактеристике штампача тикета

Члан 85.

Свако уплатно-исплатно место мора имати штампач тикета који омогућује аутоматску размену података са сервером Управе.

Приређивач је одговоран за успостављање комуникације између штампача тикета из става 1. овог члана и сервера Управе, као и за тачност, ажурност, заштиту и правилно слање података из става 1. овог члана.

Пре стављања у промет штампача тикета, произвођач штампача тикета је дужан да Управи достави уверење о испуњености техничких и функционалних карактеристика штампача тикета тог типа.

За сваку промену техничких и функционалних карактеристика штампача тикета, произвођач штампача тикета је дужан да Управи достави допуну уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика штампача тикета тог типа.

Пре стављања у употребу штампача тикета, приређивач је дужан да Управи достави број уверења, односно допуне уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика штампача тикета тог типа.

Уверења из ст. 3 – 5. овог члана даје лабораторија овлашћена од стране министра финансија.

Контролу испуњености техничких и функционалних карактеристика штампача тикета обавља лабораторија из става 6. овог члана.

Министар финансија ближе прописује техничке и функционалне карактеристике штампача тикета, услове њиховог задовољавања и начине њиховог испитивања.

Услови локације

Члан 86.

Удаљеност кладионице од зграде образовних установа (основних и средњих школа) не може бити мања од 200 метара.

Удаљеност из става 1. овог члана представља најкраћи безбедни пешачки пут од најближе ивице зграде образовних установа (основних и средњих школа) до улаза у објекат, у којем се приређују игре на срећу – клађење.

Поступак давања одобрења

Члан 87.

Уз захтев за добијање одобрења, који, између осталог, садржи податке о називу и седишту правног лица које подноси захтев, предаје се следећа документација:

- 1) решење о упису у одговарајући регистар са прилогом о висини основног капитала из члана 83. овог закона;
- 2) оснивачки акт подносиоца захтева;
- 3) биланс стања и биланс успеха за претходну годину;
- 4) доказ о праву својине или праву коришћења на одговарајућим просторијама, у којима ће се приређивати посебне игре на срећу – клађења на основу одобрења, с тим што број уплатно-исплатних места не може бити мањи од 30, осим правног лица из члана 82. став 3. овог закона;
- 5) доказе о испуњености услова из члана 85. овог закона;
- 6) доказ о локацији објекта у којем се приређују игре на срећу – клађење у смислу члана 86. овог закона;
- 7) потврда надлежног државног органа да оснивач или члан правног лица – подносиоца захтева, као и лице које у смислу закона којима се уређује област опорезивања дохотка грађана и добити предузећа има статус повезаног лица са подносиоцем захтева за добијање одобрења, односно његовим оснивачем или чланом, није осуђиван за кривична дела предвиђена актом Владе, а у периоду од пет година који претходи подношењу захтева;
- 8) правила игара на срећу које ће се приређивати.

Ако у току важења одобрења дође до измене било којег податка из става 1. овог члана, приређивач је дужан да обавести Управу.

Министар финансија ближе уређује начин утврђивања испуњености услова из става 1. овог члана.

Рок важења одобрења

Члан 88.

Одобрење за приређивање клађења даје се на десет година и може се продужити, на начин и под условима из члана 87. овог закона.

Одобрење из става 1. овог члана не важи за приређивање клађења преко средстава електронске комуникације.

Изузетно од става 1. овог члана, правним лицима из члана 82. став 3. овог закона одобрење за приређивање клађења даје се за период трајања сезоне коњичких трка.

Период трајања сезоне коњичких трка утврђен је пропозицијама такмичења, које су оверене од стране Коњичког савеза Србије.

Приређивач може поднети захтев за продужење одобрења најкасније 60 дана пре истека рока из става 1. овог члана.

Приређивач може отказати приређивање клађења, под условом да је измирио све доспеле обавезе по основу јавних прихода и према играчима.

Управа доноси решење о престанку приређивања игре на срећу клађења, ако су испуњени услови из става 6. овог члана.

Престанак важења одобрења

Члан 89.

Ако приређивач коме је одобрено да приређује посебне игре на срећу – клађење престане да испуњава законом прописане услове, или не плаћа прописане накнаде, или не испуњава друге обавезе прописане овим законом, Управа може донети решење о одузимању одобрења.

Недопуштеноост жалбе

Члан 90.

Против решења Управе не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор, у року од 30 дана од дана достављања решења.

Забрана за запослене и друга лица

Члан 91.

Запосленима код приређивача забрањено је учешће у играма на срећу које приређује тај приређивач.

Приређивач може забранити улазак у кладионицу појединим лицима или групама лица, а да не наведе разлоге за то.

Пријављивање уплатно-исплатних места

Члан 92.

Приређивач је дужан да свако отварање уплатно-исплатног места пријави Управи.

Приређивач је дужан да свако затварање уплатно-исплатног места пријави Управи.

Приређивач не сме приређивати игре на срећу на уплатно-исплатном месту пре добијања одобрења за то уплатно-исплатно место.

Управа је дужна да у року од 15 дана од дана пријема захтева одлучи по поднетом захтеву.

Налепница за означавање и регистрацију уплатно-исплатног места

Члан 93.

Уплатно-исплатно место може бити у употреби ако је на њему на видном месту истакнута налепница за означавање и регистрацију, коју издаје Управа, а која садржи податке о: типу штампача тикета, произвођачу штампача тикета, приређивачу, локацији, року важности одобрења и једнозначном серијском броју.

Налепница из става 1. овог члана, коју поставља приређивач, важи до истека важења одобрења.

Министар финансија прописује облик и садржину налепнице из става 1. овог члана.

Посебна ознака на улазу у кладионицу

Члан 94.

На улазу у сваку кладионицу мора бити видно истакнута посебна ознака.

Посебна ознака из става 1. овог члана Управа даје приређивачу који је добио одобрење и који поднесе потврду да је измирио све доспеле обавезе по основу јавних прихода.

Посебну ознаку из става 1. овог члана, коју поставља приређивач, важи до истека важности одобрења.

Министар финансија прописује облик и садржину посебне ознаке из става 1. овог члана.

Накнада за одобрење

Члан 95.

Приређивач плаћа накнаду за добијање одобрења за приређивање посебних игара на срећу – клађење у висини од 100 евра месечно у динарској противвредности, по кладионици.

Накнада из става 1. овог члана уплаћује се на одговарајући рачун јавних прихода, у року од осам дана од дана пријема решења о одобрењу, сразмерно броју дана до краја месеца, а за наредне месеце до петог у месецу за претходни месец у периоду важења одобрења.

Накнада из ст. 1. и 2. овог члана уплаћује се и за сваку нову кладионицу, која се отвара у периоду важења одобрења.

Накнада из ст. 1. и 2. овог члана уплаћује се по званичном средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

Накнада за приређивање

Члан 96.

Приређивач плаћа накнаду за приређивање игара на срећу – клађење у висини од 15% на основицу коју чини разлика између

укупно остварених уплата и укупно остварених исплата, с тим што износ накнаде не може бити мањи од динарске противвредности 500 евра месечно, по кладионици.

Накнада из става 1. овог члана уплаћује се на одговарајући рачун јавних прихода, најкасније до петог у месецу за претходни месец.

Накнада из ст. 1. и 2. овог члана уплаћује се и за сваку нову кладионицу, која се отвара у периоду важења одобрења.

Накнада из ст. 1. и 2. овог члана уплаћује се по званичном средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

Приређивач је дужан да води евиденцију о оствареном промету за сваку кладионицу на основу које утврђује накнаду из става 1. овог члана.

Начин вођења евиденције из става 5. овог члана прописује министар финансија.

6. Игре на срећу преко средстава електронске комуникације*Приређивачи*

Члан 97.

Право на приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације имају Државна лутрија Србије и приређивачи којима је Управа одобрењем пренела право на приређивање посебних игара на срећу преко средстава електронске комуникације.

Одобрење из става 1. овог члана даје се решењем Управе.

Државна лутрија Србије може, уз претходну сагласност Владе, да ангажује одређена правна лица – оператере ради организовања игара на срећу преко средстава електронске комуникације.

Међусобна права и обавезе између Државне лутрије Србије и оператора из става 3. овог члана регулишу се уговором, на који сагласност даје Влада.

За исплату добитака гарантује Државна лутрија Србије, односно приређивачи којима је Управа одобрењем пренела право на приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације.

Основни капитал

Члан 98.

Одобрење за приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације може добити правно лице које, поред испуњења осталих услова, има основни капитал који не може бити мањи од динарске противвредности од 250.000 евра обрачунате по званичном средњем курсу динара за девизе Народне банке Србије, на дан добијања одобрења.

Основни капитал правног лица у висини из става 1. овог члана мора бити уписан у одговарајући регистар.

Правно лице које је добило одобрење дужно је да у периоду важења одобрења одржава износ основног капитала у висини из става 1. овог члана.

Осигурање исплате добитака и наплате јавних прихода

Члан 99.

Ради осигурања исплате добитака играчима и измирења обавеза по основу јавних прихода, приређивач игара на срећу преко средстава електронске комуникације мора у периоду за који је дао одобрење имати у банци са седиштем на територији Републике Србије наменски депозит у износу од 150.000 евра у динарској противвредности или поседовати банкарску гаранцију на тај износ.

Приређивач игара на срећу преко средстава електронске комуникације је дужан да у корист Републике Србије преда овлашћење за располагање средствима наменског депозита из става 1. овог члана.

Приређивач игара на срећу преко средстава електронске комуникације мора свакога дана у коме се приређују игре да обезбеди ризико депозит у благајни у износу од најмање 10.000 евра у динарској противвредности, на основу одобрења Управе.

Информатичке карактеристике опреме

Члан 100.

Приређивач игара на срећу преко средстава електронске комуникације мора имати информатичку опрему на територији

Републике Србије, односно „хардвер” и „софтвер” преко којих играчи учествују у играма на срећу и која омогућава аутоматску размену података са сервером Управе.

Приређивач је одговоран за успостављање комуникације између опреме из става 1. овог члана и сервера Управе, као и за тачност, ажурност, заштиту и правилну размену података из става 1. овог члана.

Пре стављања у промет опреме, произвођач је дужан да Управи достави уверење о испуњености информатичких карактеристика опреме тог типа.

За сваку промену информатичких карактеристика опреме, произвођач опреме је дужан да Управи достави допуну уверења о испуњености информатичких карактеристика опреме тог типа.

Пре стављања у употребу опреме, приређивач је дужан да Управи достави број уверења, односно допуне уверења о испуњености информатичких карактеристика опреме тог типа.

Уверења из ст. 3 – 5. овог члана даје лабораторија овлашћена од стране министра финансија.

Контролу испуњености информатичких карактеристика опреме обавља лабораторија из става 6. овог члана.

Министар финансија ближе прописује информатичке карактеристике опреме, услове њиховог задовољавања и начине њиховог испитивања.

Поступак давања одобрења

Члан 101.

Захтев за добијање одобрења за приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације садржи:

1) податке о називу и седишту правног лица – подносиоца захтева;

2) начин идентификације и регистрације играча;

3) поступак у случају прекинуте комуникације са играчем;

4) опис система за чување стања система (backup);

5) опис система за повратак у последње сачувано стање.

Уз захтев из става 1. овог члана достављају се:

1) елаборат о спречавању нежељеног утицаја на игре на срећу преко средстава електронске комуникације;

2) доказ о праву својине или праву коришћења на одговарајућим просторијама, у којима ће се налазити опрема за посебне игре на срећу преко средстава електронске комуникације;

3) доказе о испуњености услова из члана 100. овог закона;

4) правила игре, односно игара на срећу које ће се приређивати.

Ако у току важења одобрења дође до измене било којег податка, односно доказа из ст. 1. и 2. овог члана, приређивач је дужан да о томе обавести Управу.

Министар финансија ближе прописује начин утврђивања услова за добијање одобрења из става 1. овог члана.

Рок важења одобрења

Члан 102.

Одобрење за приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације даје се на десет година и може се продужити, на начин и под условима из чл. 97 – 101. овог закона.

Приређивач може поднети захтев за продужење одобрења најкасније 60 дана пре истека рока из става 1. овог члана.

Приређивач може отказати приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације, под условом да је измирио све доспеле обавезе по основу јавних прихода и према играчима.

Управа доноси решење о престанку приређивања игара на срећу преко средстава електронске комуникације, ако су испуњени услови из става 3. овог члана.

Престанак важења одобрења

Члан 103.

Ако приређивач коме је одобрено да приређује игре на срећу преко средстава електронске комуникације престане да испуњава законом прописане услове, или не плаћа прописане накнаде, или не испуњава друге обавезе прописане овим законом, Управа може донети решење о одузимању одобрења.

Недопуштеноост жалбе

Члан 104.

Против решења Управе не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор, у року од 30 дана од дана пријема решења.

Забрана за запослене

Члан 105.

Запосленима код приређивача игара на срећу преко средстава електронске комуникације, забрањено је учешће у играма на срећу преко средстава електронске комуникације које приређује тај приређивач.

Накнада за одобрење

Члан 106.

Приређивач плаћа накнаду за добијено одобрење за приређивање свих врста игара на срећу преко средстава електронске комуникације у укупном износу од 2.500 евра месечно у динарској противвредности.

Накнада из става 1. овог члана уплаћује се на одговарајући уплатни рачун јавних прихода, у року од осам дана од дана пријема решења о одобрењу, сразмерно броју дана до краја месеца, а за наредне месеце до петог у месецу за претходни месец у периоду важења одобрења.

Накнада из става 1. овог члана уплаћује се по званичном средњем курсу динара Народне банке Србије на дан уплате.

Накнада за приређивање

Члан 107.

Приређивач плаћа накнаду за приређивање игара на срећу – клађење преко средстава електронске комуникације месечно у висини од 15% на основицу, а за остале игре на срећу преко средстава електронске комуникације у висини од 5% на основицу, коју чини разлика између укупно остварених уплата и укупно остварених исплата, с тим што укупан износ накнаде не може бити мањи од динарске противвредности 7.500 евра месечно.

Накнада из става 1. овог члана уплаћује се на одговарајући уплатни рачун јавних прихода најкасније до петог у месецу за претходни месец.

Накнада из става 1. овог члана уплаћује се по званичном средњем курсу динара Народне банке Србије на дан уплате.

7. Наградне игре у роби и услугама

Приређивач

Члан 108.

Приређивач у току године може приредити највише две наградне игре, а по претходно добијеној сагласности Управе за сваку наградну игру појединачно.

Сагласност из става 1. овог члана даје се решењем Управе.

Наградна игра из става 1. овог члана не може трајати дуже од 30 дана.

У захтеву за добијање сагласности из става 1. овог члана приређивач је дужан да наведе врсту и правила наградне игре, висину наградног фонда и дужину трајања наградне игре.

Министар финансија ближе одређује начин утврђивања испуњености услова из ст. 1 – 3. овог члана.

Приређивач који је добио сагласност за приређивање наградне игре дужан је да 15 дана пре отпочињања наградне игре објави правила игре у најмање једном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.

Изузетно од става 1. овог члана, државни орган, односно организација може у циљу побољшања примене одређеног прописа организовати наградну игру искључиво за ту намену.

За организовање наградне игре из става 7. овог члана Влада утврђује критеријуме и даје сагласност.

Поступак давања сагласности

Члан 109.

Уз захтев за добијање сагласности, који, између осталог, садржи податке о називу и седишту подносиоца захтева и фонду

добитак са спецификацијом награда, доставља се следећа документација:

- 1) одлука надлежног органа приређивача о приређивању наградне игре;
- 2) решење о упису у одговарајући регистар;
- 3) правила наградне игре.

Министар финансија ближе прописује начин утврђивања испуњености услова за добијање сагласности из става 1. овог члана.

Престанак важења сагласности

Члан 110.

Управа доноси акт о одузимању сагласности за приређивање наградне игре у роби и услугама, ако утврди да:

- 1) је сагласност дата на основу неистинитих података;
- 2) приређивач није уплатио доспелу обавезу по основу накнаде за приређивање наградне игре;
- 3) приређивач не поступа у складу са правилима наградне игре.

Недопуштеност жалбе

Члан 111.

Против решења Управе не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор, у року од 30 дана од дана достављања решења.

Забрана пружања услуге

Члан 112.

Правно лице, односно предузетник који врши рекламирање, оглашавање или на други начин приређивање игре или који омогућава приређивачу коришћење средстава електронске комуникације за учествовање у игри, не може пружати те услуге правном лицу које није добило сагласност Управе за приређивање наградне игре.

Наградне игре у роби и услугама могу се приређивати преко средстава електронске комуникације, укључујући и СМС услуге под условом да цена пружаоца услуге није виша од редовне цене те услуге.

Накнада за приређивање

Члан 113.

Приређивач плаћа накнаду за приређивање наградне игре у висини од 25% од укупне вредности наградног фонда.

Ако Управа оцени да вредност наградног фонда из става 1. овог члана не одговара тржишној вредности, има право да утврди тржишну вредност фонда добитака.

Накнада из става 1. овог члана уплаћује се на одговарајући рачун за уплату јавних прихода по пријему решења о давању сагласности за приређивање наградне игре, а пре отпочињања наградне игре.

Извештај о наградној игри

Члан 114.

По завршетку наградне игре приређивач је дужан да у року од 15 дана обавести Управу о резултатима наградне игре.

Начин извештавања из става 1. овог члана ближе уређује министар финансија.

8. Посебне обавезе приређивача и учесника у игри

Правила игре

Члан 115.

За сваку врсту игре на срећу приликом достављања захтева за приређивање игре на срећу морају се приложити правила игре.

Министар финансија прописује ближе услове које правила игре морају да садрже и даје сагласност на достављена правила игре.

Правила игре морају бити истакнута на видном месту у просторији у којој се игра приређује или објављена на други начин уређен овим законом.

Правила игре не могу се мењати у току трајања игре.

Евиденција о добитницима и чување документације

Члан 116.

Приређивач је дужан да води базу података о лицима која су остварила добитак, на начин који пропише министар финансија.

Подаци о лицима из става 1. овог члана прикупљају се и обрађују у складу са законом којим је уређена заштита података о личности.

Електронске податке и осталу документацију, прописану овим законом, приређивач је дужан да чува најмање пет година.

Спречавања прања новца и финансирања тероризма

Члан 117.

Правна лица из чл. 19 – 22. овог закона дужна су да у свом пословању поступају у складу са прописима којима се уређује спречавање прања новца и финансирање тероризма.

Накнада за услуге електронске комуникације

Члан 118.

Накнаду за услуге електронске комуникације у приређивању игара на срећу преко средстава електронских комуникација пружаоцу услуге плаћа приређивач игре на срећу.

У случају кад због природе игре на срећу (фонто, СМС и др.) накнаду за услуге електронских комуникација плаћа учесник у игри, не може му се одредити цена услуге виша од редовне цене одговарајуће услуге.

9. Наплата

Камата

Члан 119.

На износ мање или више плаћених накнада обрачунава се и плаћа камата по стопи једнакој годишњој референтној стопи Народне банке Србије увећаној за десет процентних поена, применом комфорне методе обрачуна.

Принудна наплата

Члан 120.

Принудну наплату спроводи надлежни порески орган у поступку прописаном законом којим се уређује порески поступак и пореска администрација.

III. НАДЗОР

Органи надлежни за вршење надзора

Члан 121.

Надзор над применом овог закона врше:

- 1) Управа;
- 2) Пореска управа;
- 3) Управа за спречавање прања новца.

Надлежност Управе у вршењу надзора

Члан 122.

Управа врши надзор над применом овог закона прикупљањем, обрадом и анализом података, информација и документације који се Управи достављају од стране приређивача игара на срећу, као и других података из члана 31. став 2, члана 60. став 5, члана 61. став 1, члана 67. став 6, члана 68. став 5, члана 85. став 5. и члана 100. став 5. овог закона.

Управа врши надзор и на основу података добијених од других државних органа и ималаца јавних овлашћења.

Министар финансија ближе прописује рок, поступак и начин достављања података из овог члана.

Надлежност Пореске управе у вршењу надзора

Члан 123.

Пореска управа врши надзор над применом одредаба овог закона путем теренске контроле код приређивача.

Приређивачи су дужни да пореском инспектору омогуће обављање теренске контроле над целокупним материјално-финансијским пословањем.

Приређивачи су дужни да пореском инспектору омогуће преглед просторија, пословних књига, извештаја, евиденција, софтвера и других докумената или података на основу којих се може утврдити пословање приређивача.

Порески инспектор може присуствовати отварању, обрачунавању и затварању столова и аутомата за игре на срећу у играчницама, односно у просторијама са аутоматима, као и дневном обрачунавању.

Ако у обављању послова теренске контроле порески инспектор утврди да се игра на срећу приређује супротно одредбама овог закона, без одлагања донеће решење којим ће наложити отклањање утврђених неправилности, односно незаконитости.

Ако приређивач у остављеном року не поступи у складу са решењем из става 5. овог члана, извршиће се печатење играчнице, кладионице, као и привремено одузимање столова и аутомата и друге опреме за приређивање игара на срећу, а најдуже 30 дана, након чега ће се извршити њихово трајно одузимање и уништење.

Решење из става 5. овог члана је коначно.

Трошкове извршења решења из става 5. овог члана у целости сноси приређивач.

Надлежност Управе за спречавање прања новца

Члан 124.

Управа за спречавање прања новца врши надзор над применом одредаба овог закона у складу са законом којим се уређује спречавање прања новца и финансирање тероризма.

Овлашћења Управе у надзору

Члан 125.

У поступку надзора Управа, у складу са законом, обавља канцеларијску контролу.

Појам канцеларијске контроле

Члан 126.

Канцеларијска контрола представља радње којима Управа проверава потпуност и усклађеност са законом података које доставља приређивач игара на срећу, упоређивањем са подацима из службених евиденција које води, односно којима располаже Управа.

Канцеларијску контролу врши, у просторијама Управе, инспектор Управе.

Послови који се обављају у канцеларијској контроли

Члан 127.

У поступку канцеларијске контроле проверава се и обрађује математичка тачност, формална исправност и потпуност дневних, месечних и годишњих извештаја о промету, које приређивач доставља у писаној или електронској форми, као и других извештаја које приређивач, у складу са законом, доставља Управи.

Ако се у поступку обраде дневних, месечних и годишњих извештаја о промету утврди да постоји математичка грешка, Управа ће донети решење којим се приређивачу налаже да грешку отклони.

Ако се у поступку обраде дневних, месечних, годишњих и других извештаја о промету утврди да су формално неисправни, погрешно попуњени или непотпуни, инспектор Управе ће донети закључак којим ће наложити приређивачу да, у року од три дана, отклони грешке, односно допуни извештај.

Ако приређивач не поступи по закључку из става 3. овог члана, сматраће се да извештаји нису поднети Управи.

Учесће приређивача у поступку канцеларијске контроле

Члан 128.

Приређивач је дужан да, на позив Управе, непосредно или преко пуномоћника, учествује у поступку канцеларијске контроле и да пружи тражена објашњења и документацију у року који одреди Управа.

Промена накнаде за добијање одобрења и приређивање игара на срећу

Члан 129.

Инспектор Управе је дужан да сачини записник о утврђеном чињеничном стању у поступку канцеларијске контроле.

Приређивач има право да у року од три дана од дана достављања записника о канцеларијској контроли поднесе примедбе на тај записник.

Инспектор Управе је дужан да примедбе из става 2. овог члана размотри у року од три дана од дана достављања и сачини допуну записника.

Ако се у поступку канцеларијске контроле утврде неправилности у погледу података од значаја за утврђивање висине накнаде, Управа доноси решење о отклањању неправилности.

IV. КАЗНЕНЕ ОДРЕДБЕ

Прекршаји

Члан 130.

Новчаном казном у износу од 100.000 динара до 2.000.000 динара казниће се за прекршај Државна лутрија Србије и правно лице које:

1) дозволу, одобрење, односно сагласност пренесе на треће лице (члан 8. став 3);

2) поступи супротно забрани из члана 10. овог закона;

3) исплату играчу изврши супротно члану 15. став 1. тачка 3) овог закона;

4) не гарантује за исплату добитака (чл. 19, 21, 22. и 23);

5) не достави Управи одлуку о приређивању игре на срећу (члан 25. став 1);

6) промени правила класичних игара након започињања продаје срећака, листића или картица одређеног кола или серије, односно пријема улога (члан 27. став 2);

7) не објави правила игре у дневној или недељној штампи пре почетка приређивања игре на срећу или не омогући лицима заинтересованим за учешће у игри да се упознају са правилима на продајним (уплатним) местима (члан 27. став 3);

8) не врши извлачење, односно не утврђује добитке пред комисијом од најмање три члана коју именује приређивач, или не извлачи добитке јавно (члан 28);

9) не врши извлачење добитака у директном телевизијском преносу (члан 29);

10) не објави промену места или дана извлачења добитака на исти начин на који се објављују и правила игре на срећу, или не обавести Управу ако се мења дан извлачења добитака из техничких разлога (члан 30. ст. 2 – 3);

11) не врати учесницима новац од продатих срећака, листића или картица, односно уплаћених улога (члан 30. став 5);

12) не достави Управи записник о току извлачења, односно утврђивања добитака у прописаном року (члан 31. став 2);

13) не објави резултате игре на срећу у штампи, односно на својој интернет страници у прописаном року (члан 32);

14) не исплати новчани добитак, односно не обезбеди презимање другог добитка у класичним играма на срећу у прописаном року или не достави Управи записник у прописаном року (члан 33. ст. 1. и 4);

15) објави идентитет добитника супротно правилима игре (члан 33. став 5);

16) не обезбеди податке о основици за обрачун накнаде из члана 35. став 2. овог закона или не уплати накнаду на одговарајући уплатни рачун јавних прихода најкасније до петог у месецу за претходни месец у смислу члана 35. став 3. овог закона;

17) не одржава износ основног капитала из чл. 38, 65, 83. и 98. овог закона у периоду важења дозволе, односно одобрења;

18) откупи удео, односно акције, односно повећа сопствени удео или број акција у структури капитала приређивача игара на срећу у играчницама, без претходне сагласности министра финансија (члан 39. став 1);

19) не обезбеди ризико депозит у благајни у износу из чл. 40, 66, 84. и 99. овог закона;

20) не достави Управи уверење о испуњености техничких и функционалних карактеристика стола тог типа (члан 46. став 1);

21) не достави Управи допуну уверења за сваку промену техничких и функционалних карактеристика стола тог типа (члан 46. став 2);

22) не достави Управи број уверења, односно допуне уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика стола тог типа, пре стављања стола у употребу (члан 46. став 3);

23) не уреди простор у складу са чланом 53. овог закона;

24) не обезбеди непрекидан аудио-видео надзор са снимањем над свим столовима и аутоматима за игру, као и надзор уласка и изласка у играчницу и надзор над играчима и посетиоцима (члан 54. став 1);

25) не чува документацију о непрекидном снимању у прописаном року (члана 54. став 2);

26) не обезбеди телесну заштиту играчима и посетиоцима у складу са чланом 54. ст. 4. и 5. овог закона;

27) не обезбеди трајну базу података о лицима којима је дозвољен улазак у играчницу (члан 55. став 5);

28) омогући запосленима код приређивача учествовање у играма које приређује тај приређивач (члан 56. став 1, члан 76. став 1, члан 91. став 1. и члан 105.);

29) омогући запосленима да од играча примају напојнице, поклоне, позајмице или друге погодности за себе или другог или новчано помажу играче (члан 57. став 1);

30) вредност промотивног жетона увећа у односу на четвороструку вредност најнижег износа жетона за играње на столовима у играчници који је прописан правилима игре (члан 59. став 4);

31) не плаћа накнаду за приређивање посебних игара на срећу у играчницама у прописаном износу, на прописан начин и у прописаном року (члан 59. ст. 4, 5. и 6);

32) не води евиденцију о дневним основицама накнаде или не води евиденцију о напојницама за игре на срећу на основу које се обрачунава и плаћа накнада, на начин и под условима које пропише министар финансија (члан 60);

33) не достави Управи, у прописаном року, биланс стања, биланс успеха, извештај о токовима готовине, извештај о променама капитала, напомене уз финансијске извештаје и статистички анекс (члан 61. став 1);

34) има мање од 5 аутомата у објекту у коме на основу одобрења приређује посебне игре на срећу на аутоматима (члан 64);

35) аутомат за игре на срећу не подеси да на укупан број програмираних комбинација исплаћује играчима најмање 80% од вредности уплата (члан 67. став 1);

36) не обезбеди тачност, ажурност и заштиту података (члан 67. став 3);

37) не достави Управи уверење о испуњености техничких и функционалних карактеристика аутомата, пре стављања у промет тог типа аутомата (члан 67. став 4);

38) не достави Управи допуну уверења за сваку промену техничких или функционалних карактеристика аутомата (члан 67. став 5);

39) не достави Управи број уверења, односно допуна уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика аутомата тог типа, пре стављања у промет тог аутомата (члан 67. став 6);

40) стави у употребу аутомате за игре на срећу који немају одговарајуће контролне уређаје који омогућавају аутоматску размену података са сервером Управе (члан 68. став 1);

41) не обезбеди тачност, ажурност, заштиту и правилну размену података (члан 68. став 2);

42) не достави Управи уверење о испуњености техничких и функционалних карактеристика контролног уређаја, пре стављања у промет контролног уређаја аутомата (члан 68. став 3);

43) не достави Управи допуну уверења за сваку промену техничких и функционалних карактеристика контролног уређаја аутомата тог типа (члан 68. став 4);

44) не достави Управи број уверења, односно допуна уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика контролног уређаја аутомата тог типа, пре стављања у промет контролног уређаја аутомата (члан 68. став 5);

45) ако приређује игре на срећу у аутомат клубу или уплатно-исплатном месту на удаљености мањој од прописане (чл. 71. и 86);

46) не обавести Управу уколико у току важења дозволе дође до измене било којег податка од значаја за добијање одобрења (члан 72. став 2, члан 87. став 2. и члан 101. став 3);

47) не плаћа накнаду за добијено одобрење за приређивање посебних игара на срећу на аутоматима у прописаном износу, на прописан начин и у прописаном року (члан 80);

48) не плаћа накнаду за приређивање посебних игара на срећу на аутоматима у прописаном износу, на прописан начин и у прописаном року (члан 81. ст. 1 – 6);

49) не води евиденцију о оствареном промету по аутомату (члан 81. став 7);

50) не обезбеди тачност, ажурност, заштиту и правилну размену података (члан 85. став 2);

51) не достави Управи уверење о испуњености техничких и функционалних карактеристика штампача тикета, пре стављања у промет тог типа штампача тикета (члан 85. став 3);

52) не достави Управи допуну уверења за сваку промену техничких и функционалних карактеристика штампача тикета (члан 85. став 4);

53) не достави Управи број уверења, односно допуна уверења о испуњености техничких и функционалних карактеристика штампача тикета, пре стављања у промет тог типа штампача тикета (члан 85. став 5);

54) не плаћа накнаду за добијено одобрење за приређивање посебних игара на срећу – клађење у прописаном износу, на прописан начин и у прописаном року (члан 95);

55) не плаћа накнаду за приређивање посебних игара на срећу – клађење у прописаном износу, на прописан начин и у прописаном року (члан 96. ст. 1 – 4);

56) не води евиденцију о оствареном промету за свако уплатно-исплатно место (члан 96. став 5);

57) не обезбеди тачност, ажурност, заштиту и правилну размену података (члан 100. став 2);

58) не достави Управи уверење о испуњености информатичких карактеристика опреме тог типа, пре стављања у промет опреме (члан 100. став 3);

59) не достави Управи допуну уверења за сваку промену информатичких карактеристика опреме (члан 100. став 4);

60) не достави Управи број уверења, односно допуна уверења о испуњености информатичких карактеристика опреме тог типа, пре стављања у промет опреме (члан 100. став 5);

61) не плаћа накнаду за добијено одобрење за приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације у прописаном износу, на прописан начин и у прописаном року (члан 106);

62) не плаћа накнаду за приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације у прописаном износу, на прописан начин и у прописаном року (члан 107);

63) не објави правила игре у најмање једном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије 15 дана пре отпочињања наградне игре (члан 108. став 6);

64) врши рекламирање, оглашавање или на други начин приређивање игре чини доступно јавности, или омогући приређивачу коришћење средстава електронске комуникације за учествовање у игри, правном лицу које није добило сагласност Министарства за приређивање наградне игре (члан 112);

65) не плаћа накнаду за приређивање наградне игре у прописаном износу, на прописан начин и у прописаном року (члан 113);

66) не обавести Управу о резултатима наградне игре у року од 15 дана од дана окончања наградне игре (члан 114. став 1);

67) правила игре не истакне на видном месту у просторији у којој се игра приређује или их не објави на други начин утврђен овим законом (члан 115. став 3);

68) мења правила игре у току трајања игре (члан 115. став 4);

69) не води базу података о лицима која су остварила добитак, на начин који пропише министар финансија (члан 116. став 1);

70) не чува најмање пет година електронске податке и осталу документацију прописану овим законом (члан 116. став 3);

71) не предузима мере из закона којим се уређује спречавање прања новца и финансирање тероризма и своје евиденције не води у складу са захтевима органа надлежног за спречавање прања новца и финансирање тероризма (члан 117);

72) не омогући овлашћеном лицу обављање послова теренске контроле над целокупним материјално-финансијским пословањем или не омогући преглед просторија, пословних књига, извештаја,

евиденција, софтвера и других докумената или података на основу којих се може утврдити пословање приређивача (чл. 123);

73) не достави Управи дневне, месечне и годишње извештаје у писаној или електронској форми (члан 127. став 1);

74) не одазове на позив Управе, непосредно или преко пуномоћника, за учествовање у поступку канцеларијске контроле, односно не пружи потребна објашњења и документацију у року који одреди Управа (члан 128).

За радње из става 1. овог члана казниће се за прекршај и одговорно лице у Државној лутрији Србије и одговорно лице у правном лицу новчаном казном од 5.000 до 150.000 динара.

За радње из става 1. овог члана тач. 63), 64), 65) и 66) казниће се за прекршај предузетник новчаном казном од 10.000 до 500.000 динара.

За радње из става 1. овог члана одузеће се имовинска корист остварена прекршајем.

Активирање наменског депозита и банкарске гаранције

Члан 131.

У случају да против приређивача, односно одговорног лица у правном лицу – приређивачу буде покренут поступак за прекршај из члана 130. став 1. тач. 1), 16), 17), 30), 47), 48), 54), 55), 61), 62), 63) и 74) овог закона, уплаћени депозит, односно активирана банкарска гаранција из чл. 40, 66, 84. и 99. овог закона, постају приход буџета, на основу налога министра финансија.

Ако приређивач, односно одговорно лице буде ослобођен одговорности за прекршај, средства која су постала приход буџета, враћају се.

Поступак активирања средстава, односно поступак враћања средстава ближе уређује министар финансија.

Члан 132.

Управа подноси захтев за покретање прекршајног поступка месно надлежном прекршајном суду.

V. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 133.

Даном ступања на снагу овог закона престаје да важи Закон о играма на срећу („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 85/05 – др. закон и 95/10).

Члан 134.

Приређивачи игара на срећу који на дан ступања на снагу овог закона поседују важеће решење о давању дозволе, односно одобрења за приређивање игара на срећу издато у складу са Законом о играма на срећу („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 85/05 – др. закон и 95/10), настављају са приређивањем у складу са одредбама тог закона, до истека рока важења дозволе, односно одобрења, с тим што су дужни да се ускладе са одредбама чл. 71. и 86. овог закона, најкасније до 31. децембра 2011. године, а са одредбама члана 64. овог закона најкасније до 31. децембра 2013. године.

Правна лица која су овлашћена за утврђивање техничке исправности (технички преглед) и поправку аутомата и столова за игре на срећу на основу Закона о играма на срећу („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 85/05 – др. закон и 95/10), настављају са радом у складу са одредбама тог закона, с тим што су дужни да се најкасније до 31. марта 2012. године ускладе са одредбама овог закона.

Члан 135.

Подзаконске прописе предвиђене овим законом надлежни орган донеће у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.

Члан 136.

Прописи донети на основу Закона о играма на срећу („Службени гласник РС”, бр. 84/04, 85/05 – др. закон и 95/10) примењиваће се до почетка примене прописа донетих на основу овог закона, ако нису у супротности са овим законом.

Члан 137.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

2712

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије, доносим

УКАЗ

о проглашењу Закона о изменама и допунама Закона о спољнотрговинском пословању

Проглашава се Закон о изменама и допунама Закона о спољнотрговинском пословању, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 142

У Београду, 24. новембра 2011. године

Председник Републике,
Борис Тодић, с.р.

ЗАКОН

о изменама и допунама Закона о спољнотрговинском пословању

Члан 1.

У Закону о спољнотрговинском пословању („Службени гласник РС”, број 36/09), члан 3. мења се и гласи:

„Члан 3.

Домаће лице, у смислу овог закона је, правно лице, огранак домаћег и страног правног лица и предузетник који имају седиште, односно који су регистровани у Републици Србији, као и физичко лице које има пребивалиште у Републици Србији, осим физичког лица које има пребивалиште, односно боравиште ван Републике Србије дуже од годину дана.

Страно лице, у смислу овог закона, је свако лице које није наведено у ставу 1. овог члана.”

Члан 2.

Назив изнад члана 4. и члан 4. бришу се.

Члан 3.

Назив изнад члана 5. и члан 5. мењају се и гласе:

„Слобода спољнотрговинског промета робом

Члан 5.

Спољнотрговински промет робом је слободан и може се ограничити само у складу са одредбама овог закона.

Домаћа и страна правна лица, њихови огранци, као и предузетници, стичу право и обављају спољнотрговински промет робом под једнаким условима.

Представништво страног правног лица обавља послове везане за спољнотрговинско пословање у складу са законом којим се уређују привредна друштва.

Домаћа и страна физичка лица имају иста права у спољнотрговинском промету робом и тај промет обављају искључиво за сопствене потребе.

Државни органи, верске, спортске, хуманитарне и остале организације спољнотрговински промет робом обављају искључиво за сопствене потребе.”

Члан 4.

У члану 6. став 1. речи: „је примена најповољнијих услова” замењују се речима: „се примењује”, а реч: „земљом” замењује се речима: „државом или царинском територијом”.

После става 1. додају се ст. 2. и 3, који гласе:

„Третман најповлашћеније нације у односу на робу, у смислу овог закона, подразумева да се све предности, погодности, повластице или изузећа које Република Србија одобри било којој роби пореклом из или која је намењена другој држави или царинској територији, одмах и без одлагања одобравају истој или сличној роби пореклом из или која је намењена било којој држави или царинској територији.

САДРЖАЈ

ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Добра – — — — —	2
Услуге – — — — —	4
Радови – — — — —	11
Одлуке – — — — —	12
Обавештења – — — — —	13
Продужење рокова – — — — —	23

ОСТАЛИ ОГЛАСИ

Лицитације – — — — —	23
Конкурси – — — — —	23
Судски огласи – — — — —	24
Судски регистар – — — — —	28



NOVO!!!
e-kupovina

Искористите могућност
куповине електронским путем



VISA



ЈАВНЕ НАБАВКЕ**ДОБРА**

Министарство просвете и науке као промотер пројекта и ЈУП Истраживање и развој д.о.о. Немањина бр. 22-26, 11000 Београд, Србија основано за управљањем пројектом објављују успостављање централизованог система за евидентирање и набавку потрошног материјала за обављање научноистраживачке делатности у оквиру пројекта: Истраживање и развој у јавном сектору у Србији.

Финансијски уговор (Истраживање и развој у јавном сектору) између Републике Србије и Европске инвестиционе банке, закључен је 4. марта 2010. године и потврђен од стране Народне скупштине доношењем Закона о потврђивању Финансијског уговора (Истраживање и развој у јавном сектору) између Републике Србије и Европске инвестиционе банке („Службени гласник РС–Међународни уговори”, број 5/10) допуњен 7. септембра 2011. године (у даљем тексту: Финансијски уговор). Финансијским уговором обезбеђена су средства за спровођење пројекта Истраживање и развој у јавном сектору (у даљем тексту: Пројекат).

Пројектом је предвиђено спровођење активности са циљем ревитализације и модернизације постојећих истраживачких центара у Србији, оснивања нових центара, изградње некомерцијалних станова за младе научнике, модернизације ИТ инфраструктуре научне заједнице, набавке нове капиталне опреме као и потрошних добара за обављање научноистраживачке делатности.

ЈУП Истраживање и развој д.о.о, основано од стране Владе Републике Србије за управљање Пројектом, намерава да употреби део средстава из кредита Европске инвестиционе банке ради континуиране реализације набавке потрошног материјала за потребе научноистраживачких организација у периоду од 2011. до 2015. године.

Сходно наведеном, у складу са чланом 7. став 1. тачка 2.(б) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” број 116/08) односно политиком Европске инвестиционе банке описаном у Водичу за набавке <http://www.eib.org/projects/publications/guide-to-procurement>

ЈУП ИСТРАЖИВАЊЕ И РАЗВОЈ ДОО

11000 Београд, Немањина бр. 22-26 (у даљем тексту наручилац)

оглашава

ЈАВНИ ПОЗИВ

**за подношење понуда у Међународном отвореном поступку
за јавну набавку потрошног материјала
за потребе научноистраживачких организација
број: ЈОР/4-2011/С/тендер број 1**

Назив, идентификација и број лотова дати су на WEB сајту Наручиоца: <http://www.piu.rs>

Реализација уговора, који ће бити закључени са најповољнијим понуђачима, очекује се у периоду од јануара до марта 2012. године.

Критеријум за избор најповољније понуде је најнижа понуђена цена.

Услови које сваки понуђач треба да испуни као и начин на који се доказује испуњеност услова одређени су конкурсном документацијом.

Конкурсна документација се може бесплатно преузети на WEB адреси Наручиоца.

Понуде се достављају путем поште на адресу ЈУП Истраживање и развој д.о.о, Улица Макензијева број 24, 11000 Београд или лично сваког радног дана од 10 до 16 часова на исту адресу.

Све понуде морају да садрже тендерску банкарску гаранцију у износу од пет процената од вредности понуде.

Понуде морају бити достављене до 16. односно 23. јануара 2012. године у зависности од распореда лотова.

Крајњи рок и време за достављање понуда по лоту као и датум и време јавног отварања истих дати су на WEB адреси Наручиоца.

Понуде које стигну после рока наведеног у претходном ставу сматраће се неблагоприятним. Неблаговремене понуде се неће отварају и по окончању поступка отварања ће бити враћене понуђачу, са назнаком да је понуда поднета неблагоприятно.

Додатне информације о набавци као и сва појашњења могу се добити на e-mail адреси: tender.consumables@piu.rs

На основу члана 72. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈП ЕПС „ЕЛЕКТРОСРБИЈА” ДОО
36000 Краљево, Димитрија Туцовића 5

објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ

**за прикупљање понуда у отвореном поступку
број Т-25/2011 за јавну набавку добара уље за трансформаторе**

Право учешћа у отвореном поступку јавне набавке имају сва домаћа и страна правна и физичка лица, која испуњавају обавезне услове за учешће из члана 44. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08). Испуњеност наведених услова понуђач доказује на начин предвиђен чланом 45. наведеног Закона. Услови које сваки понуђач треба да испуни као и начин на који се доказује испуњеност услова ближе су одређени конкурсном документацијом. Јавна набавка је добара - уље за трансформаторе. Заинтересовани понуђачи могу извршити увид у конкурсну документацију у просторијама Сектора комерцијалних послова у Управи ЈП ЕПС „Електросрбија” д.о.о. Краљево, у Краљеву, Димитрија Туцовића 5, сваког радног дана у времену од 10,00 до 13,00 часова. Конкурсну документацију заинтересовани понуђачи могу да преузму сваког радног дана у Сектору комерцијалних послова у Управи ЈП ЕПС „Електросрбија” д.о.о. Краљево, у Краљеву, Димитрија Туцовића 5, након објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”. Конкурсна документација може бити достављена и поштом. Приликом преузимања конкурсне документације потребно је приложити доказ о бесповратној уплати износа 367,57 динара (у укупан износ урачунат је ПДВ), на име ЈП ЕПС „Електросрбија” д.о.о. Краљево, на текући рачун 160-720-50, са позивом на број 97-05-1001 код банке „Intesa” Краљево, са назнаком: „за трошкове конкурсне документације; ЈН Т-25/11”.

Понуде са комплетно захтеваном документацијом обавезно доставити затворене и на омоту написати: „Не отварај – понуда за јавну набавку добара – уље за трансформаторе, Т-25/2011”.

На полеђини омота написати:

- назив и адресу понуђача,
- телефон и факс понуђача, и
- име лица за контакт именованог од стране понуђача.

Понуде слати на адресу наручиоца: у Управи ЈП ЕПС „Електросрбија” д.о.о. Краљево, 36000 Краљево, Димитрија Туцовића 5, Сектор комерцијалних послова.

Рок за подношење понуда је 31 дан од дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”. Благовременим се сматрају понуде приспеле наручиоцу до 10,00 часова последњег дана истека рока за подношење понуда.

Уколико последњи дан за подношење понуда пада у нерадни дан, сматраће се благовременом понуда примљена код наручиоца првог наредног радног дана до 10,00 часова. Понуде приспеле после наведеног рока сматраће се неблагоприятним.

Понуде са варијантама нису дозвољене.

Јавно отварање понуда обавиће се последњег дана истека рока за подношење понуда у 10,15 часова у просторијама ЈП ЕПС „Електросрбија” д.о.о. Краљево, у Краљеву, Димитрија Туцовића 5 – сала на трећем спрату.

Уколико рок пада у нерадни дан, отварање понуда обавиће се првог наредног радног дана у 10,15 часова. Отварању понуда могу присуствовати сва заинтересована лица.

Представници понуђача морају имати овлашћење које ће предати Комисији за јавну набавку приликом отварања понуда.

Најповољнија понуда ће бити изабрана применом критеријума најниже понуђена цена у складу са чланом 52. став 8. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) који се заснива на најнижој цени као једином критеријуму.

Неопходни пословни капацитет:

За доказивање неопходног пословног капацитета за ову јавну набавку, понуђач доставља референц листе и потврде купаца за 2008, 2009. и 2010. годину, које садрже вредност испоручених добара и услуга у износу од најмање: 462.023,00 динара, за сваку годину посебно.

Одлука о избору најповољније понуде биће донета у оквирном року од 60 дана од отварања понуда. Наведену одлуку наручилац ће доставити свим подносиоцима понуда у року од три дана од њеног доношења. Особа за контакт Владимир Томовић, контакт телефон 036/304-294. Контакт телефон за преузимање конкурсне документације 036/304-217.

ЈКП „ВОДОВОД-ВАЉЕВО”
14000 Ваљево, Вука Караџића број 26

објављује

**ЈАВНИ ПОЗИВ
за прикупљање понуда у отвореном поступку**

Набавка бр. 31/2011 - сукцесивна набавка моторних горива, мазира и лож уља, обликована по партијама:

- партија 1: Моторна горива,
- партија 2: Мазива,
- партија 3: Лож уље.

Право учешћа у поступку јавне набавке имају сва правна и физичка лица која испуњавају услове из члана 44. Закона о јавним набавкама о чему су дужни да пруже доказе у складу са чланом 45 Закона о јавним набавкама. Понуда се доставља на српском језику са ценама израженим у динарима. Понуђач може поднети понуду за једну, више, или све партије. У оквиру једне партије понуђач мора понудити све позиције. Понуде које не испуњавају овај услов сматраће се неисправним.

Критеријум за избор најповољнијег понуђача је економски најповољнија понуда (цена и услови плаћања). Детаљни критеријуми са пондерима су дати у образцу конкурсне документације. Непотпуне, неблаговремене и неисправне понуде неће бити разматране.

Увид у конкурсну документацију се може вршити сваког радног дана од 10 до 14 часова на адреси ЈКП „Водовод-Ваљево” Вука Караџића бр. 26, Ваљево. Конкурсна документација се може преузети на истој адреси сваког радног дана уз подношење овлашћења за преузимање конкурсне документације и доказа о уплати у износу од 1.000,00 динара на текући рачун: 245-0090042101214-30, Агро банка, сврха уплате: откуп конкурсне документације, позив на бр. ЈН 31/2011.

Рок за подношење понуда је 30 дана рачунајући од следећег дана након дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”. Рок за подношење понуда истиче у 13 часова тридесетог дана рачунајући од следећег дана након дана објављивања јавног позива. Уколико рок истиче на дан који је нерадан као последњи дан наведеног рока ће се сматрати први наредни радни дан до 13 часова. Јавно отварање понуда обавиће се пред комисијом за јавне набавке одмах након истека рока за подношење понуда у 13,30 часова у просторијама наручиоца. Одлуку о избору најповољнијег понуђача Комисија ће донети у року од пет радних дана од јавног отварања понуда. Контакт особа: Весна Милутиновић 014 / 248-849; E-mail: vesna.vodovodva@gmail.com. 39317

На основу члана 69, члана 70. став 1. тачка 2. и члана 72. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

**ПРИВРЕДНО ДРУШТВО
ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ПЕРАДУ И ТРАНСПОРТ УГЉА
РУДАРСКИ БАСЕН „КОЛУБАРА” ДОО
11550 Лазаревац, Светог Саве 1**

објављује

**ЈАВНИ ПОЗИВ
за прикупљање понуда у отвореном поступку
ЈН број 693/11-504**

1. Предмет јавне набавке су добра – лак и профилисана жица (три партије од којих се свака може уговорити засебно).

2. Право учешћа у поступку јавне набавке имају сва заинтересована домаћа или страна, правна или физичка лица која испуњавају обавезне услове за учешће, сагласно члану 44. и о томе поднесу доказе, сагласно члану 45. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08). Докази о испуњености услова могу се доставити у неовереној фотокопији уз понуду.

Ако понуђач има седиште у другој држави, документација за доказивање услова мора бити преведена на српски језик и оверена од стране надлежног органа државе у којој понуђач има седиште или амбасаде те државе у Републици Србији.

3. Непосредан увид у конкурсну документацију може се извршити радним даном од 8,00 до 14,00 часова у просторијама РБ „Колубара” д.о.о. – Комерцијални сектор, Дише Ђурђевића б.б., Вреоци, и иста преузети на један од начина прописаних чланом 31. ЗЈН уз презентацију доказа о бесповратној уплати за домаће понуђаче износа од 500,00 динара на текући рачун РБ „Колубара” д.о.о. број 240-46672101500-94 „Findomestic” банка, са позивом на број ЈН 693/11-504. За уплату страних понуђача износ од 5 € увећаних за банкарске трошкове на девизни рачун РБ „Колубара” д.о.о. „Findomestic” а.д. Косовска 10, 11000 Београд 5400-978-004667 IBAN: CS 73 2400 0466 7010 1003 с позивом на број ЈН 693/11-504.

4. Заинтересовани понуђачи могу поднети понуде у року од 30 дана од дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС” до 9,00

часова у затвореној коверти, путем поште или лично на адресу: РБ „Колубара” д.о.о. Комерцијални сектор, Дише Ђурђевића б.б., 11560 Вреоци са назнаком „Понуда за ЈН број 693/11-504 – не отварати”.

Уколико је последњи дан истека рока за подношење понуда нерадан дан, рок истиче до 9 часова првог наредног радног дана.

5. Отварање понуда је јавно и обавиће се комисијски последњег дана истека рока за подношење понуда у 9,15 часова у просторијама РБ „Колубара” д.о.о. Комерцијални сектор, Дише Ђурђевића б.б. у Вреоцима (I спрат, велика сала). Отварању понуда могу присуствовати овлашћени представници понуђача, који ће своја овлашћења предати Комисији пре почетка отварања понуда.

6. Одлука о избору најповољније понуде биће донета сагласно члану 81. Закона о јавним набавкама у оквирном року до 30 дана од дана отварања.

7. Критеријум за оцењивање понуда биће економски најповољнија понуда.

Елементи критеријума су:

- понуђена цена
- начин и услови плаћања.

8. Сва додатна објашњења и информације о јавном позиву до истека рока за подношење понуда могу се добити на телефон 011/8123-333, Витомир Пајић или Славица Пакић; 011/8122-212 Ружица Ђирић, телефакс 011/8145-425. E-8718

На основу члана 69, 70. и 72. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

**ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА „РАКОВИЦА”
11090 Београд, Славољуба Вуксановића 22**

објављује

**ЈАВНИ ПОЗИВ
за прикупљање понуда у отвореном поступку
за набавку добара – намирница за исхрану у 2012. години**

Предмет јавне набавке је набавка намирница за исхрану (број ЈНВВ 01/11), обликоване по партијама, и то:

- партија – 1 – Хлеб, коре за питу и свеж квасац,
- партија – 2 – Млеко и млечни производи,
- партија – 3 – Свеже свињско и јунеће месо,
- партија – 4 – Свеже ћуреће и пилеће месо,
- партија – 5 – Свежа јаја,
- партија – 6 – Јужно воће,
- партија – 7 – Сезонско свеже воће,
- партија – 8 – Свеже поврће.

Право учешћа имају сва физичка и правна лица која испуњавају услове из члана 44. Закона о јавним набавкама. Испуњеност наведених услова понуђач доказује на начин предвиђен чланом 45. Закона. Услови којима сваки понуђач треба да испуни као и начин на који се доказује испуњеност услова су ближе одређени конкурсном документацијом.

Критеријум за избор најповољније понуде је економски најповољнија понуда. Елементи критеријума на основу којих ће се вршити пондерисање су: понуђена цена и услови плаћања. Прецизан опис критеријума и пондерисања садржан је у конкурсној документацији.

Понуда мора да садржи све тражене податке, мора бити јасна и недвосмислена са важношћу од најмање 90 дана од дана отварања понуда. Понуде се сачињавају у складу са конкурсном документацијом, према упутству наручиоца, на преузетом образцу понуде, оверена печатом и потписом овлашћеног лица понуђача.

Понуда се доставља за сваку партију посебно у одвојеној коверти са назнаком редног броја јавне набавке и партије из позива.

Понуђач може да достави само једну понуду у оквиру једне партије.

Исправна је понуда која садржи све ставке у оквиру једне партије.

Понуде са варијантама нису дозвољене.

Набавка добара ће се вршити у 2012. години, сукцесивно према потребама наручиоца. Врста и количина намирница за исхрану од тачке 1. до 8., место и време испоруке, назначени су у конкурсној документацији.

Заинтересовани понуђачи могу извршити увид у конкурсну документацију сваког радног дана, од 8,00 до 14,00 часова, почев од дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”. Конкурсна документација се може преузети на адреси: Предшколска установа „Раковица”, Славољуба Вуксановића 22. Конкурсна документација може бити достављена и поштом, у року од три дана од пријема захтева понуђача у писаној форми, уз приложен доказ о извршеној уплати износа наведеног у позиву, уз враћање потврде о пријему.

Услов за преузимање конкурсне документације је уплата, за трошкове умножавања и достављања конкурсне документације, износа од 2.360,00 динара, са обрачунатим ПДВ-ом, по партији, на текући рачун наручиоца бр. 840-643667-09, са назнаком „За конкурсну документацију ЈНВВ број 01/11, партија број _____”.

Уплаћена средства се не враћају.

Рок за подношење понуда је 30 дана од дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”. Благовременим ће се сматрати све понуде које стигну на адресу Секретаријата за деју заштиту, Београд, Масаријева 5/VI, најкасније последњег дана наведеног рока до 11,00 часова. Уколико рок истиче на дан који је нерадан, као последњи дан наведеног рока ће се сматрати први наредни радни дан до 11,00 часова.

Понуде се подnose у затвореној и запечаћеној коверти на адресу: Секретаријат за деју заштиту, Београд, 27. марта 43-45/II, у писарници у приземљу, са напоменом да се понуда подноси за Предшколску установу „Раковица”, Раковица, Београд. Радно време писарнице је од 8,00 – 16,00 часова.

На коверти назначити „Не отварати-Понуда за учествовање у отвореном поступку за јавну набавку намирница за исхрану, редни број JHBB 01/11, партија број_____”. На полеђини коверте уписује се назив и адреса понуђача, тачна адреса и телефон особе за контакт.

Отварање понуда је јавно. Понуде ће се отварати одмах, по истеку рока за подношење понуда, то јест у 11,30 часова последњег дана горе наведеног рока. Отварање понуда ће се обавити у просторијама Секретаријата за деју заштиту, Београд, 27. марта 43-45/II. Отварању понуда могу присуствовати сва заинтересована лица. Представници понуђача морају имати овлашћење које ће предати комисији за јавну набавку приликом отварања понуда.

Неблаговремене, незапечаћене и некомплетне понуде неће се узимати у разматрање.

Одлука о избору најповољније понуде биће донета у року од 10 дана од дана отварања понуда. Наведену одлуку наручилац ће доставити свим подносиоцима понуда у року од три дана од дана њеног доношења.

Додатне информације о наведеној набавци се могу добити сваког радног дана на бр. телефона 011/ 3582-075 и 3594-486, од 8,00 до 14,00. Особе за контакт Мира Сучевић и Здравко Арнаутковић. 38532

На основу чл. 69, 70. и члана 72. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” број 116/08):

ЈП ТРАНСНАФТА
Панчево, Змај Јовина број 1

објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ за прикупљање понуда

Врста поступка: отворени поступак ЈН Т 16 / 11.

Предмет јавне набавке добра: набавка возила више средње класе путем финансијског лизинга

Опис предмета јавне набавке: Предмет јавне набавке је: набавка једног моторног возила више средње класе, путем финансијског лизинга, техничке карактеристике добара која су предмет јавне набавке наведени су у делу техничка спецификација.

Услови за учествовање у поступку:

Право учешћа имају сва заинтересована правна лица која испуњавају услове из члана 44. Закона о јавним набавкама и о томе поднесу доказе у складу са чланом 45. Наведеног закона. Понуђачи су дужни да уз понуду доставе доказе о испуњењу услова из члана 45. Закона о јавним набавкама у конкурсној документацији.

Критеријум и елементи критеријума за избор најповољније понуде:

Оцењивање и рангирање достављених исправних понуда вршиће се применом критеријума економски најповољнија понуда, утврђеном у конкурсној документацији. Критеријуми за вредновање су :

1.	Износ укупног плаћања на крају лизинга	90
2.	Рок испоруке	10

Увид и преузимање конкурсне документације:

Непосредан увид и преузимање конкурсне документације заинтересовани понуђачи могу да изврше у року од 30 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“ на следећој адреси: ЈП Транснафта Бјелановићева број 2, 11000 Београд, сваког радног дана од 9 до 14 часова.

За преузимање конкурсне документације потребно је писмено овлашћење потенцијалног понуђача и доказ о уплати трошкова конкурсне документације.

За добро, које је предмет јавне набавке, трошкови конкурсне документације у износу од 1.000,00 динара уплаћују се на рачун бр. 355 -0000001076150-32 код Војвођанска банка А.Д. Београд, са назнаком - откуп конкурсне документације ЈН Т 16 / 11.

Наведена средства уплаћују се неповратно.

Подношење понуда:

Понуда се подноси у року од 30 (тридесет) дана од дана објављивања у „Сл. Гласнику РС“ до 13:30 часова, непосредно (лично) или путем

поште на поменуту адресу ЈП ТРАНСНАФТА, Бјелановићева бр.2., 11000 Београд с тим да понуђач мора нагласити следеће: „Понуда за јавну набавку: набавка возила више средње класе путем финансијског лизинга, ЈН Т 16 / 11 – не отварати”. Понуђач подноси понуду у затвореној коверти овереној печатом, а на полеђини коверте мора бити наведен тачан назив, адреса и телефон понуђача, као и име и презиме лица за контакт. Било би пожељно да сва документа у понуди буду повезана траком у целини и запечаћена тако да се не могу накнадно убацивати, одстрањивати или замењивати појединачни листови. Понуђач може да поднесе само једну понуду !

Отварање понуда :

Јавно отварање понуда одржаће се тридесетог дана након објављивања јавног позива у „ Сл. Гласнику РС“, у 14:00 часова, на адреси наручиоца: ЈП Транснафта; Бјелановићева бр. 2, 11000 Београд, Отварању понуда могу да присуствују овлашћени представници понуђача. Присутни преставници понуђача, пре почетка отварања понуда, морају комисији наручиоца поднети пуномоћје за учешће у поступку јавног отварања понуда.

Рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде:

Одлука о избору најповољније понуде, биће донета у року од десет дана од дана јавног отварања понуда.

Контакт:

Сва додатна обавештења у вези са овим јавним позивом заинтересовани понуђачи могу тржити електронским путем, упућивањем захтева на следећу e-mail адресу: predrag.kostic@transnafa.rs. или поштом на адресу наручиоца: ЈП ТРАНСНАФТА, 11000 Београд, Бјелановићева бр. 2. са ознаком: „Питање за конкурсну комисију ЈН Т 16 / 11”. 31736

УСЛУГЕ

На основу члана 72. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

РЕПУБЛИЧКИ ФОНД ЗА ПЕНЗИЈСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ
11000 Београд, Др Александра Костића 9

објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ за признавање квалификација подносиоцима пријава у првој фази рестриктивног поступка за доделу јавне набавке услуге (број јавне набавке 59 /2011)

1. Предмет јавне набавке: признавање квалификације подносиоцима пријава у првој фази рестриктивног поступка за набавку услуге и то:

а) израда стручне документације (стручне анализе) и записника у поступку утврђивања радних места на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем код послодавца;

б) израда стручне документације у поступку ревизије радних места на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем.

2. Услови за учествовање у поступку: Право учествовања у поступку имају сва заинтересована домаћа и страна правна или физичка лица која испуњавају услове из члана 44. и 45. Закона о јавним набавкама. Доказе о испуњењу услова подносилац пријаве је обавезан да достави уз понуду:

Да је регистрован код надлежног органа – Извод из регистра Агенције за привредне регистре (без обзира на датум издавања извода)

Да је основан за обављање делатности која је предмет јавне набавке – Оснивачки акт уколико је правно лице;

Да му у року од две године пре објављивања јавног позива није изречена правноснажна судска или управна мера забране обављања делатности која је предмет јавне набавке –за правна лица Уверење Привредног суда и Уверење судије за прекршаје или само Потврда АПР-а, а за физичка лица Уверење судије за прекршаје или потврда АПР-а. Потврда (уверење) мора бити издата после дана објављивања јавног позива и мора да покрива период од две године пре објављивања јавног позива

Да је измирио доспеле порезе и друге јавне дажбине у складу са прописима Републике Србије или стране државе када има седиште на њеној територији – Потврде надлежног органа да је измирио доспеле порезе и друге јавне дажбине у складу са прописима Републике Србије или стране државе када има седиште на њеној територији (локални и републички приходи); или потврдама надлежног органа да се понуђач налази у поступку приватизације; Потврда (уверење) Пореске управе за измирене обавезе које администрира ова управа и потврда (уверење) надлежне локалне самоуправе за измирене доспеле обавезе по основу изворних локалних јавних прихода. Ове потврде по датуму издавања не смеју бити старије од шест месеци од дана објављивања јавног позива, рачунајући шест месеци пре објављивања јавног позива.

Уколико се понуђач налази у поступку приватизације доставља потврду Агенције за приватизацију .

Да располаже неопходним финансијским капацитетом :

а) -да је посматрајући претходне три обрачунаске године у две године исказао позитивно пословање и да у претходних шест месеци није имао блокаде текућих рачуна дуже од пет дана отворених код пословних банака за обављање платног промета -доказује се достављањем Извештаја АПР о бонитету (БОН-ЈН)

б) у погледу искуства извођача потребно је приказати и доставити Референтну листу са потврдама у прилогу са најмање три (3) урађена посла из области стажа осигурања који се рачуна са увећаним трајањем у последње три године, за потребе Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање или за потребе Покрајинског фонда за пензијско и инвалидско осигурање. Под урђеним пословима се подразумевају: израда стручне документације у поступку утврђивања и ревизије радних места на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем и (или) израда стручне анализе и записника о радним местима на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем код послодавца. Потребно је да је стручна документација била израђена у складу са Методологијом и да је разматрана од стране Комисије за утврђивање и ревизију радних места на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем и да је та документација релевантна за давање мишљења наведене Комисије, као и да је на стручну анализу дата сагласност (да је прихваћена) од стране представника Фонда и да су записници о радним местима на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем потписани од стране представника Фонда.

- доказује се референтном листом и потврдама у прилогу према образцу из конкурсне документације бр.11,11/1, 11/2.

Да располаже довољним пословним капацитетом: - Изјава дата под материјалном и кривичном одговорношћу, образац бр. из 8. конкурсне документације, коју у прилогу чине:

- Акредитована лабораторија која служи и за обављање послова утврђивања података из Методологије за израду стручне документације за утврђивање и ревизију радних места на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем и то:

- за испитивање хемијских штетности у радној средини (околини) и

- за испитивање физичких штетности (бука, вибрације...) у радној средини (околини) са потребним обимом акредитације за

а) хемијска испитивања ваздуха и б) физичка испитивања ваздуха (на основу захтева из Одељка А Тачка 5. Штетности и опасности на радном месту, Услови 1 и 2, Методологија).

Сертификат о акредитацији издаје Акредитационо тело Србије. Доказује се сертификатом у прилогу).

- Лиценце

- лиценца за обављање послова безбедности и здравља на раду (на основу захтева из Одељка А Тачка 1,2,3,4 и 6; Одељка Б и Одељка В, Методологија);

- лиценца за обављање послова прегледа и испитивања опреме за рад

- лиценца за обављање послова испитивања услова радне околине, хемијских и физичких штетности (осим јонизујућих зрачења), микрочиме и осветљености (на основу захтева из Одељка А. Тачка 5. Штетности и опасности на радном месту; Подтачка а) Штетности, Услови 1 и 2, Методологија); доказује Лиценцама, ко је издаје Министарство за рад и социјалну политику Републике Србије (у прилогу).

- Овлашћење (решење) МУП-а Србије за обављање послова унапређења заштите од пожара (на основу захтева из Одељка А Тачка 5. Штетности и опасности на радном месту; Подтачка б) Опасности, Методологија).

Доказује решењем МУП-а Србије (у прилогу).

Да располаже довољним техничким капацитетом -Изјава дата под материјалном и кривичном одговорношћу о поседовању уређаја и мерних инструмената које подносилац пријаве (понуђач) користи при утврђивању података из Методологије за израду стручне документације за утврђивање и ревизију радних места на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем («Службени гласник РС», број 105/2003), а који су у складу са захтевима акредитацијама, лиценцама и овлашћењем (решењем) из тачке 3) Пословни капацитет, образац 9. из конкурсне документације.

Да располаже кадровским капацитетом: -Изјава дата под материјалном и кривичном одговорношћу, образац бр. 10 из конкурсне документације, коју у прилогу чине:

1.Списак запослених са називом образовног профила и називом радног места на које је запослени распоређен, са посебном напоменом за запослене који су обављали посао на изради стручне документације у поступку ревизије радних места и утврђивању нових радних места и (или) запослене који су обављали посао на изради стручних анализа за утврђивање радних места на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем код послодавца и изради записника о радним местима на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем.

2. Из реда запослених подносилац пријаве (понуђач) сачињава и доставља списак чланова Стручног тима који обавезно мора да има следеће профиле:

-дипломирани инжењер технологије (у складу са захтевима Одељка А Тачке 2.,3.,4., и 6. и Одељка В, Методологија);

-дипломирани инжењер заштите на раду (у складу са захтевима Одељка А Тачке 1.,3.,4.,5. и 6. и Одељка В, Методологија);

-дипломирани инжењер машинства (у складу са захтевима Одељка А Тачка 2., Тачка 5. подтачка б), Тачке 6. и Одељка В, Методологија);

-дипломирани инжењер електротехнике (у складу са захтевима Одељка А Тачка 2 ., Тачка 5. подтачка б), Тачке 6. и Одељка В, Методологија);

-доктор медицине рада (у складу са захтевима Одељка Б и В, Методологија);

-дипломирани психолог (у складу са захтевима Одељка А Тачке 3.,4. и 6 и Одељка В, Методологија);

-дипломирани хемичар или физико-хемичар (у складу са захтевима Одељка А Тачка 2., Тачка 5 подтачка а, Тачка 6. и Одељка В, Методологија)

-дипломирани правник (у складу са захтевима Одељка А Тачка 1 и Одељка В Методологије).

3. Увид и преузимање конкурсне документације: Заинтересовани подносиоци пријава могу преузети конкурсну документацију до рока одређеног за достављање понуда, сваког радног дана од 9 до 14 часова у Дирекцији Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Др Александра Костића бр. 9, канцеларија бр. 4 и 5. у Одељењу за јавне набавке, инвестиције и услуге. По истеку назначеног рока конкурсна документација се не може преузети. Приликом преузимања конкурсне документације прилаже се доказ о уплаћеном износу од 500,00 (петсто динара) на рачун број 840-1652-22, сврха уплате преузимање конкурсне документације позив на број одобрења: 404.1-1506/11-2. Наручилац издаје потврду о преузетој конкурсној документацији. Уплаћена средства су неповратна.

4. Подношење пријава: Подносиоци пријава су обавезни да пријаве доставе поштом или лично до 10 часова дана који је одређен као дан за отварање понуда у канцеларији број 45. у приземљу где ће се доделити број, датум, и час приспећа пошиљке. Благовременом пријавом сматра се пријава пристигла на адресу наручиоца до датума и часа одређеног у јавном позиву.

Пријава мора бити јасна и недвосмислена, читко попуњена или откуцана и оверена печатом и потписом овлашћеног лица подносиоца пријаве на адресу : Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, др Александра Костића бр. 9, Београд у једној затвореној и запечаћеној коверти са видљивом ознаком: Пријава за признавање квалификације подносиоцима пријава у првој фази рестриктивног поступка за набавку услуге и то:

а) израда стручне документације (стручне анализе) и записника у поступку утврђивања радних места на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем код послодавца;

б) израда стручне документације у поступку ревизије радних места на којима се стаж осигурања рачуна са увећаним трајањем не отвара.

На полеђини коверте навести : назив, адресу, телефон и факс понуђача као и контакт особу.

Неблаговремене, незапечаћене, некомплетне понуде и понуде које нису у складу са јавним позивом, као и накнадне усмене или писмене измене и допуне понуде неће бити разматране. У случају непредвиђених околности наручилац задржава право промене рока отварања понуда о чему ће сви понуђачи бити благовремено обавештени.

7. Отварање пријава: Обавиће се пред комисијом 25-ог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС” у 10,30 часова у сали за одржавање седница Управног одбора III спрат на адреси наручиоца. Отварање понуда могу присуствовати само овлашћени представници који ће своја овлашћења предати комисији пре отварања понуда.

8. Рок за доношење одлуке о признавању квалификација: Наручилац доноси одлуку о признавању квалификација подносиоца пријава у року од 30 дана од дана отварања понуда.

Наручилац признаје квалификације за период до две године, од дана доношења одлуке о признавању квалификација (састављања листе кандидата)

Наручилац задржава право да искључи кандидата са листе кандидата из разлога који се заснивају на условима који су унапред предвиђени у конкурсној документацији за прву фазу рестриктивног поступка.

9. Контакт: захтеви за појашњењем у вези са позивом и конкурсном документацијом могу се искључиво слати у писаном облику, најкасније пет дана пре истека рока за достављање понуда. Писмене захтеве слати на адресу: РФ ПИО, Др Александра Костића 9, Београд; Одељење за јавне набавке и услуге или на факс: 011/206-1368,1305 са назнаком за председника Комисије и називом предметне набавке. Е-8907

РЕПУБЛИЧКИ ФОНД ЗА ПЕНЗИЈСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ
11000 Београд, Др Александра Костића 9

објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ

за јавну набавку услуге велике вредности у отвореном поступку
(број јавне набавке ЈНВБ 58/2011)

1. Предмет јавне набавке: одржавање хигијене у објектима републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање.

2. Опис предмета јавне набавке: одржавање хигијене у објектима републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, подељено по партијама:

Партија 1 - дирекција Београд и служба 1 филијале за град Београд на Новом Београду,

Партија 2 - филијала Ваљево,

Партија 3 - филијала Зајечар,

Партија 4 - филијала Смедерево,
Партија 5 - филијала Ужице,
Партија 6 - филијале Ћуприја и испостава Јагодина,
Партија 7 - филијала Лесковац.

3. Услови за учествовање у поступку: Право учествовања у поступку имају сва заинтересована домаћа и страна правна или физичка лица која испуњавају услове из члана 44. и 45. Закона о јавним набавкама. Доказе о испуњености услова понуђач је обавезан да достави уз понуду:

Да је регистрован код надлежног органа – Извод из регистра надлежног органа (без обзира на датум издавања извода);

Да је основан за обављање делатности која је предмет јавне набавке – Оснивачки акт уколико је правно лице;

Да му у року од две године пре објављивања јавног позива није изречена правноснажна судска или управна мера забране обављања делатности која је предмет јавне набавке – за правна лица Уверење Привредног суда и Уверење судије за прекршаје или само Потврда АПР-а, а за физичка лица Уверење судије за прекршаје или потврда АПР-а.

Потврда (уверење) мора бити издата после дана објављивања јавног позива и мора да покрива период од две године пре објављивања јавног позива у Службеном гласнику закључно са даном објављивања јавног позива.

Да је измирио доспеле порезе и друге јавне дажбине у складу са прописима Републике Србије или стране државе када има седиште на њеној територији – Доказује се достављањем потврде надлежног органа да је измирио доспеле порезе и друге јавне дажбине у складу са прописима Републике Србије или стране државе када има седиште на њеној територији (локални и републички приходи); или потврдама надлежног органа да се понуђач налази у поступку приватизације;

Потврда (уверење) Пореске управе за измирене обавезе које администрира ова управа и потврда (уверење) надлежне локалне самоуправе за измирене доспеле обавезе по основу изворних локалних јавних прихода. Ове потврде по датуму издавања не смеју бити старије од шест месеци од дана објављивања јавног позива, рачунајући шест месеци пре објављивања јавног позива у Службеном гласнику.

Уколико се понуђач налази у поступку приватизације доставља потврду Агенције за приватизацију.

Да располаже неопходним финансијским капацитетом и пословним капацитетом:

а) да посматрајући претходне три обрачунске године, у две године није исказао губитак у пословању и да у претходних шест месеци од дана објављивања јавног позива није имао блокаде текућих рачуна отворених код пословних банака за обављање платног промета дуже од 5 дана - доказује се достављањем Извештаја АПР-а о бонитету (БОН-ЈН)

б) да уредно исплаћује зараде запослених у смислу закона (до задњег дана у месецу за претходни обрачунски месец), а најдуже са кашњењем за један обрачунски месец – доказује се достављањем копије задњег обрасца ПП ОПЈ овереног код пореске управе о исплаћеним зарадама запослених;

Да располаже довољним кадровским капацитетом

За партију 1

Понуђач испињава услове кадровског капацитета уколико поседује минимум;

- 25 запослених лица на пословима одржавања хигијене на неодређено време, Доказује се достављањем списка запослених лица (минимум 25) и М образаца за сва наведена лица

- екипу од два лица који су распоређени за обављање послова на висини- Доказује се потписаном и овереном изјавом од стране директора понуђача са именима и презименима и ЈМБГ-ом лица и приложеним доказом о испуњености услова за обављање послова на висини (здравствено уверење).

За партију 2

Понуђач испињава услове кадровског капацитета уколико поседује минимум;

- 4 запослена лица на пословима одржавања хигијене на неодређено време, Доказује се достављањем списка запослених лица (минимум 4) и М образаца за сва наведена лица

- екипу од два лица која су распоређена за обављање послова на висини- Доказује се достављањем потписане и оверене изјаве од стране директора понуђача са именима и презименима и ЈМБГ-ом лица и приложеним доказом о испуњености услова за обављање послова на висини (здравствено уверење).

За партију 3

Понуђач испињава услове кадровског капацитета уколико поседује минимум;

- 4 запослена лица на пословима одржавања хигијене на неодређено време, Доказује се достављањем списка запослених лица (минимум 4) и М образаца за сва наведена лица .

За партију 4

Понуђач испињава услове кадровског капацитета уколико поседује минимум;

- 3 запослена лица на пословима одржавања хигијене на неодређено време, Доказује се достављањем списка запослених лица (минимум 3) и М образаца за сва наведена лица.

За партију 5

Понуђач испињава услове кадровског капацитета уколико поседује минимум;

- 4 запослена лица на пословима одржавања хигијене на неодређено време, Доказује се достављањем списка запослених лица (минимум 4) и М образаца за сва наведена лица

- екипу од два лица која су распоређена за обављање послова на висини- Доказује се достављањем потписане и оверене изјаве од стране директора понуђача са именима и презименима и ЈМБГ-ом лица и приложеним доказом о испуњености услова за обављање послова на висини (здравствено уверење).

За партију 6

Понуђач испињава услове кадровског капацитета уколико поседује минимум;

- 3 запослена лица на пословима одржавања хигијене на неодређено време, Доказује се достављањем списка запослених лица (минимум 3) и М образаца за сва наведена лица .

За партију 7

Понуђач испињава услове кадровског капацитета уколико поседује минимум;

- 6 запослених лица на пословима одржавања хигијене на неодређено време, Доказује се достављањем списка запослених лица (минимум 6) и М образаца за сва наведена лица .

Да располаже довољним техничким капацитетом:

За Партију 1

Понуђач испињава услове техничког капацитета уколико поседује минимум:

- једно доставно возило, Доказује се достављањем фотокопије саобраћајне дозволе која гласи на име понуђача или уговор о лизингу

- 2 хидроусисивача

- 9 усисивача за прашину

- машину за прање тврдых подова

- машину за полирање подова, Доказује се достављањем овереног списка тражених машина и копије пописне листе основних средстава на дан 31.12.2010. године

За Партију 2

Понуђач испињава услове техничког капацитета уколико поседује минимум:

- једно доставно возило, Доказује се достављањем фотокопије саобраћајне дозволе која гласи на име понуђача или уговор о лизингу

- 2 хидроусисивача

- 2 усисивача за прашину

- машину за прање тврдых подова

- машину за полирање подова, Доказује се достављањем овереног списка тражених машина и копије пописне листе основних средстава на дан 31.12.2010. године.

За Партију 3

Понуђач испињава услове техничког капацитета уколико поседује минимум:

- једно доставно возило, Доказује се достављањем фотокопије саобраћајне дозволе која гласи на име понуђача или уговор о лизингу

- 2 хидроусисивача

- 2 усисивача за прашину

- машину за прање тврдых подова

- машину за полирање подова, Доказује се достављањем овереног списка тражених машина и копије пописне листе основних средстава на дан 31.12.2010. године.

За Партију 4

Понуђач испињава услове техничког капацитета уколико поседује минимум:

- једно доставно возило, Доказује се достављањем фотокопије саобраћајне дозволе која гласи на име понуђача или уговор о лизингу

- 1 хидроусисивач

- 1 усисивач за прашину

- машину за прање тврдых подова

- машину за полирање подова, Доказује се достављањем овереног списка тражених машина и копије пописне листе основних средстава на дан 31.12.2010. године.

За Партију 5

Понуђач испињава услове техничког капацитета уколико поседује минимум:

- једно доставно возило, Доказује се достављањем фотокопије саобраћајне дозволе која гласи на име понуђача или уговор о лизингу

- 2 хидроусисивача

- 2 усисивача за прашину

- машину за прање тврдых подова

- машину за полирање подова, Доказује се достављањем овереног списка тражених машина и копије пописне листе основних средстава на дан 31.12.2010. године.



За Партија 6

Понуђач испињава услове техничког капацитета уколико поседује минимум:

- једно доставно возило, Доказује се достављањем фотокопије саобраћајне дозволе која гласи на име понуђача или уговор о лизингу
- 1 хидроусисивач
- 1 усисивач за прашину
- машину за прање тврдых подова
- машину за полирање подова, Доказује се достављањем овереног списка тражених машина и копије пописне листе основних средстава на дан 31.12.2010. године.

За Партија 7

Понуђач испињава услове техничког капацитета уколико поседује минимум:

- једно доставно возило, Доказује се достављањем фотокопије саобраћајне дозволе која гласи на име понуђача или уговор о лизингу
- 2 хидроусисивача
- 2 усисивача за прашину
- машину за прање тврдых подова
- машину за полирање подова, Доказује се достављањем овереног списка тражених машина и копије пописне листе основних средстава на дан 31.12.2010. године.

Остали услови за 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 партије; давалац услуге је дужан да користи професионална средства за одржавање хигијене

Доказује се достављањем списка хемиских средстава за рад са изјавом да ће користити само та средства у одржавању хигијене објеката РФ ПИО.

4. Критеријум за оцењивање понуде: У поступку избора понуде биће примењен критеријум економски најповољније понуде. Критеријум је исти за свих седам партија и то:

- | | |
|---|------------|
| 1) цена | 80 пондера |
| 2) референце | 10 пондера |
| 3) цена радног сата за додатно ангажовање спремаице | 10 пондера |

5. Увид и преузимање конкурсне документације: Заинтересовани понуђачи могу извршити увид и преузети конкурсну документацију од дана објављивања у Службеном гласнику до рока одређеног за достављање понуда, сваког радног дана од 9 до 14 часова у Дирекцији Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање - Др Александра Костића бр. 9, канцеларија бр. 3. у Одељењу за јавне набавке, инвестиције и услуге. По истеку назначеног рока конкурсна документација се не може преузети. Приликом преузимања конкурсне документације прилаже се доказ о уплаћеном износу од 500,00 (петсто динара) на рачун број 840-1652-22, сврха уплате преузимање конкурсне документације позив на број одобрења: 404.1-1500/11-2. Наручилац издаје потврду о преузетој конкурсnoj документацији. Уплаћена средства су неповратна.

6. Подношење понуда: Понуђачи су обавезни да понуде доставе поштом или лично до 10 часова до дана који је одређен као дан за отварање понуда у канцеларији број 45. у приземљу где ће се доделити број, датум, и час приспећа пошиљке. Благовременом понудом сматра се понуда пристигла на адресу наручиоца до датума и часа одређеног у јавном позиву.

Понуде се припремају и подносе у складу са конкурсном документацијом и јавним позивом.

Понуда мора бити јасна и недвосмислена, читко попуњена или откуцана и оверена печатом и потписом овлашћеног лица понуђача на адресу: Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, др Александра Костића бр. 9, Београд у једној затвореној и запечаћеној коверти са видљивом ознаком: одржавање хигијене у Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање, бр. партије ___ не отварају.

На полеђини коверте навести: назив, адресу, телефон и факс понуђача као и контакт особу.

Неблаговремене, незапечаћене, некомплетне понуде и понуде које нису у складу са јавним позивом, као и накнадне усмене или писмене измене и допуне понуде неће бити разматране. У случају непредвиђених околности наручилац задржава право промене рока отварања понуда о чему ће сви понуђачи бити благовремено обавештени.

7. Отварање понуда: Обавиће се пред комисијом 30-ог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС” у 10,30 часова у сали за одржавање седница Управног одбора III спрат на адреси наручиоца. Отварању понуда могу присуствовати само овлашћени представници који ће своја овлашћења предати комисији пре отварања понуда.

8. Рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде: Наручилац доноси одлуку о избору најповољније понуде у року од 30 дана од дана отварања понуда.

9. Контакт: Захтеви за појашњењем у вези са позивом и конкурсном документацијом могу се искључиво слати у писаном облику, најкасније пет дана пре истека рока за достављање понуда.

Писмене захтеве слати на адресу: РФ ПИО, Др. А. Костића 9, Београд; Одељење за јавне набавке или на факс: 011/206-1305, 1229 са ознаком за председника Комисије и називом предметне набавке.

Особа за контакт која ће пружати додатне информације је Драгана Ненадић, телефон 011/206-1011.

E-8918

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 72. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” број 116/08)

ГСП „БЕОГРАД”

објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ за достављање понуда за набавку услуга у отвореном поступку

Предмет набавке – репрофилсање точка трамваја КТ-4.

Право учешћа имају сва заинтересована правна и физичка лица која испуњавају услове за учешће у поступку предвиђене Законом о јавним набавкама (члана 44), а испуњеност услова се доказује достављањем доказа из члана 45. ЗЈН, у складу са Конкурсном документацијом.

Понуда мора бити припремљена и поднета у складу са јавним позивом и Конкурсном документацијом.

Заинтересовани понуђачи могу извршити увид и преузети конкурсну документацију у просторијама ГСП „Београд”, Улица Кнегиње Љубице 29, Сектор за планирање и инвестиције, канцеларија 17.

За све додатне информације везане за набавку можете се обратити писаним путем на факс 011/366-4087 или на адресу Наручиоца: ГСП „Београд”, Кнегиње Љубице 29, 11000 Београд, са ознаком: „За набавку број ВНУ-163/11”.

Приликом преузимања конкурсне документације неопходно је приложити доказ о уплати у износу од 1.000,00 динара са ПДВ-ом, на рачун број 290-11568-68 код Универзал банке, сврха уплате: „Грошкови израде конкурсне документације: репрофилсање точка трамваја КТ-4, позив на број ВНУ-163/11”. Уплаћена средства се не враћају.

Лице које преузима конкурсну документацију уз доказ о уплати прилаже све податке битне за издавање фактуре потенцијалном понуђачу (ПИБ, број текућег рачуна, матични број...) и контакт адреса, број телефона и факса за доставу појашњења, обавештења, измена.

Понуде се достављају на српском језику у затвореној коверти овереној печатом, са ознаком: „Понуда за набавку: репрофилсање точка трамваја КТ-4 – не отварају до 26. децембра 2011. године до 12,00 часова, позив на број ВНУ-163/11”.

На полеђини навести назив и адресу, телефон и факс подносиоца понуде.

Рок за достављање понуда је 26. децембар 2011. године до 11,30 часова у писарници наручиоца.

Јавно отварање понуда извршиће се 26. децембра 2011. године у 12,00 часова, у просторијама ГСП „Београд”, Кнегиње Љубице 29, 11000 Београд, управна зграда.

Критеријум за избор најповољније понуде је најнижа понуђена укупна вредност понуде.

Врста финансијске гаранције:

– бланко сопствена меница издата по виђењу – за озбиљност понуде, са картоном депонованих потписа и меничним овлашћењем. Менично овлашћење мора да гласи на износ од 5% укупне вредности понуде са порезом на датум вредност.

Предвиђени период за доношење одлуке Наручиоца је 30 дана од дана јавног отварања понуда.

Непотпуне и неблаговремене понуде неће бити разматране.

Важност понуде: 90 дана од дана јавног отварања понуда. E-8829

На основу чл. 69, 70. и члана 72. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” број 116/08):

ЈП ТРАНСНАФТА
Панчево Змај Јовина број 1

објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ за прикупљање понуда

Врста поступка: отворени поступак ЈН Т- 13 / 11.

Предмет јавне набавке услуге – имплементацију софтвера за финансијско пословање ЈП трансфанта Панчево.

Опис предмета јавне набавке: ЈП Трансфанта жели да имплементира набављени софтвер за интегрисано праћење и управљање финансијским пословањем Microsoft Dynamics - лиценце за финансије и контролинг (3 корисника) и кадровско пословање (1 корисник).

Услови за учествовање у поступку:

Право учешћа имају сва заинтересована правна лица која испуњавају услове из члана 44. Закона о јавним набавкама и о томе поднесу доказе у

складу са чланом 45. Наведеног закона. Понуђачи су дужни да уз понуду доставе доказе о испуњености услова из члана 45. Закона о јавним набавкама у конкурсnoj документацији.

Критеријум и елементи критеријума за избор најповољније понуде:

Оцењивање и рангирање достављених исправних понуда вршиће се применом критеријума економски најповољнија понуда, утврђеном у конкурсnoj документацији.

Увид и преузимање конкурсне документације:

Непосредан увид и преузимање конкурсне документације заинтересовани понуђачи могу да изврше од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” на следећој адреси: ЈП транснафта Бјелановићева бр.2. 11000 Београд, сваког радног дана од 9-14 часова.

За преузимање конкурсне документације потребно је писмено овлашћење потенцијалног понуђача и доказ о уплати трошкова конкурсне документације.

За услугу која је предмет јавне набавке, трошкови конкурсне документације у износу од 1.000,00 динара уплаћују се на рачун бр. 355-0000001076150-32 код Војвођанска банка А.Д. Београд, са назнаком за откуп конкурсне документације ЈН Т 13 / 11.

Наведена средства уплаћују се неповратно.

Подношење понуда:

Понуда се подноси непосредно (лично) или путем поште на помену адресу ЈП ТРАНСНАФТА, ул. Бјелановићева бр 2., 11000 Београд, до 10:30 часова, с тим да понуђач мора нагласити следеће: „Понуда за јавну набавку услуге: имплементацију софтвера за финансијско пословање ЈП транснафта Панчево – не отварају”.

Понуђач подноси понуду у затвореној коверти овереној печатом, а на полеђини коверте мора бити наведен тачан назив и адреса и телефон понуђача, као и име и презиме овлашћеног лица за контакт. Било би пожељно да сва документа у понуди буду повезана траком у целини и запечатена тако да се не могу накнадно убацивати, одстрањивати или замењивати појединачни листови. Понуђач може да поднесе само једну понуду!

Отварање понуда:

Јавно отварање понуда одржаће се тридесет дана након објављивања јавног позива у „Сл. Гласнику РС”, у 11:00 часова, на адреси наручиоца: ЈП Транснафта, ул. Бјелановићева бр 2., 11000 Београд. Отварању понуда могу да присуствују овлашћени представници понуђача. Присутни представници понуђача, пре почетка отварања понуда, морају комисији наручиоца поднети пуномоћје за учешће у поступку јавног отварања понуда.

Рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде:

Одлука о избору најповољније понуде, биће донета у року од 30 дана од дана јавног отварања понуда.

Контакт:

Сва додатна објашњења и информације о конкурсy могу се добити искључиво у писаном облику, и то на следећи начин:

Препорученом писаном поштом на адресу: ЈП Транснафта Панчево, ул. Бјелановићева бр. 2 11000 Београд или путем електронске поште на е-mail адресу: office@trasnafa.rs са назнаком: за конкурсну комисију ЈН Т 13/11

31606

На основу чл. 69, 70. и члана 72 Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „СРБИЈАШУМЕ”
11000 Београд, Булевар Михајла Пупина 113

објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ

за прикупљање понуда у отвореном поступку за набавку услуга на пословима коришћења шума

Предмет јавне набавке: набавка услуга на пословима коришћења шума (сеча, израда, привлачење, изношење и превоз дрвних сортимената) на подручју шумског газдинства „Ниш” – Ниш, ШУ Сокобања, за 2012. годину, ЈН број 240/2011.

1) Предмет набавке је обликован у 33 партија, и то:

1. Сеча и израда дрвних сортимената – (техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара, четинара), у периоду- 02.-07.2012. године,

На локацији: Обла глава 6/а, 6/б, 9/а, 15/а, 15б (техничко 60,00 m³ ; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 461,00m³, просторно вишеметарско 10,00 m³).

2. Сеча и израда дрвних сортимената – (техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 07.-09.2012. године,

На локацији: Ртањ 2/а, 2/д, 4а (техничко 57,00 m³ ; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 1.799,00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

3. Сеча и израда дрвних сортимената – (техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 09.-09.2012. године,

На локацији: Озрен-Лесковић 26/а 47/а 44/г 44х 44/ф 44/д 44/б (техничко 291,00 m³ ; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 2.358,00 m³, просторно вишеметарско 72,00 m³).

4. Сеча и израда дрвних сортимената – (техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 01.-03.2012., 09.-10.2011. године,

На локацији: Девица 26/ф 27/а (техничко 15,00 m³ ; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 1.433,00,00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

5. Сеча и израда дрвних сортимената – (техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 01.-05.2012. године,

На локацији: Буковић 3/б 3/ц 4/а 4/б (техничко 00 m³ ; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 721,39m³, просторно вишеметарско 00 m³).

6. Сеча и израда дрвних сортимената – (техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 01.-05.2012. године,

На локацији: Буковић 4/ц 6/б 6/ц 68/д (техничко 107,50 m³ ; остало техничко 353,20 m³; просторно: метарско 167,20m³, просторно вишеметарско 00 m³).

7. Сеча и израда дрвних сортимената – (техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 02.-05.2012. године,

На локацији: Буковић 29/а 40/а 40/б 41/а (техничко 154,29 m³ ; остало техничко 15,00 m³; просторно: метарско 1.373,25m³, просторно вишеметарско 00 m³).

8. Сеча и израда дрвних сортимената – (техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво(тврдих лишћара и четинара), у периоду- 04.-08.2012. године,

На локацији: Буковић 52/а 87/а 87/б 89/а 89/а (техничко 803,60 m³ ; остало техничко 135,80 m³; просторно: метарско 1.661,81m³, просторно вишеметарско 00 m³).

9. Сеча и израда дрвних сортимената – (техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 09.-11.2012. године,

На локацији: Буковић 112/а 112/б 115/а (техничко 275,12 m³ ; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 148,60m³, просторно вишеметарско 00 m³).

10. Привлачење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду – 01.-05.2012. године,

На локацији: Буковић 4/ц 68/б 68/д 68/д (техничко 24,40 m³ ; остало техничко 353,20 m³; просторно: метарско 250,30 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

11. Привлачење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду – 02.-05.2012. године,

На локацији: Буковић 29/а 40/а 40/б 41/а (техничко 154,29 m³ ; остало техничко 15,00 m³; просторно: метарско 16,28m³, просторно вишеметарско 00 m³).

12. Привлачење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду – 04.-08.2012. године,

На локацији: Буковић 52/а 87/а 89/а (техничко 803,60 m³ ; остало техничко 135,80 m³; просторно: метарско 287,03m³, просторно вишеметарско 00 m³).

13. Привлачење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду – 09.-11.2012. године,

На локацији: Буковић 112/а 115/а (техничко 275,12 m³ ; остало техничко 00 m³; просторно: метарско m³, просторно вишеметарско 00 m³).

14. Привлачење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду – 03.-04.2012. године,

На локацији: Обла Глава (техничко 60,00 m³ ; остало техничко 00 m³; просторно: метарско m³, просторно вишеметарско 10,00 m³).

15. Изношење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 05.-10.2012. године,

На локацији: Обла Глава 6/а, 6 (техничко 00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 119,00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

16. Изношење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 04.-05.2012. године,

На локацији: Обла Глава 15/а, 6 (техничко 00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 461,00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

17. Изношење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 04.-08.2012. године,

На локацији: Озрен – Лесковик 26/а 47/а 44/г, х (техничко 00 m³; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 2.358,00 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

18. Изношење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 02.-04.2012., 09.-11.2011. године,

На локацији: Девица 26/ф 27/а (техничко 00 m³; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 1.433,00 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

19. Изношење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 07.-11.2012. године,

На локацији: Ртањ 2/а, д 4/а (техничко 00 m³; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 1.799,00 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

20. Изношење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- .2012. године,

На локацији: Буковик 3/б 3/ц 4/а 4/б (техничко 00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 721,39m³, просторно вишеметарско 00 m³).

21. Изношење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- .2012. године,

На локацији: Буковик 29/а 40/а 41/а (техничко 00 m³; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 1.356,97 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

22. Изношење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- .2012. године,

На локацији: Буковик 52/а 87/а 87/б 89/а (техничко 00 m³; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 1.374,78 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

23. Изношење дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- .2012. године,

На локацији: Буковик 112/а 112/б 115/а (техничко 00 m³; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 1.480,60 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

24. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 05.-11.2012. године,

На локацији: Озрен – Лесковик 26/а 47/а 44/г, х (техничко 00 m³; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 2.085,00 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

25. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 08.-09.2012. године,

На локацији: Ртањ 2/а, д 4/а (техничко 00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 300,00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

26. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 04.-06.2012., 09.12.2012. године,

На локацији: Девица 26/ф 27/а (техничко 00 m³; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 1.200,00 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

27. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 03.-12.2012. године,

На локацији: Буковик 40/а 3/ц 52/а 4/б 112/а 115/а (техничко 00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 480,00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

28. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 03.-12.2012. године,

На локацији: Буковик 40/а 3/ц 52/а 4/б 112/а 115/а (техничко 00 m³; остало техничко 00 m³; просторно: метарско 2.520,00 m³, просторно вишеметарско 00 m³).

29. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 03.-12.2012. године,

На локацији: Буковик 40/а 3/ц 52/а 4/б 112/а 115/а (техничко 00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 440,00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

30. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 03.-12.2012. године,

На локацији: Буковик 40/а 3/ц 52/а 4/б 112/а 115/а (техничко 00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 390,00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

31. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- .2012. године,

На локацији: Буковик 41/а 52/а 87/а 89/а 112/а 115/а (техничко 235,00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

32. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 02.-11.2012. године,

На локацији: Буковик 41/а 52/а 87/а 89/а 112/а 115/а (техничко 205,00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

33. Превоз дрвних сортимената – (техничко, остало техничко, просторно метарско и/или просторно вишеметарско) дрво (тврдих лишћара и четинара), у периоду- 02.-11.2012. године,

На локацији: Буковик 41/а 52/а 87/а 89/а 112/а 115/а (техничко 240,00m³; остало техничко 00m³; просторно: метарско 00m³, просторно вишеметарско 00 m³).

2) Услови за учествовање у поступку (право учешћа, докази о испуњености услова..)

Право учешћа у поступку имају сви понуђачи који испуњавају обавезне услове предвиђене чл. 44. Закона о јавним набавкама и посебне услове из конкурсне документације. Испуњеност услова подносилац понуде доказује на начин утврђен чланом 45. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08), а у случају да подносилац понуде има подизвођаче или учествује у заједничкој понуди дужан је да достави доказе из чл. 49, односно чл. 50. Закона.

3) Критеријуми за избор најповољније понуде

Избор најповољније понуде извршиће се применом критеријума економски најповољније понуде, према следећим елементима критеријума: (а) најнижа понуђена цена, 90 пондера и (б) рок плаћања, 10 пондера.

4) Увид и преузимање документације (услови, место, време, рок, накнада трошкова ..)

Непосредни увид у конкурсну документацију и преузимање исте заинтересовани понуђачи могу извршити у просторијама ШГ „Ниш”, Ниш, Првомајска 46, сваког радног дана од 8,00 до 14,00 сати, почев од дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”, уз претходну најаву телефоном и писано овлашћење фирме. Приликом преузимања конкурсне документације прилаже се доказ о уплаћеном износу од 1.000,00 РСД на текући рачун бр. 245-0017712106048-08 код Агробанке АД Београд на име трошкова припремања и умножавања конкурсне документације. Сврха уплате: откуп конкурсне документације. Уплаћена средства се не враћају.

5) Подношење понуда (рок, место, време, начин, назнака..)

Понуде се подносе у року од 24 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС”, препорученом пошиљком или лично, на адресу ШГ „Ниш”, Ниш, Првомајска 46, у затвореним ковертама, са назнаком: „Понуда за услуге на коришћењу шума за 2012. годину – ШУ Сокобања - партије број - не отварају”. На полеђини коверте обавезно навести назив подносиоца понуде, тачну адресу и контакт телефон. Благовременом ће се сматрати све понуде које стигну на адресу из ове тачке, најкасније последњег дана истека рока до 9,45 часова. Уколико рок истиче на дан који је нерадни или на дан државног празника, као последњи дан наведеног рока ће се сматрати први следећи радни дан до 09:45 часова.

6) Отварање понуда (место, време, присуство заинтересованих ..)

Јавно отварање понуда обавиће се последњег дана истека рока за подношење понуда, у 10,00 часова, у просторијама ШГ „Ниш”, Ниш, Првомајска 46, уз присуство овлашћених представника понуђача и других заинтересованих лица. Представници понуђача који присуствују јавном отварању понуда обавезни су да поднесу писано овлашћење за учешће у поступку.

7) Рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде

Наручилац ће у року од 30 дана од јавног отварања понуда донети одлуку о избору најповољније понуде.

8) Контакт (особа, место, време, тел. број, Е-mail адреса ..)

Обавештења и додатне информације у вези учешћа у поступку јавне набавке заинтересовани понуђачи могу добити сваког дана од 8,00 до 14,00 сати, телефоном на број 018/246-074 или путем телефона на број 018/246-074 контакт особа: Марко Стаменковић. Еwentуална питања или захтеви за разјашњење конкурсне документације могу се доставити у писаном облику на адресу наручиоца, најкасније до 5 дана пре истека рока за подношење понуда.

9) Остале информације

Понуде морају бити у целини припремљене у складу са јавним позивом и конкурсном документацијом, на оригиналним обрасцима из конкурсне документације и са свим прилозима који су саставни део конкурсне документације. Рок важења понуда не може бити краћи од 60 дана од дана отварања понуда. Понуде са варијантама нису дозвољене.



На основу члана 72. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈАВНО ВОДОПРИВРЕДНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ”
21000 Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 25

објављује

**ЈАВНИ ПОЗИВ
за прикупљање понуда
у отвореном поступку**

Предмет јавне набавке: израда главног пројекта санације латералног канала поред одбрамбене линије л.о. Дунава од km 20+100 до km 23+000, од km 30+000 до km 39+000, од km 44+000 до km 46+000.

Опис предмета: услуга израде главног пројекта санације латералног канала поред одбрамбене линије л.о. Дунава од km 20+100 до km 23+000, од km 30+000 до km 39+000, од km 44+000 до km 46+000, број ЈН VI-850/2-11, а према спецификацији датој у конкурсној документацији.

Право учешћа у поступку имају сва правна и физичка лица која испуњавају услове из члана 44. Закона о јавним набавкама. Понуђачи су дужни да уз понуду доставе доказе о испуњености услова из члану 45. Закона о јавним набавкама, наведене у конкурсној документацији.

Критеријуми за избор најповољније понуде: одлука о избору најповољније понуде донеће се применом критеријума економски најповољније понуде. Појединачни критеријуми и пондери садржани су у конкурсној документацији.

Увид и преузимање конкурсне документације врши се у просторијама ЈВП „Воде Војводине”, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 25, соба број 9, на II спрату, сваког радног дана од 10,00 до 13,00 часова.

Преузимање конкурсне документације врши се уз приложен доказ о уплати износа од 500,00 динара на име трошкова конкурсне документације, на текући рачун ЈВП „Воде Војводине”, Нови Сад, број 160-920004-05, са назнаком „по позиву број ЈН VI-850/2-11”. Уплаћена средства се не враћају.

Преузимање конкурсне документације преко e-mail-а се не наплаћује. Рок за достављање понуда је 30 дана рачунајући од првог наредног дана од дана објављивања овог позива у „Службеном гласнику РС”, тако да последњег дана рока стигне наручиоцу до часова.

Уколико рок истиче у дан који је нерадан (субота или недеља) или у дан државног празник, као последњи дан наведеног рока сматраће се први следећи радни дан, до часова.

Благовременим ће се сматрати све понуде које у датом року стигну на горе назначену адресу наручиоца, до часова, без обзира на начин достављања. Неблаговремене и незатворене понуде неће се разматрати.

Понуђачи своје понуде подносе у затвореним ковертама, са назнаком назива и адресе понуђача, поштом или непосредно путем писарнице наручиоца, на адресу: Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине”, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 25, са назнаком „понуда за израду главног пројекта санације латералног канала поред одбрамбене линије Л.О. Дунава од km 20+100 до km 23+000, од km 30+000 до km 39+000, од km 44+000 до km 46+000, број ЈН VI-850/2-11 – не отварати”. На полеђини коверте навести назив, адресу, e-mail, број телефонског понуђача и име лица за контакт.

Отварање понуда обави ће се јавно, на дан истека рока за подношење понуда, 2011. године са почетком у часова, у просторијама ЈВП „Воде Војводине”, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 25, на IV спрату, соба 32.

Отварању понуда могу да присуствују овлашћени или опуномоћени представници понуђача који поднесу пуномоћје за учешће у поступку отварања понуда.

Записник о отварању понуда доставиће се понуђачима одмах по окончању јавног отварања или у року од три дана од дана окончања поступка јавног отварања понуда.

Рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде: наручилац ће у року од 14 дана од јавног отварања понуда донети одлуку о избору најповољније понуде.

Контакт: Раде Марчетић, тел. 021/4881-467; 066/331-032.

Понуда се даје на српском језику.

Понуда са варијантама није дозвољена. Понуђач је уз понуду дужан доставити средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде. Врста и износ средстава финансијског обезбеђења дефинисани су у конкурсној документацији.

E-8779

ОПШТА БОЛНИЦА – СРЕМСКА МИТРОВИЦА
22000 Сремска Митровица, Стари шор 65

оглашава

**ЈАВНИ ПОЗИВ
за прикупљање понуда у отвореном поступку за јавну набавку услуга
број 15 по партијама – Сервисирање медицинских апарата –**

Предмет јавне набавке обухвата набавку услуга сервисирања медицинских апарата по партијама и то:

- партија 1 – ДИАТЕРМИЈА ПРОИЗВОЂАЧА „AESCULAR”,
- партија 2 – ПНЕУМАТСКА ОРТОПЕДСКА ОПРЕМА ПРОИЗВОЂАЧА „AESCULAR”,

- партија 3 – ЦЕНТРИФУГЕ РАЗНЕ,
- партија 4 – ИНФУЗИОНЕ, ПЕРФУЗИОНЕ И ЕНТЕРАЛНЕ ПУМПЕ ПРОИЗВОЂАЧА „ARCOMED AG”,
- партија 5 – ОПЕРАЦИОНИ СТО ПРОИЗВОЂАЧА „AR-EL”,
- партија 6 – АПАРАТ ЗА ЗАВАРИВАЊЕ ФОЛИЈА ЗА СТЕРИЛИЗАЦИЈУ, ПРОИЗВОЂАЧА „ASP”,
- партија 7 – АНАЛИЗАТОР ЗА ЕЛЕКТРОЛИТЕ ПРОИЗВОЂАЧА „AVL”,
- партија 8 – АПАРАТ ЗА БИОХЕМИЈУ „AVL”, VITALAB ECLIPSE,
- партија 9 – ЛАБОРАТОРИЈСКИ АПАРАТ NYSCOCARD, ПРОИЗВОЂАЧА „AXIS-SHIELD”,
- партија 10 – АПАРАТ ЗА ХЕМОГЛОБИН A1C „BAYER” DCA 2000+
- партија 11 – ЛАБОРАТОРИЈСКИ АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „BECKMAN COULTER” И „IL”,
- партија 12 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „BINDER”,
- партија 13 – КОЛПОСКОПИ ПРОИЗВОЂАЧА „CENTREL”,
- партија 14 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „BIOCODE HYCELL”, „BIOMERIEUX”, „BIOTECNICA INSTRUMENTS”, „EKF DIAGNOSTICS” И „TROMBO-TRACK”,
- партија 15 – МИКРОСКОПИ ПРОИЗВОЂАЧА „CARL ZEISS”,
- партија 16 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „BERCHTOLD”,
- партија 17 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „DRÄGER”,
- партија 18 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „DATEX OHMEDA”,
- партија 19 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „FRESENIUS”,
- партија 20 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „ERBE”,
- партија 21 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „FUJINON”,
- партија 22 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „MMS”,
- партија 23 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „RICHARD WOLF”,
- партија 24 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „TEKNO”,
- партија 25 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „THERMO SCIENTIFIC”,
- партија 26 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „TOSHIBA”,
- партија 27 – TCD АПАРАТ „DWL” МУЛТИ DOP T,
- партија 28 – RÖNTGEN АПАРАТИ СТАРИЈЕ ГЕНЕРАЦИЈЕ,
- партија 29 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „ETHICON ENDO-SURGERY”,
- партија 30 – АПАРАТ ЗА РАЗБИЈАЊЕ КАМЕНА ПРОИЗВОЂАЧА „EMS” LITHO CLAST2,
- партија 31 – ЛАМИНАРНА КОМОРА ПРОИЗВОЂАЧА „ENHET”,
- партија 32 – ФРИЖИДЕР ЗА КРВ „FIOCSHETT” EMOTEC 400,
- партија 33 – АПАРАТИ ЗА ДИЈАЛИЗУ ПРОИЗВОЂАЧА „GAMBRO-HOSPAL” QUET,
- партија 34 – ПРИНТЕР ЗА ФИЛМОВЕ „FUJI” DRY PIX 4000,
- партија 35 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „GE HEALTHCARE”,
- партија 36 – ДИЈАГНОСТИЧКИ УЛТРАЗВУЧНИ АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „GE HEALTHCARE”,
- партија 37 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „GETINGE”,
- партија 38 – ОПЕРАЦИОНЕ ЛАМПЕ ПРОИЗВОЂАЧА „HERAEUS”,
- партија 39 – ЦЕНТРИФУГЕ ПРОИЗВОЂАЧА „HETTICH”,
- партија 40 – CTG АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „HUNTLEIGH HEALTHCARE”,
- партија 41 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „INTERACOUSTICS”,
- партија 42 – ХОЛТЕРИ ПРОИЗВОЂАЧА „MEDITECH”,
- партија 43 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „LEICA”,
- партија 44 – РОТАЦИОНИ МИКРОТОМ „MICROM” HM 340 E,
- партија 45 – СУВИ СТЕРИЛИЗАТОРИ ПРОИЗВОЂАЧА „MEDICA PROJEKT”,
- партија 46 – RÖNTGEN АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „SIEMENS”,
- партија 47 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „SCHILLER”,
- партија 48 – ДИЈАГНОСТИЧКИ УЛТРАЗВУК „MEDISON” SONO-ACE 8000 SE,
- партија 49 – EEG АПАРАТ ПРОИЗВОЂАЧА „MICROMED”,
- партија 50 – АПАРАТ ЗА ЗАВАРИВАЊЕ КЕСА „LJUNGBERG & KÖGEL AB” BIOSEALER CR 6,
- партија 51 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „ORGANON ТЕХНИКА”,
- партија 52 – EKG АПАРАТИ РАЗНИ,
- партија 53 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „METRAX”,
- партија 54 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „BIONET” И „GIMA”,
- партија 55 – КОМОРА ЗА РАЗВИЈАЊЕ ФИЛМОВА „PROTEC”,
- партија 56 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „HP”,
- партија 57 – ИНФУЗИОНЕ ПУМПЕ ПРОИЗВОЂАЧА „CONDAN ARGUS”,
- партија 58 – ИНФУЗИОНА ПУМПА „GREEN STREAM VO-P”,
- партија 59 – СКОПИЈА „PHILIPS” DUODIAGNOST,
- партија 60 – EMG АПАРАТ ПРОИЗВОЂАЧА „NEUROWERK”,
- партија 61 – ДЕФИБРИЛАТОРИ ПРОИЗВОЂАЧА „NINON KON-DEN”,
- партија 62 – КОЛОНОСКОП И ИЗВОР СВЕТЛА ПРОИЗВОЂАЧА „PENTAX”,
- партија 63 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „CHEIRON”,



- партија 64 – МАМОГРАФ „ITALRAY”,
- партија 65 – ЕЛЕКТРИЧНИ КРЕВЕТ ЗА ИНТЕНЗИВНУ НЕГУ „MALVESTIO”,
- партија 66 – ПУЛСНИ ОКСИМЕТАР „NONIN” AVANT 9600,
- партија 67 – АПАРАТ ЗА ПРИПРЕМУ ВОДЕ ПРОИЗВОЂАЧА „CST”,
- партија 68 – АПАРАТ ЗА УРИН „CYBOW”,
- партија 69 – РЕАНИМАЦИОНИ СТОЛОВИ „FISHER & PAYKEL”,
- партија 70 – ГЛУВА КОМОРА „SIBEL MED”,
- партија 71 – АУТОКЛАВИ „TUTTNAUER”,
- партија 72 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „ORION DIAGNOSTICS”,
- партија 73 – СПИРОМЕТАР „JAEGER”,
- партија 74 – АУТОМАТСКИ ПАРНИ СТЕРИЛИЗАТОРИ „SUTJESKA” APS 669,
- партија 75 – АСПИРАТОРИ РАЗНИ,
- партија 76 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „DATASCOPE”,
- партија 77 – ЛАМИНАРНА КОМОРА „MINIFIL”,
- партија 78 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „KODAK”,
- партија 79 – АПАРАТ „ROSNE” REFLOTRON PLUS,
- партија 80 – ИНКУБАТОРИ РАЗНИ,
- партија 81 – АПАРАТ ЗА АНЕСТЕЗИЈУ „MEDEC” SATURN EVO,
- партија 82 – ЕКГ ХОЛТЕР „CARDIO SCAN”,
- партија 83 – ХОЛТЕРИ ПРИТИСКА „MOBIOGRAPH NG”,
- партија 84 – АУДИОМЕТАР „MADSEN ELECTRONICS” ORBITER 922,
- партија 85 – ЕЛЕКТРОКАУТЕР „KRUUSE” HFS 45,
- партија 86 – РЕАНИМАЦИОНИ СТО „ALFAMEDIC”,
- партија 87 – АПАРАТИ ПРОИЗВОЂАЧА „OLYMPUS”,
- партија 88 – МОНИТОРИ „INNO CARE T”,
- партија 89 – ЕНДОСКОП – АРТРОСКОП „STORZ”,
- партија 90 – МИКРОСКОПИ РАЗНИ,
- партија 91 – ИНХАЛАТОРИ РАЗНИ,
- партија 92 – РН-МЕТАР „DENVER INSTRUMENTS”,
- партија 93 – АПАРАТИ ЗА ФИЗИКАЛНУ ТЕРАПИЈУ РАЗНИ,
- партија 94 – ЕНДОСКОП „ZOOMSCOPE”,
- партија 95 – ЕЛЕКТРОКАУТЕРИ „VALLEYLAB”,
- партија 96 – ЛАБОРАТОРИЈСКЕ ПИПЕТЕ РАЗНЕ,
- партија 97 – ЛАБОРАТОРИЈСКЕ ВАГЕ РАЗНЕ.

Право учешћа у поступку имају сви понуђачи који испуњавају обавезне услове за учешће у поступку јавне набавке у складу са чланом 44. Закона о јавним набавкама, а испуњеност ових услова дужни су да докажу на начин прописан у члану 45. Закона о јавним набавкама.

Као критеријум за оцењивање и избор најповољније понуде утврђује се – најнижа понуђена цена.

Документација за подношење понуда може се преузети у просторијама Одсека набавки Опште болнице Сремска Митровица сваког радног дана 8,00 до 14,00 часова или поштом о чему нас можете обавестити писменим путем са назнаком броја јавног позива и партије за који сте заинтересовани на факс 022/610-222, локал 169, 022/621-391 или на е-маил адресу: sluzbanabavki@obsbm.rs. Увид у конкурсну документацију сви заинтересовани понуђачи могу извршити у Одсеку набавки Опште болнице Сремска Митровица, улица Стари шор 65, сваког радног дана од дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”, у времену од 7,00 до 14,00 часова. Трошкови за откуп конкурсне документације се утврђују на износ 289,10 динара по партији или 4.720,00 динара за откуп целокупне конкурсне документације. Средства се уплаћују на текући рачун 840-781667-05 Опште болнице Сремска Митровица. Уплате за откуп конкурсне документације вршати искључиво на име фирме, са назнаком броја јавне набавке за коју се врши уплата. Уплаћена средства за откупљену конкурсну документацију се не враћају. Понуђачи су у обавези да пре преузимања конкурсне документације доставе захтев са тачном назнаком јавне набавке и доказ о уплати. У захтеву је потребно навести назив, адресу, телефон и особу за контакт понуђача који одкупљује конкурсну документацију. Уколико понуђач лично преузима конкурсну документацију потребно је да приложи писмено овлашћење за преузимање исте.

Понуде се достављају лично или поштом али обавезно на оригиналном обрасцу Опште болнице Сремска Митровица у затвореним конвертима (на конверти назначити број јавне набавке и партије за које се даје понуда као и назнаку «не отварај»), на адресу Општа болница Сремска Митровица улица Стари шор 65. На полеђини конверте назначити назив понуђача, адресу, телефон и контакт особу.

Рок за достављање понуда је 30 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС” поштом или предате лично у пријемну канцеларију Опште болнице Сремска Митровица, Стари шор 65 до 10,00 часова. Уколико рок истиче у дан који је нерадни (субота или недеља) или на дан државног празника, као последњи дан сматраће се први следећи радни дан. Понуђачи су обавезни да понуде све тражене ставке по спецификацији. Понуде са варијантама неће се узимати у разматрање. Цене у понуди морају бити фиксне и исказане у динарима, без урачуналог ПДВ-а, заокружене на две децимале.

Јавно отварање понуда обавиће Комисија 30-тог дана од дана објаве у „Службеном гласнику РС” у 12,00 часова у просторијама Хируршког блока – Сала за састанке Опште болнице Сремска Митровица.

Представници понуђача који присуствују отварању понуда дужни су пре почетка отварања понуда доставити пуномоћ за присуствовање отварању понуда.

Одлуку о избору најповољније понуде наручилац ће донети у року од 20 дана од дана јавног отварања понуда. Одлука о избору најповољније понуде биће достављена свим Понуђачима у року од 3 дана од дана доношења одлуке. Неблаговремене, незапечаћене и непотпуне понуде неће бити узете у разматрање.

Све информације везане за поступак јавне набавке могу се добити на тел: 022/610-222 локал 169 и 115. 38577

РАДОВИ

На основу члана 70. став 1. тачка 2. и члана 72. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ОПШТИНА ЛЕБАНЕ
Цара Душана 116

оглашава

ЈАВНИ ПОЗИВ

за прикупљање понуда у отвореном поступку за набавку радова изградња филтерских поља на водопостројењу у Гргуровцу

Предмет јавне набавке број 16-BB/2011 је изградња филтерских поља на водопостројењу у Гргуровцу – општина Лебане.

Право учешћа у поступку јавне набавке имају сва физичка и правна лица која испуњавају услове из члана 44. Закона о јавним набавкама. Испуњеност наведених услова понуђач доказује на начин предвиђен чланом 45. Закона. Услови које сваки понуђач треба да испуни као и начин на који се доказује испуњеност услова су ближе одређени конкурсном документацијом.

Конкурсну документацију сви заинтересовани понуђачи могу преузети у року од 30 дана од дана објављивања јавног позива у „Службени гласнику РС”, сваког радног дана од 7,00 до 15,00 часова, у просторијама Службе за јавне набавке, уз доказ о уплати неповратног износа од 3.000,00 динара на текући рачун наручиоца број 840-745151843-03, позив на број 24-057, на име трошкова израде конкурсне документације. Конкурсна документација може бити достављена и поштом.

Понуде са са приложеном документацијом, у свему према упутству из конкурсне документације, достављају се поштом или непосредно, на оригиналним обрасцима из конкурсне документације, на српском језику, у запечаћеној конверти, лично или препорученом поштом, на адресу: Општина Лебане, Цара Душана 116, 16230 Лебане, са назнаком: „Понуда за изградњу филтерских поља на водопостројењу у Гргуровцу – не отварај”, а на полеђини назив понуђача, адресу и телефон за контакт. Рок за подношење понуда је 30 дана од дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”. Благовременим ће се сматрати све понуде које стигну на адресу наручиоца најкасније последњег дана наведеног рока до 12,00 часова. Уколико рок истиче на дан који је нерадни или државни празник, као последњи дан наведеног рока сматраће се први следећи радни дан.

Неблаговремене, непотпуне и неисправне понуде неће бити разматране.

Јавно отварање понуда обавиће се комисијски у просторијама наручиоца истог дана по истеку рока за подношење понуда са почетком у 12,30 часова.

Критеријуми за избор најповољније понуде биће економски најповољнија понуда, на основу критеријума који ће бити ближе одређени у конкурсној документацији.

Одлука о избору најповољније понуде биће донета у року од 15 дана од дана отварања понуда. Наведену одлуку наручилац ће доставити свим подносиоцима понуда у року од три дана од дана њеног доношења.

Додатне информације о овом јавном позиву могу се добити на телефон 016/843-710 локал 120. 38505

На основу чл. 69, 70 и члана 72. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈП ЕПС „ЕЛЕКТРОСРБИЈА” ДОО КРАЉЕВО
ОГРАНАК ЕЛЕКТРОДИСТРИБУЦИЈА ЈАГОДИНА
35000 Јагодина, 7. јули 62

објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ

за прикупљање понуда у отвореном поступку
број Т-13/2011

Предмет јавне набавке су радови: на санацији мокрих чворова у управној згради погон Параћин

Право учешћа у отвореном поступку јавне набавке имају сва домаћа и страна правна и физичка лица, која испуњавају обавезне услове за учешће из члана 44. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број

116/08). Испуњеност наведених услова понуђач доказује на начин предвиђен чланом 45. наведеног Закона. Услови које сваки понуђач треба да испуни као и начин на који се доказује испуњеност услова ближе су одређени конкурсном документацијом.

Најповољнија понуда ће бити изабрана применом критеријума најниже понуђена цена са чланом 52. став 8. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) који се заснива на најнижој цени као једином критеријуму.

Заинтересовани понуђачи могу извршити увид у конкурсну документацију у просторијама Електродистрибуције Јагодина, у Јагодини, 7. јули 62, сваког радног дана у времену од 10,00 до 13,00 часова. Конкурсну документацију заинтересовани понуђачи могу да преузму сваког радног дана у просторијама Електродистрибуције Јагодина, у Јагодини, 7. јули 62, након објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”.

Конкурсна документација може бити достављена и поштом.

Приликом преузимања конкурсне документације потребно је приложити доказ о бесповратној уплати износа од 430,00 динара (у укупан износ урачунат је ПДВ), на име ЈП ЕПС „Електросрбија” д.о.о. Краљеве Огранак ЕД Јагодина, на текући рачун 155-2401-82, са позивом на број 97-59-13 код Чачанске банке а.д. П. Јагодина, са назнаком: „За трошкове конкурсне документације, ЈН Т-13/2011”.

Понуде са комплетно захтеваном документацијом се подноси у затвореној и запечаћеној коверти на адресу наручиоца: ЈП ЕПС „Електросрбија” д.о.о. Краљеве Огранак Електродистрибуција Јагодина, 35000 Јагодина, 7. јули 62, са назнаком „Не отварај – понуда – за јавну набавку радова – на санацији мокрих чворова у управној згради – погон Параћин број Т-13/2011”. На полеђини коверте уписује се назив и адреса понуђача.

Рок за подношење понуда је 31 дан од дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику РС”.

Благовременим се сматрају понуде приспеле наручиоцу до 10,00 часова последњег дана истека рока за подношење понуда.

Уколико последњи дан за подношење понуда пада у нерадни дан, сматраће се благовременом понуда примљена код наручиоца првог наредног радног дана до 10,00 часова.

Понуде приспеле после наведеног рока сматраће се неблаговременим.

Понуде са варијантама нису дозвољене.

Јавно отварање понуда обавиће се последњег дана истека рока за подношење понуда у 10,15 часова у просторијама ЈП ЕПС „Електросрбија” д.о.о. Краљеве Огранак ЕД Јагодина, у Јагодини, 7. јули 62.

Уколико рок пада у нерадни дан, отварање понуда обавиће се првог наредног радног дана у 10,15 часова.

Отварању понуда могу присуствовати сва заинтересована лица. Представници понуђача морају имати овлашћење које ће предати комисији за јавну набавку приликом отварања понуда.

Одлука о избору најповољније понуде биће донета у оквирном року од 60 дана од дана отварања понуда. Наведену одлуку наручилац ће доставити свим подносиоцима понуда у року од 3 дана од дана њеног доношења.

Особа за контакт Јелена Милетић, дипл. ел. инж., контакт телефон 035/561-158.

Контакт телефон за преузимање конкурсне документације 035/200-694, факс 035/226-148. 38696

На основу чл. 69, 70. и члана 72. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” број 116/08):

ЈП ТРАНСНАФТА
Панчево Змај Јовина број 1

објављује

ЈАВНИ ПОЗИВ за прикупљање понуда

Врста поступка: отворени поступак ЈН Т 19 / 11.

Предмет јавне набавке: Изградња котларнице и реконструкција система грејања.

Опис предмета јавне набавке: Изградња котларнице и реконструкција система грејања у складу са захтевима садржаним у Техничком опису Конкурсне документације. За изградњу котларнице и реконструкцију система грејања урађена је пројектно-техничка документација (Геомеханички елаборат, Главни архитектонско-грађевински пројекат, Главни пројекат конструкције, Главну пројекат електричних инсталација, Главни пројекат машинских инсталација, Главни пројекат инсталација водовода и канализације, Главни пројекат заштите од пожара).

Услови за учествовање у поступку:

Право учешћа имају сва заинтересована правна лица која испуњавају услове из члана 44. Закона о јавним набавкама и о томе поднесу доказе у складу са чланом 45. Наведеног закона. Понуђачи су дужни да уз понуду доставе доказе о испуњености услова из члана 45. Закона о јавним набавкама у конкурсnoj документацији.

Критеријум и елементи критеријума за избор најповољније понуде: Оцењивање и рангирање достављених исправних понуда вршиће се применом критеријума економски најповољнија понуда, утврђеном у конкурсnoj документацији. Критеријуми за вредновање су:

Критеријум	Пондер
1. понуђена цена	60
2. стручне референце	30
3. начин плаћања	10
Укупно:	100

Увид и преузимање конкурсне документације:

Непосредан увид и преузимање конкурсне документације заинтересовани понуђачи могу да изврше у року од 30 дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“ на следећој адреси: ЈП Транснафта, Бјелановићева бр. 2. 11000 Београд сваког радног дана од 9-14 часова.

За преузимање конкурсне документације потребно је писмено овлашћење потенцијалног понуђача и доказ о уплати трошкова конкурсне документације.

За радове, који су предмет ове јавне набавке, трошкови конкурсне документације у износу од 2.000,00 динара уплаћују се на рачун бр. 355 -0000001076150-32 код Војвођанска банка А.Д. Београд, са назнаком - откуп конкурсне документације ЈН Т 19 / 11.

Страни понуђачи обавезни су да уплате неповратни износ од EUR 30,00 према следећим инструкцијама: СБРХА - Откуп Конкурсне документације за ЈН Т-19/11

Intermediary: COBADEFF (Commerzbank AG, Frankfurt/Main)

Account: with Institution: 400/8768384-00 VUBURS 22 (Vojvodanska banka a.d., Novi Sad, Serbia)

Beneficiary Customer: RS35 3550 0000 0200 2684 62

JP „Transnafa”, Zmaj Jovina 1, 26000 Pančevo

Наведена средства уплаћују се неповратно.

Подношење понуда:

Понуда се подноси у року од 30 (тридесет) дана од дана објављивања у „ Сл. Гласнику РС“ до 12:00 часова, непосредно (лично) или путем поште на поменућу адресу ЈП ТРАНСНАФТА, Бјелановићева бр.2., 11000 Београд с тим да понуђач мора нагласити следеће: „Понуда за јавну набавку: Изградња котларнице и реконструкција система грејања, ЈН Т 19 / 11 – не отварај”. Понуђач подноси понуду у затвореној коверти овереној печатом, а на полеђини коверте мора бити наведен тачан назив, адреса и телефон понуђача, као и име и презиме лица за контакт. Било би пожељно да сва документа у понуди буду повезана траком у целини и запечаћена тако да се не могу накнадно убацивати, одстрањивати или замењивати појединачни листови. Понуђач може да поднесе само једну понуду !

Отварање понуда:

Јавно отварање понуда одржаће се тридесетог дана након објављивања јавног позива у „ Сл. гласнику РС“, у 12:30 часова, на адреси наручиоца: ЈП ТРАНСНАФТА; Бјелановићева бр. 2, 11000 Београд, Отварању понуда могу присуствовати овлашћени представници понуђача. Присутни преставници понуђача, пре почетка отварања понуда, морају комисији наручиоца поднети пуномоћје за учешће у поступку јавног отварања понуда.

Рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде:

Одлука о избору најповољније понуде, биће донета у року од десет дана од дана јавног отварања понуда.

Контакт:

Сва додатна обавештења у вези са овим јавним позивом заинтересовани понуђачи могу тржити електронским путем, за технички део, Зоран Ђаковић, e-mail: zoran.djakovic@transnafa.rs, а за остале информације Предраг Костић, e-mail: predrag.kostic@transnafa.rs, или поштом на адресу наручиоца: ЈП ТРАНСНАФТА, 11000 Београд, ул. Бјелановићева бр. 2. са назнаком: „ Питање за конкурсну комисију ЈН Т 19 / 11”. 31736-1

ОДЛУКЕ

На основу члана 24. став 1. тачка 7. и члана 81. Закона о јавним набавкама набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08), директор

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ДЕВИЗНИ ИНСПЕКТОРАТА

доноси

ОДЛУКУ о избору најповољније понуде

1. У поступку јавне набавке који је спроведен у преговарачком поступку без објављивања јавног позива, редни број 2/11, чији је предмет набавка услуга: „Унапређење софтвера за праћење и контролу девизног и



спољнотрговинског пословања”, за најповољнију понуду бира се понуда понуђача компаније „Comtrade IT Solutions and Services” д.о.о, Београд, Савски насип 7.

2. Против ове одлуке, може се поднети захтев за заштиту права, у року од 8 дана од дана објављивања обавештења о избору најповољније понуде у „Службеном гласнику РС”.

Образложење

Министарство финансија-Девизни инспекторат, Београд, Кнеза Милоша 20, као наручилац, одлуком бр. 143-404-00-00006/2011-07-001 од 8. новембра 2011. године, покренуо је поступак јавне набавке у преговарачком поступку без објављивања јавног позива, редни број 2/11, чији је предмет набавка услуга: „Унапређење софтвера за праћење и контролу девизног и спољнотрговинског пословања”.

Процењена вредност предметне јавне набавке је 5.084.700,00 динара без урачунаог пореза на додату вредност.

Вредност уговора о јавној набавци је 5.060.000,00 динара без урачунаог пореза на додату вредност.

Предметни поступак јавне набавке, спроведен је у складу са одредбом члана 24. став 1. тачка 7. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08), којом је предвиђено да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања јавног позива у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у прву јавну набавку, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним пружаоцем услуга, односно извођачем радова и да укупна вредност свих додатних услуга или радова није већа од 25% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, као и да:

(а) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од прве јавне набавке, а да се при томе не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца, или

(б) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходне за даље фазе пружања услуга односно извршење радова.

Имајући у виду да не постоји техничка могућност да се одговорност за исправан рад Информационог система подели са другим испоручиоцем услуге који би унео одређене измене у Информациони систем и да би увођење другог испоручиоца у систем и извођењем радова на постојећем Информационом систему потенцијално узроковала неоперативност и нефункционисање Информационог система, те да Девизни инспекторат у том случају не би имао право на накнаду штете (у складу са законом) и на раскид уговора, нити би постојала могућност реализовања банкарске гаранције, спроводи се преговарачки поступак без објављивања јавног позива.

Позив за достављање понуде са Конкурсном документацијом за предметну јавну набавку је 11. новембра 2011. године преузеле понуђач компанија „Comtrade IT Solutions and Services” д.о.о, Београд, Савски насип 7.

Јавно отварање приспеле понуде, обављено је 21. новембра 2011. године, о чему је сачињен записник.

Пошто је Комисија констатовала да је понуда исправна, одговарајућа и прихватљива и да су приложени сви тражени докази о испуњености услова из конкурсне документације, спроведен је поступак преговарања.

У поступку преговарања учествовали су: чланови Комисије за јавну набавку 2/11, као представник наручиоца и Вук Терзић, као овлашћени представник понуђача, а по овлашћењу за преговарање број: 6992 од 21. новембра 2011. године.

Елемент уговора о коме се преговарало је цена.

Записником о отварању и записником о преговарању утврђени су следећи елементи уговора:

- Укупна цена исказана без ПДВ-а 5.060.000,00 динара.
- Укупна цена исказана са ПДВ-ом 5.970.800,00 динара.
- Начин и рок плаћања: 100% након испоруке, 15 дана након завршетка посла и потписивања документа о пријему система.
- Рок важења понуде: 90 дана од дана отварања понуде.
- Рок завршетка посла: 25 дана од обостраног потписивања уговора.

На основу свих елемената из понуде и након спроведених поступака отварања и преговарања, Комисија за јавну набавку је констатовала, у извештају о стручној оцени понуде број 143-404-00-00006/2011-07-008 од 22. новембра 2011. године, да се у поступку јавне набавке у преговарачком поступку без објављивања јавног позива бр. 2/11, чији је предмет набавка услуга „Унапређење софтвера за праћење и контролу девизног и спољнотрговинског пословања”, за корисника Министарство финансија-Девизни инспекторат, понуда компаније „Comtrade IT Solutions and Services” д.о.о, Београд, Савски насип 7, прихвати као најповољнија понуда.

На основу свега наведеног, донета је одлука као у диспозитиву.

П-31874

На основу члана 23. Статута Клиничко болничког центра Земун

– Београд, Вукова 9, број 3095 од 9. 9. 2009. године и члана 131. Закона о здравственој заштити („Службени гласник РС”, број 107/05)

КЛИНИЧКО БОЛНИЧКИ ЦЕНТАР

ЗЕМУН – БЕОГРАД
11080 Земун, Вукова 9

доноси

ОДЛУКУ

о обустављању поступка јавне набавке

Обустава се отворени поступак јавне набавке добара, набавке цитостатика за потребе КБЦ Земун – Београд, за 2011. годину, број ЈН 38/11 у делу који се односи на партије 1, 6, 8, 17 и 21.

Образложење :нaручилац КБЦ Земун – Београд је дана 6. 9. 2011. године покренуо отворени поступак јавне набавке добара, набавке цитостатика за потребе КБЦ Земун – Београд.

Приликом сачињавања Записника о отварању понуда 38/11-651/2 дана 24. 10. 2011. године констатовано је следеће:

– за партије 1, 6, 8, 17 и 21 није било поднетих понуда.

Сходно горе наведеном, а применеом прописа из увода, одлучено је као у диспозитиву. 38704

ОБАВЕШТЕЊА

На основу члана 24. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

11000 Београд, Краља Милана 14

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

о избору најповољније понуде

У преговарачком поступку без објављивања јавног позива, спроведеном на основу члана 24. став 1. тач. 5, 7. и 8. Закона о јавним набавкама, у предмету јавне набавке број 53/11 – додатни радови и набавка додатне опреме за адаптацију и санацију постојећег декоративног осветљења Дома Народне скупштине Републике Србије у Београду, Трг Николе Пашића 13, са вишком и мањком радова, по уговору број 404-7/7-09-07 од 07.12.2009. године, донета је одлука којом је за најповољнију понуду изабрана заједничка понуда групе понуђача:

– ЈКП „Јавно осветљењеИ д.о.о. Београд, Булевар Краља Александра 73а, „S&R Magma” д.о.о. Београд, Булевар Војводе Мишића 14 и „OMNI STOCK” д.о.о. Београд, Булевар Краља Александра 174, у којој је носилац – водећи члан групе понуђача ЈКП „Јавно осветљење” д.о.о. Београд, Булевар Краља Александра 73а. Укупна цена без ПДВ-а је 13.996.973,04 динара.

П-31149

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08, у даљем тексту: ЗЈН) и члана 14. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности („Службени гласник РС”, број 50/09, у даљем тексту: Правилник)

МИНИСТАРСТВО ЗДРАВЉА
11000 Београд, Немањина 22-26

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

о закљученом уговору о јавној набавци (број 8/2011)

На основу спроведеног поступка јавне набавке мале вредности – набавка „ELISA” тестова за дијагностику ХИВ-а, хепатитиса Б, хепатитиса Ц и потврђених тестова за ХИВ, за потребе спровођења пројекта „Јачање националног одговора на ХИВ/АИДС децентрализацијом кључних здравствених услуга”, која је обликована у две патрије, закључени су уговори са следећим понуђачима за:

- партију 1 – „Jugomontana farmacija i medicinska oprema” д.о.о. из Београда, Обилићев венац 4/4;
- партију 2 – „Probo” д.о.о. из Београда, Сезанова 108/12.

39428

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08, у даљем тексту: ЗЈН) и члана 14. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности („Службени гласник РС”, број 50/09, у даљем тексту: Правилник)

МИНИСТАРСТВО ЗДРАВЉА
11000 Београд, Немањина 22-26

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору о јавној набавци
(број 7/2011)

На основу спроведеног поступка јавне набавке тестова за дијагностику ХИВ-а, хепатитиса Б и хепатитиса Ц, за апарате затвореног типа „Abbott”, за потребе спровођења пројекта „Јачање националног одговора на ХИВ/АИДС децентрализацијом кључних здравствених услуга”, као најповољнија, изабрана је понуда предузећа „Laviefarm” д.о.о. из Београда, и уговор о јавној набавци је закључен са предузећем:

– „Laviefarm” д.о.о. из Београда, Бањалучка 14. 39427

На основу члана 24. став 2, а сходно члану 70. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

РЕПУБЛИЧКИ ФОНД ЗА ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРАЊЕ
11000 Београд, Јована Маринковића 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде за јавну набавку
цитостатика са „Ц” листе – IMATINIB caps. а 100 mg

Врста поступка: преговарачки поступак без објављивања јавног позива на основу члана 24. став 1. тачка 3. Закона о јавним набавкама

Републички фонд за здравствено осигурање спровео је преговарачки поступак без објављивања јавног позива за јавну набавку цитостатика са „Ц” листе – imatinib caps. А 100 mg.

Редни број ЈН: 404-3-110/11-87

Предмет јавне набавке је: цитостатик са „Ц” листе – imatinib caps. А 100 mg

Позив за подношење понуде број 404-1-79/11-3 од 24. октобра 2011. године прослеђен је потенцијалном понуђачу.

До истека рока за подношење понуда, тј. до дана 31. октобра 2011. године до 9,30 часова, на адресу Наручиоца пристигла је понуда следећег понуђача:

„PHOENIX PHARMA” д.о.о. Боре Станковића 2, Београд.

Комисија за спровођење предметне јавне набавке, после стручне оцене понуде, а у складу са Записником са отварања понуда број 404-1-79/11-4 од 31. октобра 2011. године и Записником о преговарању број 404-1-79/11-5 од 31. октобра 2011. године, као и Извештајем о стручној оцени понуда број 404-1-79/11-7 од 1. новембра 2011. године констатовала да је најповољнија понуда понуђача

– „PHOENIX PHARMA” д.о.о. Боре Станковића 2, Београд.

Назив лека	imatinib
Паковање	sc.
Јачина лека у mg	100 mg
Количина	438
Јединична цена	203.801,40
Укупно	89.265.013,20

4. Околности које оправдавају примену преговарачког поступка без објављивања јавног позива:

Члан 24. став 1. тачка 3. Закона о јавним набавкама предвиђа да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања јавног позива ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може испунити само одређени понуђач.

Предмет јавне набавке је Цитостатик са „Ц” листе – imatinib caps. а 100 mg. Имајући у виду да је количина набављена за 2011. годину утрошена, а да постоји обавеза наручиоца да, у складу са одредбама Закона о здравственом осигурању, осигураним лицима обезбеди право на здравствену заштиту, односно наставак терапије леком imatinib caps. а 100 mg, а имајући у виду да постоји медицинско оправдање да започета терапија мора да буде спроведена до краја, наручилац је у обавези да покрене поступак јавне набавке предметног лека.

Како је на основу дописа Агенције за лекове и медицинска средства Србије утврђено да постоји само један произвођач, а на основу достављеног писма ауторизације од стране произвођача један ексклузивни дистрибутер предметног лека за подручје Републике Србије, наручилац спроводи

наведени поступак, обзиром да набавку из разлога повезаних са заштитом искључивих права може испунити само одређени понуђач.

У складу са горе наведеним Директор Републичког фонда за здравствено осигурање је, на предлог Комисије за предметну јавну набавку, донео Одлуку о избору најповољније понуде понуђача „PHOENIX PHARMA” д.о.о. Боре Станковића 2, Београд. 39265

На основу члана 24. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ДОМ ЗДРАВЉА ШАБАЦ
15000 Шабац, Попа Карана 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде без објављивања јавног позива
у набавци број 04-11
(набавка по партијама)

У поступку без објављивања јавног позива за набавку Лекова за потребе ДЗ Шабац, број 04-11 од 11. 11. 2011. године, изабрани су следећи најповољнији понуђачи:

1. „Медиком” д.о.о., за партије: 1; 4; 5; 6; 7; 9; 10; 12; 15; 16.
2. „Bera” д.о.о., за партије: 3; 8; 13.
3. „Феникс фарма” д.о.о., за партије: 2; 11; 14.

39523

На основу члана 70. став 1. тачка 3) а у вези са чланом 24. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) и Одлуке о избору најповољније понуде број 623/2011 од 15. 11. 2011. године

ИЗДАВАЧКИ ЗАВОД „ФОРУМ”
21000 Нови Сад, Војводе Мишића 1

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде

Предмет набавке је јавна набавка услуге – коректура текста за књиге: „Burány Nándor: Articsóka, Jung Károly: Magyar Folklórtémák, Farkas Zsuzsa: Másokért Világítva, Uri Ferenc: A Magyar Gimnáziumi Oktatás Története Újvidéken, Szenteleky Kornél Irodalmi Leveléi”, по позиву број 619/2011 од 1. 11. 2011. године упућеног Марти Бузаш.

Изабрана је понуда

– Марте Бузаш, из Новог Сада.

Основ за спровођење преговарачког поступка: спроведен је преговарачки поступак без објављивања јавног позива сходно члану 21. став 1. тачка 3) Закона о јавним набавкама, из разлога: због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке, набавку може извршити само одређени, горе наведени понуђач.

39455

На основу члана 70. став 1. тачка 3), а у вези са чланом 24. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) и Одлуке о избору најповољније понуде број 631/2011 од 16. 11. 2011. године

ИЗДАВАЧКИ ЗАВОД „ФОРУМ”
21000 Нови Сад, Војводе Мишића 1

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде

Предмет набавке је јавна набавка услуге – уређивање књиге: „Uri Ferenc: A Magyar Gimnáziumi Oktatás Története Újvidéken”, по позиву број 627/2011 од 2. 11. 2011. године упућеног Кинги Шаги Варга.

Изабрана је понуда

– Kinge Sagi Varga, из Новог Сада.

Основ за спровођење преговарачког поступка: спроведен је преговарачки поступак без објављивања јавног позива сходно члану 21. став 1. тачка 3) Закона о јавним набавкама, из разлога: због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке, набавку може извршити само одређени, горе наведени понуђач.

39452

На основу члана 70. став 1. тачка 3) а у вези са чланом 24. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) и Одлуке о избору најповољније понуде број 639/2011 од 16. 11. 2011. године

ИЗДАВАЧКИ ЗАВОД „ФОРУМ”
21000 Нови Сад, Војводе Мишића 1

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде

Предмет набавке је јавна набавка услуге – уређивање књиге: „Jung Károly: Magyar Folklórtémák, Farkas Zsuzsa: Másokért Világítva”, по позиву број 635/2011 од 2. 11. 2011. године упућеног Марти Бузаш.

Изабрана је понуда
– Marte Buzaš, из Новог Сада.

Основ за спровођење преговарачког поступка: спроведен је преговарачки поступак без објављивања јавног позива сходно члану 21. став 1. тачка 3) Закона о јавним набавкама, из разлога: због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке, набавку може извршити само одређени, горе наведени понуђач. 39453

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „СРБИЈАШУМЕ”
ШГ „НИШ”
Ниш, Првوماјска 46

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о обустави поступка ЈН број 239/2011 објављеног
у „Службеном гласнику РС”, број 85 од 16. новембра 2011. године

С обзиром да је исти јавни позив ЈН број 239/2011 грешком објављен два пута у „Службеном гласнику РС”, број 83/11 као и у „Службеном гласнику РС”, број 85/11, обавештавамо да сви рокови важе из јавног позива објављеног у „Службеном гласнику РС”, број 83 од 9. новембра 2011. године. И-37517-1

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ПОРЕСКА УПРАВА – РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР НИШ
18000 Ниш, Страхинића бана б.б.

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о додели уговора о јавној набавци

Пореска управа – Регионални центар Ниш, као наручилац, по спроведеном преговарачком поступку јавне набавке сходно члану 23.1.1. ЗЈН, услуга сервисирања и отклањања кварова на апаратима за фотокопирање Kopica Minolta у вангарантном року како би исти континуирано били функционално исправни, са обезбеђивањем и заменом резервних делова, уговор о јавној набавци доделила је понуђачу

– „Биротехника” д.о.о., 35000 Јагодина, ул. Новосадска 1. 38935

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

МИНИСТАРСТВО СПОЉНИХ ПОСЛОВА
11000 Београд, Кнеза Милоша 24

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору
у поступку јавне набавке мале вредности
на основу члана 26. Закона

1) Предмет јавне набавке: добра – набавка компоненти за одржавање РС рачунара, сервера и мрежне опреме.

2) Назив/име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци – „Informatika” д.о.о. из Београда, Јеврејска 32.

3) Датум закључења уговора: 28. 10. 2011. године.

4) Вредност уговора о јавној набавци: 1.494.379,95 динара без ПДВ-а. 38689

На основу члана 24. став 2, члана 70. став 1. тачка 3. и члана 69. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ „БЕОГРАДСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ”
11070 Нови Београд, Савски насип 11

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде

ЈКП „Београдске електране”, Нови Београд, Савски насип 11, у преговарачком поступку без објављивања јавног позива број 226 ППУИ/11, додатна услуга контроле техничке документације – група II – магистрални топловод (веза јавни позив 05-29 РУИ-496/03 односно уговор 14042 од 24. јуна 2004. године), након спроведеног поступка, донело је одлуку о избору најповољније понуде предузећа

– „Косовопроект Шалетерм” д.о.о. из Београда, Звечанска 1, укупне вредности 250.000,00 динара, на основу члана 24. став 1. тачка 7а. Закона о јавним набавкама.

Рок за подношење захтева за заштиту права је осам дана од дана објављивања овог обавештења у „Службеном гласнику РС” (члан 107. став 5. ЗЈН). 39022

ЈКП ЗЕЛЕНИЛО–БЕОГРАД
11000 Београд, Мали Калемегдан 8

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору

Врста поступка: II фаза рестриктивног поступка.

1) Подаци о наручиоцу: ЈКП Зеленило–Београд, Мали Калемегдан 8, Београд.

2) Предмет јавне набавке: 03Р-12/2011 – извођење радова на инвестиционом одржавању у Академском парку.

3) Назив, односно име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци

– „Биодекор” д.о.о.

4) Датум закључења уговора: 14. 11. 2011. године.

5) Вредност уговора о јавној набавци: 31.395.910,00 динара (без ПДВ-а). Е-8722

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈВП ВОДЕ ВОЈВОДИНЕ
21000 Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 25

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору о јавној набавци

На основу спроведеног отвореног поступка јавне набавке број VI-785/2-11 за набавку рибље млађи за порибљавање канала, закључен је уговор о јавној набавци са понуђачем

– „Свети Никола” д.о.о., Сечањ, Партизански пут 54. 39233

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА
21000 Нови Сад, Трг Доситеја Обрадовића 6

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о обустави поступка јавне набавке мале вредности
број 20УР-2011

Обустава се поступак јавне набавке мале вредности услуге Израде измене и допуне главног пројекта са главним пројектом конструкције и пројектима инсталација за адаптацију, реконструкцију и доградњу објекта „Народно позориште – Народно Казалиште” – у Суботици број 20УР-2011 по позиву упућеном од 17. јуна 2011. године понуђачима: „Kuzmanov and Partners” Нови Сад, „North engineering” Суботица и „Нумерус инжењеринг” из Новог Сада.

Понуђач „North engineering” из Суботице, чија је понуда најповољнија одустао је од закључења уговора о јавној набавци.

Образложење: у року за подношење понуда наручилац је примио једну исправну, одговарајућу и прихватљиву понуду понуђача „North engineering” из Суботице, који је доставио исправну, одговарајућу и прихватљиву понуду је одустао од закључења уговора о предметној набавци.

С обзиром на то да је наручилац прибавио само једну исправну и одговарајућу понуду и није могао понудити закључење уговора о јавној набавци следећем најповољнијем понуђачу, донета је одлука као у диспозитиву.

38690

ЈП „СРБИЈАГАС”

21000 Нови Сад, Народног фронта 12

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученом уговору

Врста поступка: II фаза квалификационог поступка.

1) Подаци о наручиоцу: ЈП „Србијагас”, Народног фронта 12, Нови Сад.

2) Предмет јавне набавке: грађевински радови на санацији оштећења на гасоводима који су испитивани интелигентним крацером по партији 5, која обухвата рејон Београд, Смедерево, Смедеревска Паланка и Аранђеловац.

3) Назив, односно име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци:

– „Индустроградња” Београд, Тадеуша Кошћушка 80.

4) Датум закључења уговора: 10. 11. 2011. године.

5) Вредност уговора јавне набавке: 343.500,00 динара.

38634

ЈП „СРБИЈАГАС”

21000 Нови Сад, Народног фронта 12

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученом уговору

Врста поступка: II фаза квалификационог поступка.

1) Подаци о наручиоцу: ЈП „Србијагас”, Народног фронта 12, Нови Сад.

2) Предмет јавне набавке: грађевински радови на санацији оштећења на гасоводима који су испитивани интелигентним крацером по партији 4, која обухвата рејон Новог Сада.

3) Назив, односно име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци

– „Индустроградња” Београд, Тадеуша Кошћушка 80.

4) Датум закључења уговора: 10. 11. 2011. године.

5) Вредност уговора јавне набавке: 1.815.900,00 динара.

38634

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије”, број 116/08) и члана 14. став 1. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности („Службени гласник Републике Србије”, број 50/09)

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
25000 Сомбор, Подгоричка 4

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученом уговору о јавној набавци

На основу спроведеног поступка јавне набавке мале вредности број 30/2011, за набавку услуга: осигурање студената Педагошког факултета у Сомбору, у школској 2011/2012. години, уговор о јавној набавци закључен је са понуђачем

– „ДДОР Нови Сад” а.д.о. ОФ „Сомбор”, Сомбор, Трг Косте Трифковића број 1.

38977

ОПШТА БОЛНИЦА – СРЕМСКА МИТРОВИЦА
22000 Сремска Митровица, Стари шор 65

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученом уговору у отвореном поступку (број 10)

1. Предмет јавне набавке: цитостатици.

2. Назив, односно име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци

– „Phoenix pharma” д.о.о. из Београда, закључени су уговори за следеће партије:

– партију 1 – Иринотекан а 100 mg у износу од 368.698,80 динара без ПДВ-а,

– партију 2 – Винбластин а 10 mg од 49.916,40 динара без ПДВ-а.

3. Датум закључења уговора: 11. новембар 2011.

38734

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ХИГИЈЕНА”
26000 Панчево, Цара Лазара 57

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о обустави поступка јавне набавке мале вредности услуга – текућег одржавања грађевинских објеката, опreme и инсталација – одржавања стубног електро трафоа на Новој депонији по обавештењу и упозорењу Електровојводине број Б43-2/2011

На основу спроведеног поступка јавне набавке мале вредности, у складу са чланом 14. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности, те чл. 70. и 79. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08), у јавној набавци услуга текућег одржавања грађевинских објеката, опреме и инсталација – одржавања стубног електро трафоа на Новој депонији по обавештењу и упозорењу Електровојводине за потребе ЈКП „Хигијена” Панчево, донета је одлука о обустави поступка јавне набавке јер нема ниједне пристигле понуде. Тиме су се стекли законски услови за обуставу истог.

Предметни поступак је обустављен после истека рока за подношење понуда, а пре доношења одлуке о избору најповољније понуде.

38492

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ПРИВРЕДНО ДРУШТВО
ЗА ДИСТРИБУЦИЈУ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ
„ЕЛЕКТРОДИСТРИБУЦИЈА–БЕОГРАД” ДОО
11000 Београд, Масарикова 1-3

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученим уговорима

1. Врста поступка: отворени поступак.

Подаци о наручиоцу: Привредно друштво за дистрибуцију електричне енергије „Електродистрибуција Београд” д.о.о., Београд, Масарикова 1-3.

Предмет јавне набавке: добра – зимске (м+с) аутомобилске гуме за путничка и теретна возила.

Назив понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци

– „Coning” д.о.о., Београд, Ауто пут за Нови Сад 68.

Вредност уговора о јавној набавци: 15.354.592,00 динара.

Уговор је закључен дана: 15. 11. 2011. године.

2. Врста поступка: јавна набавка мале вредности.

Подаци о наручиоцу: Привредно друштво за дистрибуцију електричне енергије „Електродистрибуција Београд” д.о.о., Београд, Масарикова 1-3.

Предмет јавне набавке: добра – заштитни монтерски опасачи.

Назив понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци :

– „Инком” д.о.о., Бајина Башта, Трг Душана Јерковића 10-12.

Вредност уговора о јавној набавци: 2.300.000,00 динара.

Уговор је закључен дана: 15. 11. 2011. године.

38642

ГРАД ЗАЈЕЧАР
19300 Зајечар, Трг ослобођења

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о обустави отвореног поступка

1) Подаци о наручиоцу: Месна заједница Велика Јасикова, Велика Јасикова.

2) Предмет јавне набавке: Радови на изградњи вишенаменског спортског терена са монтажном балон халом димензија 36,00 x 18,50м по јавном позиву објављеном у „Службеном гласнику РС”, број 64 од 31. августа 2011. године.

3) Разлог за обуставу поступка: у року за подношење понуда поднете су све неисправне и/или неодговарајуће, односно неприхватљиве понуде.

Образложење:

Комисија за јавну набавку број 1, а за набавку радова изградњи вишенаменског спортског терена са монтажном балон халом димензија 36,00 x 18,50м расписала је јавни позив за прикупљање понуда у „Службеном гласнику РС”, број 64 од 31. августа 2011. год. и Порталу јавних набавки и у том поступку пристигле су понуде следећих понуђача: Г.З.З. „Пионир” Власотинце, АД „Пут” Зајечар, ДОО „Artech Inžinjering” Београд од којих су понуде Пионира и ПУТ-а неисправне а понуда ДОО „Artech Inžinjering” неприхватљива јер је поменути понуђач понудио вишу цену од процене вредности.

Одговорно лице наручиоца је на основу Извештаја комисије и њеног предлога донело одлуку.

4) Датум обуставе поступка: 24. октобра 2011. године. 38938

ЗДРАВСТВЕНИ ЦЕНТАР БОР
19210 Бор, Николе Коперника 2-4

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору
поступак мале вредности број 15/2011

1) Подаци о наручиоцу: Здравствени центар Бор, Николе Коперника 2-4, 19210 Бор.

2) Предмет јавне набавке: набавка вентилатора интензивне неге – ре-спиратора за потребе Опште болнице Бор, Здравственог центра Бор.

3) Назив, односно име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци

– Drager Tehnika d.o.o.

4) Датум закључења уговора: 9. новембра 2011. године.

5) Вредност уговора о јавној набавци: 3.100.000,00 без ПДВ-а.

38732

ДИРЕКЦИЈА ЗА ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊУ „ТРЕТЕНИК” ЈП
37240 Трстеник, Ж. Апостоловића 4.

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о обустави поступка

Обуставља се поступак јавне набавке број И 03/11 у II фази рестриктивног поступка за јавну набавку радова Изградња, реконструкција, и пресвлачење јавних површина, улица и путева – Асфалтирање некатегорисаних путева у Стопањи из разлога што нису испуњени услови за избор најповољније понуде.

Обуставља се поступак јавне набавке број И 12/11 у II фази рестриктивног поступка за јавну набавку радова Изградња, реконструкција, и пресвлачење јавних површина, улица и путева – Инвестиционо одржавање некатегорисаних путева у Милутовцу из разлога што нису испуњени услови за избор најповољније понуде.

38793

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ БЕОГРАДСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ
11070 Нови Београд, Савски насип 11

упућује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору о јавној набавци

На основу спроведеног поступка јавне набавке мале вредности 162 МНУ/11 – репарација механичких клизних заптивача, изабрана је понуда

извршиоца, заведена код наручиоца под бројем: VI-8575 од 28. 9. 2011. године, понуђача

– „СЦП” д.о.о., Др Б. Баришића 76 ц, Батајница – Београд; у складу са Одлуком о избору најповољније понуде, број VI-9367 од 19. 10. 2011. године.

E-8827

На основу чл. 70 и 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
11000 Београд, Др Суботића 8

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору

Обавештавају се сви учесници у поступку јавне набавке по јавном позиву објављеном у „Службеном гласнику РС”, број 62 од 24. августа 2011. године и на Порталу јавних набавки (ЈН бр 09/2011) за набавку добара рачунарска опрема – серверска инфраструктура за потребе организационих јединица медицинског факултета у Београду да је Медицински факултет закључио уговор о јавној набавци са понуђачем

– BTR CO д.о.о., Београд, Карађорђева 65.

38815

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ДИРЕКЦИЈА ЗА ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊУ „КРАЉЕВО”
36000 Краљево, Хајдук Вељкова 61

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору јавна набавка мале вредности

1) Подаци о наручиоцу: Дирекција за планирање и изградњу „Краљево”, 36000 Краљево, Хајдук Вељкова 61.

2) Број јавне набавке: 02-И/П-14.

3) Предмет јавне набавке: Израда идејног пројекта примарне мреже фекалне канализације комунално најоптерећенијег дела насеља Тавник.

4) Уговор о јавној набавци закључен је са понуђачем

– Биро за пројектовање и инжењеринг „Н2О Office”

5) Датум закључења уговора: 8. новембра 2011. године.

6) Вредност уговора о јавној набавци је 440.000,00 динара са ПДВ-ом.

38791

На основу члана 70. став 1. тачка 3), а у вези са чланом 24. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) и Одлуке о избору најповољније понуде број 7534/5 од 27. 10. 2011. године

ЈП ЗА ДИСТРИБУЦИЈУ ТОПЛОТНЕ ЕНЕРГИЈЕ ТОПЛИФИКАЦИЈА
11550 Лазаревац, Карађорђева 32

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде

Врста поступка: преговарачки поступак без објављивања јавног позива на основу члана 24. став 1. тачка 5. Закона.

1) Предмет јавне набавке: набавка предизоловане опреме за изградњу Огранка 3 Северне 2 магистрале.

2) Подаци о изабраној понуди

– АД „Изолир”, Новосадски пут б.б., Зрењанин.

3) Основ за примену преговарачког поступка без објављивања јавног позива у складу са чланом 24. Закона о јавним набавкама:

У складу са чланом 24. став 1. тачка 5. Закона о јавним набавкама предвиђено је да наручилац код додатних испорука добара од првобитног добављача, за проширење обима постојећих инсталација, која би због промене добављача обавезивала наручиоца да набавља добра која имају другачије технолошке карактеристике, што би проузроковало велике техничке тешкоће у пословању и изградњи започете инвестиције.

Образложење

У другој фази рестриктивног поступка за испоруку предизоловане опреме за изградњу примарног Огранка 3 Северне 2 магистрале топловода, закључен је уговор број 7283 од 26. 11. 2009. године са добављачем

Изолир на укупан износ од 7.098.780,00 динара. Набавка предизоловане опреме је неопходна за завршетак радова на Огранку 3, прикључци Лазих, Николић, Марић, што није било обухваћено пројектом и спроведеном јавном набавком. Променом добављача би се могло десити да се изврши набавка добара другачијих технолошких карактеристика, што би проузроковало техничке тешкоће у изради започете инвестиције. 39527

На основу члана 70. став 1. тачка 3), а у вези са чланом 24. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) и Одлуке о избору најповољније понуде број 7095/5 од 13. 10. 2011. године

ЈП ЗА ДИСТРИБУЦИЈУ ТОПЛОТНЕ ЕНЕРГИЈЕ
ТОПЛИФИКАЦИЈА
11550 Лазаревац, Карађорђева 32

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о избору најповољније понуде

Врста поступка: преговарачки поступак без објављивања јавног позива на основу члана 24. став 1. тачка 5. Закона.

1) Предмет јавне набавке: набавка опреме за санацију старе Северне магистрале (деоница С7-С8).

2) Подаци о изабраној понуди:

– Исоплус д.о.о., Александра Стамболиског 3/б, Београд.

3) Основ за примену преговарачког поступка без објављивања јавног позива у складу са чланом 24. Закона о јавним набавкама:

У складу са чланом 24. став 1. тачка 5. Закона о јавним набавкама предвиђено је да наручилац код додатних испорука добара од првобитног добављача, за проширење обима постојећих инсталација, која би због промене добављача обавезивала наручиоца да набавља добра која имају другачије технолошке карактеристике, што би проузроковало велике техничке тешкоће у пословању и изградњи започете инвестиције.

Образложење

У другој фази квалификационог поступка за испоруку предизоловане опреме за санацију старе Северне магистрале (деоница С7-С8) закључен је уговор број 6815 од 30. 9. 2011. године са добављачем Исоплус укупне вредности 1.926.726,24 динара.

Набавка предизоловане опреме је неопходна за завршетак започете инвестиције. Променом добављача би се могло десити да се изврши набавка добара другачијих технолошких карактеристика, што би проузроковало техничке тешкоће у изради започете инвестиције. 39537

На основу чл. 70. и 74. ЗЈН („Службени гласник РС”, број 116/08)

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
11000 Београд, Др Суботића 8

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученом уговору бр: 4172/1 од 9. новембра 2011. године у поступку јавне набавке добара мале вредности

Медицински факултет у Београду је по спроведеном поступку јавне набавке мале вредности број 71/Х-1 од 20. октобра 2011. за набавку добара – „Санитетски материјал за потребе организационих јединица Медицинског факултета у Београду” закључио уговор са испоручиоцем – „Eticon” ДОО, са седиштем у Шајкашка 21, 11000 Београд, ПИБ100213098, МБ17326724

Вредност уговора износи 1.386.932,80 без ПДВ-а односно 1.636.580,70 динара са ПДВ-ом. 38737

ЦЕНТАР ЗА КУЛТУРУ, СПОРТ И ТУРИЗАМ
ОПШТИНЕ ЛУЧАНИ „ДРАГАЧЕВО”
32230 Гуча, Трг слободе б.б.

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученом уговору у поступку јавне набавке мале вредности

У поступку јавне набавке мале вредности радова – „Редовно одржавање „Летње позорнице” у Гучи, наручилац – Центар за културу, спорт и туризам општине Лучани „Драгачево” Гуча, 1.11.2011. године, закључила је уговор о извођењу радова са

– СЗР „Летећа четка” 32230 Гуча, Милоша Обилића, Гуча ПИБ 101265847.

Уговорена вредност радова износи 621.934,50 РСД (извођач није у систему ПДВ-а). 38559

ЗАВОД ЗА КУЛТУРУ ВОЈВОДИНЕ
21000 Нови Сад, Војводе Путника 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о избору најповољније понуде у преговарачком поступку (члан 24.тачка 3. Закона о јавним набавкама)

Предмет јавне набавке: програм манифестације „Дани Војводине у Истри” (ликовни део).

Изабрани понуђачи:

– Атила Капитањ (примењена ликовна уметност) изложба плаката.

Основ за преговарачки поступак: предмет јавне набавке се може извршити само од стране наведеног лица, утврђеног у Плану и прораму Завода за културу Војводине за 2011. годину и програму манифестације „Дани Војводине у Истри”. 39510

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

УСТАНОВА ЗА КУЛТУРНУ ДЕЛАТНОСТ ДОМ КУЛТУРЕ „ДОИНА”
26216 Уздин, Тудор Владимиреску 127

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученом уговору јавна набавка мале вредности

1) Подаци о наручиоцу: Установа за културну делатност Дом културе „Доина”, Уздин, Тудор Владимиреску 127.

2) Предмет јавне набавке: набавка нове опреме у објекту Дома културе „Доина”

3) Назив, односно име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци:

– Самостална трговинска комисиона радња Music Imex, Радицац 4. јула 10/1.

4) Датум закључења уговора: 12. октобар 2011. године.

5) Вредност уговора о јавној набавци: 253.489,00 динара без ПДВ-а. 38683

ОПШТИНА ДИМИТРОВГРАД
18320 Димитровград, Балканска 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученом уговору

Предмет јавне набавке: изградња водовода и канализације у робно-транспортном центру Градина у Димитровграду. Опис предмета:изградња водовода и канализације у робно-транспортном центру Градина у Димитровграду.

Подаци о набављачу

– МГД Гит д.о.о., матични број 20086319, ПИБ 10418781, Душана Поповића 2, Ниш.

Подаци о уговору датум закључења 6. октобар 2011. године. Уговоре-на вредност: 26.950.000.

Контакт: Радмила Спасић, Димитровград, 010 361 108, у периоду од 7 до 15 часова. 38811

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

КУЛТУРНИ ЦЕНТАР ПАНЧЕВА
26000 Панчево, Војводе Живојина Мишића 4

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о закљученом уговору о набавци аудио видео опреме и расвете за летњу позорницу у Панчеву (ЈН број 2/2011)

Директорка Културног центра Панчева у Панчеву, по спроведеном отвореном поступку јавне набавке добара – набавка аудио видео опреме и

расвете за летњу позорницу у Панчеву, ЈН број 2/2011, закључила уговор, са понуђачем

– „AVC GROUP” д.о.о., Београд, Кумодрашка 241б. Вредност уговора о јавној набавци износи 5.098.692,56 динара, без урачунаог ПДВ-а. Уговор је закључен 2.11.2011. године.

38517

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

РАДИОДИФУЗНА УСТАНОВА
РАДИО ТЕЛЕВИЗИЈА СРБИЈЕ
11000 Београд, Таковска 10

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

**о закљученом уговору II фаза рестриктивног поступка
редни број јавне набавке: Д-23/11.**

1) Подаци о наручиоцу: Радиодифузна установа – РадиоТелевизија Србије, Таковска 10, Београд.

2) Предмет јавне набавке: Licence Vm Ware Support and Subscription.

3) Назив, односно име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци:

– „Coming Computer Engineering”, Београд, Тоше Јовановића 6.

4) Датум закључења уговора: 14. новембар 2011. године.

5) Вредност уговора јавне набавке: 2.234.052,49 динара без ПДВ-а.

39498

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије”, број 116/08) и члана 14. став 1. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности („Службени гласник Републике Србије”, број 50/09)

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
25000 Сомбор, Подгоричка 4

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

о закљученом уговору о јавној набавци

На основу спроведеног поступка за јавну набавку мале вредности број 29/2011 обликоване по партијама, за набавку добара – опрема за кабинет природних наука, уговор о јавној набавци за партију 1 – (опрема израђена од дрвета), закључен је са понуђачем

– „Форманова” д.о.о., Сомбор, улица Филипа Кљајића број б.б.;

за партију 2 – (опрема израђена од метала), закључен је са понуђачем

– „Форманова” д.о.о., Сомбор, улица Филипа Кљајића, број б.б.;

за партију 3 – (оптички демонстрациони сет са магнетном таблом), закључен је са понуђачем

– „Форманова” д.о.о., Сомбор, улица Филипа Кљајића, број б.б.

38975

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС”, број 116/08)

ИЗДАВАЧКИ ЗАВОД „ФОРУМ”
21000 Нови Сад, Војводе Мишића 1

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

о закљученом уговору о јавној набавци

На основу спроведеног преговарачког поступка без објављивања јавног позива за набавку услуге – прелом текста за књигу: „Szűcs Imre: Zúzott Kaleidoszkóp”, уговор је закључен са

- Михајлом Бузаш, из Новог Сада.

Нови Сад, 16. новембра 2011. године.

38953

На основу члана 26. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) и члана 14. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности („Службени гласник РС”, број 50/09)

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „СРБИЈАШУМЕ”
11000 Београд, Булевар Михајла Пупина 113

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

о додељеном уговору

По спроведеном поступку јавне набавке мале вредности у ШГ „Топлица” Куршумлија, ул. Вука Караџића б.б., уговор за набавку услуга бушења и опремања бунара за водоснабдевање додељен је понуђачу – „Издан” д.о.о. Београд у вредности од 1.001.000,00 динара.

38987

На основу члана 24. став 2. Закона о јавним набавкама

ОПШТА БОЛНИЦА ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ
32300 Горњи Милановац, Војводе Милана 37

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

о избору најповољније понуде

Као најповољнији понуђач у предмету јавне набавке assu-chek active тест трака и assu-chek go тест трака изабран је понуђач

– Adoc d.o.o. Милорада Јовановића 11, Београд.

Спроведен је преговарачки поступак без објављивања јавног позива сходно члану 24. став 1. тачка 3. Закона о јавним набавкама.

39476

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) и члана 14. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности, а након спроведеног поступка јавне набавке мале вредности број 36-455 од 24. октобра 2011. године и закљученог уговора о јавној набавци сходно члану 82. Закона о јавним набавкама и члану 13. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности.

ЈП „КОМУНАЛАЦ”
22400 Рума, Јеленацка 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

о закљученом уговору о јавној набавци мале вредности

1. Подаци о наручиоцу: ЈП „Комуналац” у Руми, Јеленацка 2, Рума.

2. Предмет јавне набавке: Насипање платоа и прилазних путева на вахаришту шљаком.

3. Назив, односно име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци

– ДОО „Дукић Градња” Сремска Митровица

4. Датум закључења уговора: 14. новембра 2011. године.

5. Вредност уговора о јавној набавци: 712.180,00 без ПДВ-а. 38868

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС”, број 116/08)

ИЗДАВАЧКИ ЗАВОД „ФОРУМ”
21000 Нови Сад, Војводе Мишића 1

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

о закљученом уговору о јавној набавци

На основу спроведеног преговарачког поступка без објављивања јавног позива за набавку услуге – уређивање текста за књиге: „Tolnai Ottó: a tengeri kagyló, major nándor: kényszerhelyzetben árnyalatokért, Majtényi Mihály: MOCSÁR, Szűcs Imre: ZÚZOTT kaleidoszkóp, Terék Anna: duna utca”, уговор је закључен са

- Мартом Бузаш, из Новог Сада.

Нови Сад, 16. новембра 2011. године

38950

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈП „ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ ОПШТИНЕ ГОЛУБАЦ”
12223 Голубац, Цара Лазара 15

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору о јавној набавци

У поступку јавне набавке велике вредности која је за предмет имала избор најповољнијег понуђача за извођење грађевинских радова на рехабилитацији и ојачању локалних путева у насељима не територији општине Голубац, броја набавке ЈН 5/2011, закључен је уговор са понуђачем – Предузећа за путеве „Пожаревац” АД, Пожаревац, Трг Радомира Вујовића 1/II, дана 6. октобра 2011. године. 38787

На основу члана 70. став 1. тачка 4. и члана 74. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ „БЕОГРАДСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ”
11070 Нови Београд, Савски насип 11

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о додели уговора

ЈКП Београдске електране, Нови Београд, Савски насип 11, у другој фази рестриктивног поступка, на основу примљених понуда квалификованих понуђача, након спроведеног поступка, донело је одлуку о додели уговора по следећем позиву за давање понуда:

1. број 32-06 РД/11, партија 2 – набавка арматура,
партија 2 – равни одбојни вентили на потпису диктир пумпи
– предузећу „ТДМ” д.о.о. из Београда, укупне вредности 8.628,00 динара;
Критеријуми за избор најповољније понуде – понуђена цена, рок испоруке. 38636

ФОНД ЗА РАЗВОЈ ПОЉОПРИВРЕДЕ ОПШТИНЕ РЕКОВАЦ
35260 Рековац, Светозара Марковића 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору
јавна набавка мале вредности број 03/11

1. Подаци о наручиоцу: Фонд за развој пољопривреде општине Рековац, Светозара Марковића 2, Рековац.
2. Предмет јавне набавке:
Дезинфекција, дезинсекција и дератизација свих основних школа и средње школе и зграда државне управе и објеката којима газдује општина Рековац.
3. Назив, односно име понуђача са којим је закључен уговор о јавној набавци:
– Предузеће „ЕКО” Ћуприја, Бошка Стојановића 6.
4. Датум закључења уговора: 15. август 2011. године.
5. Вредност уговора о јавној набавци: 318.000,00 динара без ПДВ-а. 38730

На основу члана 79. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
УПРАВА ЦАРИНА
11070 Нови Београд, Булевар Зорана Ћинђића 155-а

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о обустави поступка јавне набавке

На основу члана 79. Закона о јавним набавкама обустављен је отворени поступак јавне набавке добара, опрема за контролу ствари – рендгени,

означен као НВВ 65/11, из разлога што нису испуњени услови из члана 78. Закона о јавним набавкама, односно по истеку рока за достављање понуда није поднета ниједна исправна и одговарајућа понуда. 38646

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) и Правилника о јавним набавкама мале вредности („Службени гласник РС”, број 50/09)

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ „УСЛУГА”
19370 Болевац, Тимочке буне 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о додели уговора

На основу спроведеног поступка јавне набавке мале вредности – нисипавање некатегорисаног пута, правац Којак – споменик у МЗ Боговина L 0 – 3 km, по јавном позиву број 100 од 19. септембра 2011. године, уговор је додељен најповољнијем понуђачу – ДОО „Радуљицић” Боговина
Уговор је закључен 7. новембра 2011. године.
Вредност уговора је до 1.000.000,00 динара без ПДВ-а. 38531

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ЗА УРБАНИСТИЧКО И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ,
ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ПУТЕВЕ „ГРАДАЦ”
32000 Чачак, Цара Лазара 51

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору о јавној набавци

На основу спроведене II фазе рестриктивног поступка за јавну набавку радова – извођење радова на проширењу система јавне расвете (Графо станица „Пјевовићи”) у МЗ Мрчајевци у Чачку, редни број јавне набавке 07/П-2011, закључен је уговор о јавној набавци са понуђачем – „ВБ – Енергетик”, д.о.о. Слатина, 32224 Слатина, Чачак.
Датум закључења уговора: 7. октобар 2011. године.
Вредност уговора о јавној набавци: 307.600,00 динара без ПДВ-а. 38573

ГИНЕКОЛОШКО-АКУШЕРСКА КЛИНИКА „НАРОДНИ ФРОНТ”
11000 Београд, Краљице Наталије 62

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о додели уговора о јавној набавци

У отвореном поступку јавне набавке потрошног материјала, ред. број 11-7 за 2011. годину, по јавном позиву објављеном у „Службеном гласнику РС”, број број 59 од 10. августа 2011. године, уговори о јавној набавци по партијама, закључени су са следећим понуђачима: „Аптус” д.о.о.: 92, 95; „Bavako” д.о.о.: 90; „Beohem 3” д.о.о.: 57, 68; „DND Commerce” д.о.о.: 87; „Ecotrade BG” д.о.о.: 55, 66, 67, 89; „Фармалогист”: 92, 95; „Гален Фокус” д.о.о.: 6, 12, 14, 28, 31, 61, 62, 63; „Глосариј БГ” д.о.о. за партије 32, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 42, 58, 96; „Intrex” д.о.о. за партије 46, 49, 50, 51, 53; „Keфо” д.о.о.: 2, 4, 17, 24; „Лабра” д.о.о.: 47; „Laviefarm” д.о.о.: 19, 97; „Layon” д.о.о.: 27,65; „MBS Tehno” д.о.о.: 91, 94; „Metreco” д.о.о.: 84; „Неомедика” д.о.о. Нови Сад: 37, 81, 82, 83; „Новос” д.о.о.: 3, 29; „Pharma Swiss” д.о.о.: 13, 73, 77; „Phoenix Pharma” д.о.о.: 41, 44, 48, 53, 54, 59, 64, 72, 75, 79, 80; „Premium Surgical Company” д.о.о.: 56; „Проспера” д.о.о.: 43; „Сам-Пласт” доо: 11, 21, 25, 60; „Синекс Лабораторија” д.о.о.: 9, 20, 30, 98; „Суперлаб” д.о.о.: 1, 5, 7, 8, 10, 15, 16, 22, 23, 99,100; „Uni-Chem” д.о.о.: 18, 26; „Велебит” д.о.о.: 85; „Velefarm VFB” д.о.о. и „Velefarm Invest” д.о.о.: 71, 76; „Vicor” д.о.о.: 45, 69, 70, 88. 38945

На основу члана 14. став 1. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности („Службени гласник РС”, број 50/09)

НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ
Крагујевац, Светозара Марковића 37

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору о јавној набавци мале вредности

На основу спроведеног поступка јавне набавке мале вредности број 58/11 за набавку услуге инсертовања публикације „Послови”, за потребе Националне службе за запошљавање, уговор је закључен са понуђачем

– „Дан граф” д.о.о. са седиштем у Београду, Алексе Ненадовића 19-23.
38644

На основу члана 79. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈП „СРБИЈАШУМЕ”
11070 Нови Београд, Булевар Михаила Пупина 113

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о обустави поступка јавне набавке

Обуставља се поступак јавне набавке хране и додатака за дивљач у 2011. години за ШП „Ужице”, Ужице, из јавног позива који је објављен у „Службеном гласнику РС”, број 73 од 30. 9.2011. године и на Порталу ЈН, и то:

– за партије 1 и 2, јер у року за подношење понуда није пристигла ниједна понуда и нису испуњени услови за избор најповољније понуде из члана 78. Закона о јавним набавкама.

38568

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
21000 Нови Сад, Др Зорана Ђинђића 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закључењу уговора

У поступку јавне набавке мале вредности – набавка рачунара и рачунарске опреме за потребе Филозофског факултета са

– „ВР Computers” Нови Сад, Хајдук Вељкова 1.

Редни број набавке 32/2011.

Уговор је закључен дана 3. новембра 2011. године.

Вредност уговора је 150.000,00 динара.

38799

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ЗА УРБАНИСТИЧКО И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ,
ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ПУТЕВЕ „ГРАДАЦ”
32000 Чачак, Цара Лазара 51

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору о јавној набавци

На основу спроведене II фазе рестриктивног поступка за јавну набавку радова – извођење радова на поправци деонице „Никитовића пута” (Л = 574,00 m; В – 3,00 m) у МЗ Миоковци у Чачку,

редни број јавне набавке 08/P-2011, закључен је уговор о јавној набавци са понуђачем

– Акционарско друштво за одржавање и изградњу магистралних и регионалних путева „Путеви”, Улица 600 број 2, 32000 Чачак.

Датум закључења уговора: 25. октобар 2011. године.

Вредност уговора о јавној набавци: 3.197.163,69 динара без ПДВ-а.
38548

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08) и члана 14. Правилника о јавним набавкама мале вредности („Службени гласник РС”, број 50/09)

ЈП „ДИРЕКЦИЈА ЗА УРБАНИЗАМ, ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ,
ПУТЕВЕ И ИЗГРАДЊУ ВАЉЕВА”
14000 Ваљево, Карађорђева 64

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученим уговорима

На основу спроведених поступака јавних набавки мале вредности наручилац ЈП „Дирекција за урбанизам, грађевинско земљиште, путеве и изградњу Ваљево” Ваљево закључила је уговоре, и то:

1. за извођење радова на објекту „Визиторски Центар” на Дивчиба-
рама – прва фаза, број набавке 07/11, наручилац је закључио уговор са по-
нуђачем

– „Инграп Омни” д.о.о. из Београда, Држићева 15.

Вредност уговора је 3.101.914,00 динара без урачунаог ПДВ-а.

2. за извођење радова на објекту „Визиторски центар” на Дивчиба-
рама – друга фаза, број набавке 08/11, наручилац је закључио уговор са по-
нуђачем

– „Инграп Омни” д.о.о. из Београда, Држићева 15.

Вредност уговора је 3.071.904,50 динара без урачунаог ПДВ-а.

3. За извођење радова на објекту „Визиторски центар” на Дивчиба-
рама – трећа фаза, број набавке 09/11, наручилац је закључио уговор са по-
нуђачем

– „Инграп Омни” д.о.о. из Београда, Држићева 15.

Вредност уговора је 3.087.205,00 динара без урачунаог ПДВ-а.

38777

На основу члана 14. Правилника о поступку јавне набавке мале вредности („Службени гласник РС”, број 50/09)

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ПТТ САОБРАЋАЈА „СРБИЈА”
Радна јединица поштанског саобраћаја „Сомбор”
В.В.С. Степановића 32, Сомбор

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

По захтеву за достављање понуда за јавну набавку услуге одржава-
ња мопеда и бицикала у спољним сервисима у РЈ поштанског саобраћаја
„Сомбор” бр. ЈНМВ: 465/2011, Јавно предузеће ПТТ саобраћаја „Србија”,
РЈ поштанског саобраћаја „Сомбор” доделила је уговор о јавној набавци
– „Стана” д.о.о., Батинска 59, Сомбор.

38643

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЗАВОД ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА”
21000 Нови Сад, Стевана Брановачког 3

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору

Уговор о јавној набавци за израду главног пројекта јавног осветљења Основне школе „Десанка Максимовић” у Футогу (шифра јавне набавке ПЕ-3/8044), са пројектантом

– АД „Центар за путеве Војводине”, Нови Сад, Јована Ђорђевића 2,
у II фази рестриктивног поступка јавне набавке. Уговор је закључен 10. но-
вембра 2011. године на износ од 197.000,00 динара.

Е-8743

ЗДРАВСТВЕНИ ЦЕНТАР „ДР ДРАГИША МИШОВИЋ“
32000 Чачак, Др Драгиша Мишовић 25

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о додели уговора о јавној набавци

По јавном позиву за прикупљање понуда у отвореном поступку број ХЛВ / 2011, објављеном у „Службеном гласнику РС“, број 73 од 30. септембра 2011. године, за јавну набавку горива и мазива за потребе Здравственог центра Чачак (једногодишње потребе), уговор је додељен следећим понуђачима:

Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а) НИС – Нови Сад:	12.716.175,90 динара,
Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а) Лукоил Србија – Београд:	1.870.120,00 динара,
Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а) Еко Србија – Београд:	1.121.364,50 динара,
Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а) Теразије – Ужице:	342.387,00 динара.
	38952

На основу члана 24. став 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 116/08)

АГЕНЦИЈА ЗА ХЕМИКАЛИЈЕ
11070 Нови Београд, Омладинских бригада 1

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде

Након спроведеног преговарачког поступка без објављивања јавног позива, на основу члана 24. став 1. тачка 4. Закона о јавним набавкама, за јавну набавку извођења радова на санацији, реконструкцији и доградњи пословног објекта у Улици Руке Јовановић 27а, у Београду, број набавке 1/11, Агенција за хемикалије је донела одлуку број 404-02-18/30/11-05 од 9. новембра 2011. године, о избору најповољније понуде понуђача

– AS Commerce stan, Обалских радника 17, Београд, који наступа заједно са члановима групе понуђача АС Електро д.о.о., Малина 13, Сремска Каменица и „Тим Колос“, Коче Капетана 16, Београд.

38871

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 116/08)

АГЕНЦИЈА ЗА ХЕМИКАЛИЈЕ
11070 Нови Београд, Омладинских бригада 1

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору о јавној набавци

Након спроведеног преговарачког поступка без објављивања јавног позива, у складу са чланом 24. став 1. тачка 4. Закона о јавним набавкама, за набавку извођења радова на санацији, реконструкцији и доградњи пословног објекта у Улици Руке Јовановић 27а, у Београду, број набавке 1/11, Агенција за хемикалије је донела одлуку број 404-02-18/30/11-05 од 9. новембра 2011. године, а у складу са чланом 82. став 1. Закона о јавним набавкама, доделило уговор понуђачу

– AS Commerce stan, Обалских радника 17, Београд, који наступа заједно са члановима групе понуђача АС Електро д.о.о., Малина 13, Сремска Каменица и „Тим Колос“, Коче Капетана 16, Београд.

38871

На основу члана 74. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, 116/08) и члана 14 Правилника о поступку јавне набавке мале вредности („Службени гласник РС“, 50/09)

ЈКП „СОПОТ“
11450 Сопот, Кнеза Милоша 45/а

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о закљученом уговору о јавној набавци мале вредности

На основу спроведеног поступка јавне набавке мале вредности за набавку добара – резервни делови за грађевинске машине број 10/2011 . ЈКП „Сопот“ закључило је уговор 8. новембра 2011. године са

– Group Enigma MC Крушевац, као најповољнијим понуђачем.

38794

На основу члана 24. Статута Клиничког центра Србије, и члана 81. Закона о јавним набавкама, доносим („Сл. гласник РС“ број 116/08)

КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР СРБИЈЕ
Београд, Пастерова 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде

У складу са спроведеним преговарачким поступком без објављивања јавног позива сагласно члану 24. став став 1 тачка 7 и 7а) Закона о јавним набавкама, за набавку Извођење накнадних грађевинских, грађевинско-занатских и инсталатерских радова на адаптацији дела Клинике за урологију (болесничке собе II спрат и санитарни чворови) као и преглед вишкова и мањкова радова за потребе Клиничког центра Србије изабрана је понуда понуђача

– „LUX INŽENJING“ д.о.о.– ул. Мокролушка 84, Београд, по понуди број 39/2011 од 21. новембра 2011. године в– у укупном износу од 3.369.626,00 дин. без ПДВ-а.

Е-8919

На основу члана 79. став 3. а у вези са чланом 69. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 116/08)

ЈП „СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК“
Београд, Јована Ристића 1

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ

Обуштава се отворени поступак јавне набавке система за прање друка ЈН 70-ОП-Д/11 зато што је једина понуда која је поднета била неприхватљива, односно понуђена вредност је знатно премашила процену. Т-126

У складу са чланом 70. став 1 тачка 3. ЗЈН и чланом 24. став 2. ЗЈН

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“
ПРИВРЕДНО ДРУШТВО
„ТЕРМОЕЛЕКТРАНЕ НИКОЛА ТЕСЛА“ ДОО ОБРЕНОВАЦ

објављује:

ОБАВЕШТЕЊЕ
о избору најповољније понуде

Сагласно члану 81. став 2. ЗЈН („Сл. гласник РС“ број 116/08) обавештавамо Вас да је Наручилац Привредно друштво „Термоелектране Никола Тесла“ д.о.о. Богољуба Урошевића Црног број 44, 11500 Обреновац, по одлуци о избору најповољније понуде бр. 9284 од 21.11.2011. године у

поступку јавне набавке број ЈН 6303/Б за извршење услуге Додатне услуге на текућем одржавању система на депонији пепела, пепеловода и цевовода за транспорт.

ПРО ТЕНТ д.о.о., Обреновац
у вредности од 6.033.000,00 динара, исказано без ПДВ-а

Назив	ПРО ТЕНТ д.о.о., Обреновац
ПИБ	103205500
Матични број	17522124
Улица и број	Ул. Круг ТЕНТ Б, Ушће
Општина:	Обреновац
Држава:	Србија
Место:	Обреновац
Датум подношења понуде (на архиву наручиоца):	10.11.2011.

Поступак јавне набавке спроведен је применом члана 24. став 1. тачка 7а ЗЈН, са предузећем ПРО ТЕНТ д.о.о., Обреновац пошто у оквиру реализације уговорених услуга по основу Уговора бр. 21824 од 24.05.2011. настала је потреба и за додатне услуге грађевинске механизације у обиму дефинисаном захтевом за спољне услуге и то булдозера, вибро-ваљка и грејдера ради израде сервисних путева и платоа (за приступ ауто дизалица и транспортних средстава) до места вршења интервенција и извођења радова на системима и постројењима, као и за израду платоа за истовремено одлагање демонтираних и нових елемената истих.

За ову врсту радова је неопходно ангажовање напред наведене грађевинске механизације у циљу трасирања, планирања подлоге, разастирања и збијања материјала од којег се израђује конструкција саобраћајнице, односно платоа.

Пошто се наведене додатне услуге не могу раздвојити у техничком и економском погледу од прве јавне набавке, а да се тиме не проузрокују

неасразмерно велики трошкови за Наручиоца, а будући да вредност додатних услуга није већа од 25% од укупне вредности првобитно закљученог уговора Наручилац поступак јавне набавке спровео применом члана 24, став 1, тачка 7а позивајући на преговарачки поступак првобитног пружаоца услуга.

E-8926

ПРОДУЖЕЊЕ РОКОВА

На основу члана 32. став 6. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 116/08)

ЈП ЗА ПОДЗЕМНУ ЕКСПЛОАТАЦИЈУ УГЉА
– у реструктурирању –
35237 Ресавица, Петра Жалца 2

објављује

ОБАВЕШТЕЊЕ о продужењу рока

ЈП за подземну експлоатацију угља – у реструктурирању обавештава понуђаче да продужава рок за подношење понуда у отвореном поступку за јавну набавку Тендер број 33/11/606006 – Превоз радника на рад и са рада по рудницима (по партијама), за коју је јавни позив објављен у „Службеном гласнику РС”, број 76 од 12. октобра 2011. године. Рок за достављање понуда је 15. новембар 2011. год. до 10 часова на адресу наручиоца.

Јавно отварање понуда обавиће се 15. новембра 2011. године. у 12 часова у просторијама дирекције ЈП ПЕУ Ресавица. 38859

ОСТАЛИ ОГЛАСИ

ЛИЦИТАЦИЈЕ

Привредни суд у Сремској Митровици, на основу члана 33. Закона о средствима у својини Републике Србије („Службени гласник РС” бр. 53/95, 54/96, 32/97, 44/99 и 101/05), закључка Владе Републике Србије 05 број 46-3842/2011 од 26. маја 2011. године, и дописа Министарства правде број 46-00-152/2010 од 7. октобра 2011. године, објављује јавни позив за

– продају покретне имовине у поступку прикупљања понуда.

Предмет продаје је путничко моторно возило марке „ЛАДА САМАРА”, година производње 1993, број мотора 2108189423, број шасије ХТА 210900N1174457, у не-исправном стању, по почетној цени од 26.510,84 динара.

Уговор о продаји путничког возила закључиће се са понуђачем само под условом да се у поступку прикупљања понуда за продају возила постигне почетна цена или цена виша од почетно утврђене.

Рок за достављање понуда је 23. новембар 2011. године до 10 часова, а јавно отварање понуда спровеће се истог дана у 11 часова у канцеларији број 333.

Понуде слати препоручено у затвореној коверти, са назнаком: „Понуда за возило – не отварати”, Привредни суд у Сремској Митровици, Светог Димитрија 39.

38766

КОНКУРСИ

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ТРГОВИНЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ, на основу члана 54. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 81/05-исправка, 83/05-исправка, 64/07, 67/07- исправка, 116/08 и 104/09) и члана 17. став 1, члана 18., члана 19. став 1. и 2., члана 20. став 1. и 2. и члана 21. Уредбе о спровођењу интерног и јавног конкурса за попуњавање радних места у државним органима („Службени гласник РС” бр. 41/07 и 109/09), оглашава јавни конкурс за

– попуњавање извршилачких радних места.

I. Орган у коме се попуњавају радна места:

Министарство пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде, Београд, Немањина бр. 22-26.

II. Радна места која се попуњавају:

1. Радно место за контролу и праћење стања у биљној органској производњи и промету органских

производа, звање саветник, Одсек за органску производњу у Дирекцији за националне референтне лабораторије, 1 извршилац.

Услови: Сечено високо образовање из научне области биотехничке науке на студијама другог степена (дипл. инжењер пољопривреде – мастер, дипл. инжењер пољопривреде – специјалиста, струк. инжењер пољопривреде – специјалиста) или из научне области биолошке науке (дипломске академске студије – мастер, специјалистичке академске студије, специјалистичке струковне студије), односно на основним студијама у трајању од најмање 4 године, радно искуство у струци од најмање 3 године, положен државни стручни испит, знање енглеског језика, знање рада на рачунару.

Стручне оспособљености, знање и вештине које се проверавају у изборном поступку: познавање метода органске биљне производње и поступка контроле и сертификације – усмено; познавање прописа из области органске производње у Републици Србији и Европској Унији – усмено; знање рада на рачунару-практичним радом на рачунару; знање енглеског језика – усмено; вештина комуникације и организационе способности – усмено.

Место рада: Београд – Батајница, Батајнички пут бб.

2. Радно место за контролу и праћење стања у преради хране и хране за животиње органског порекла и органског сточарског производњи, звање саветник, Одсек за органску производњу у Дирекцији за националне референтне лабораторије, 1 извршилац.

Услови: Сечено високо образовање из научне области биотехничке науке на студијама другог степена (дипл. инжењер пољопривреде – мастер, дипл. инжењер пољопривреде – специјалиста, струк. инжењер пољопривреде – специјалиста), односно на основним студијама у трајању од најмање 4 године, радно искуство у струци од најмање 3 године, положен државни стручни испит, знање енглеског језика, знање рада на рачунару.

Стручне оспособљености, знање и вештине које се проверавају у изборном поступку: познавање метода органске сточарске производње и поступка контроле и сертификације – усмено; познавање прописа из области органске производње у Републици Србији и Европској Унији – усмено; знање рада на рачунару-практичним радом на рачунару; знање енглеског језика – усмено; вештина комуникације и организационе способности – усмено.

Место рада: Београд – Батајница, Батајнички пут бб.

Заједничко за сва радна места

Општи услови за запослење: држављанство Републике Србије, да је учесник конкурса пунолетан,

да учеснику конкурса раније није престајао радни однос у државном органу због теже повреде дужности из радног односа и да није осуђиван на казну затвора од најмање шест месеци.

Рок за подношење пријава: рок за подношење пријава је 8 дана и тече почев од наредног дана од дана објављивања јавног конкурса у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Докази који се прилажу уз пријаву на конкурс: пријава са биографијом и наводима о досадашњем радном искуству; оригинал или оверена фотокопија уверења о држављанству; оригинал или оверена фотокопија извода из матичне књиге рођених; оригинал или оверена фотокопија дипломе којом се потврђује стручна спрема; оверена фотокопија доказа о радном искуству у струци (потврде, решења, уговори и други акти из којих се може утврдити на којим пословима и са којом стручном спремом је сечено радно искуство).

Државни службеник који се пријављује на јавни конкурс, уместо уверења о држављанству и извода из матичне књиге рођених, подноси решење о распоређивању или премештају на радно место у органу у коме ради, или решење да је нераспоређен.

Уколико се уз пријаву на конкурс прилажу фотокопије доказа, исте морају бити оверене у општини или суду.

Место, дан и време када ће се спровести изборни поступак:

Са кандидатима чије су пријаве благовремене, потпуне, јасне, уз које су приложени сви потребни докази и који испуњавају услове за оглашена радна места на која конкуришу, провера стручне оспособљености, знања и вештина кандидата у изборном поступку обавиће се у Београду, у просторијама Министарства пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде, Немањина 22-26, у периоду од 14.12.-16.12.2011. године. О тачном датуму и времену учесници конкурса биће обавештени путем телеграма на адресе које наведу у својим пријавама.

Адреса на коју се подносе пријаве: Министарство пољопривреде, трговине, шумарства и водопривреде, Секретаријат министарства, Београд, Немањина 22-26, са назнаком: „За јавни конкурс”.

Лица задужена за давање обавештења о јавном конкурс: Љиљана Аларгић, тел: 362-19-58.

НАПОМЕНЕ:

За сва оглашена радна места радни однос се заснива на неодређено време.

Кандидати који први пут заснивају радни однос у државном органу подлежу пробном раду од 6 месеци.

Кандидати без положеног државног стручног испита примају се на рад под условом да тај испит положи до окончања пробног рада.

Неблаговремене, недопуштене, неразумљиве или непотпуне пријаве и пријаве уз које нису приложени сви потребни докази у оригиналу или фотокопији овереној у општини или суду, биће одбачене.

Овај оглас се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије”, дневном листу „Данас” и на веб страници Службе за управљање кадровима: www.suk.gov.rs на којој се може погледати опис послова за оглашена радна места. 39660

УСТАВНИ СУД на основу члана 17. став 3. Уредбе о спровођењу интерног и јавног конкурса за попуњавање радних места у државним органима („Службени гласник РС”, бр. 3/06, 38/07 и 109/09) и члана 2. Правилника о спровођењу интерног и јавног конкурса за попуњавање радних места у Стручној служби Уставног суда од 29. маја 2008. године, оглашава јавни конкурс за

– попуњавање извршилачког радног места.

I. Орган у коме се радно место попуњава
Уставни суд, Београд, Немањина 26.

II. Извршилачко радно место које се попуњава

1. Радно место млађег обрађивача предмета у претходној контроли, звање млађи саветник, Одељење за претходну контролу уставних жалби, Служба за послове из надлежности Уставног суда, Стручна служба Уставног суда – 1 извршилац.

Услови: правни факултет, што подразумева стечено високо образовање на студијама другог степена и то – дипломоске академске студије-мастер или основне студије у трајању од најмање четири године, положен државни стручни испит, завршен приправнички стаж или најмање пет година радног стажа у државним органима, познавање енглеског или другог светског језика и рада на рачунару (Word, Internet).

Стручна оспособљеност, знања и вештине које се проверавају у изборном поступку: познавање уставноправног система и организације власти у Републици Србији, прописа којима се уређују надлежност, организација и рад Уставног суда и прописа из других области права, логичко и аналитичко резоновање, способност комуникације и креативност провериће се усмено; познавање енглеског или другог светског језика провериће се увидом у доказ о познавању тог језика, а познавање рада на рачунару увидом у доказ о познавању рада на рачунару или практичном провером на рачунару уколико овај доказ не поседује.

Са кандидатима чије пријаве буду благовремене, потпуне, јасне, уз које су приложени сви тражени докази и који испуњавају услове за оглашено радно место провера стручне оспособљености, знања и вештина кандидата за попуњавање извршилачког радног места обавиће се 12. децембра 2011. године о чему ће учесници конкурса бити обавештени писменим путем на адресе које су навели у својим пријавама.

III. Место рада
Београд, Немањина 26.

IV. Услови за рад на радном месту: држављанство Републике Србије, да је учесник конкурса пунолетан, да учесник конкурса није осуђиван на казну затвора од најмање шест месеци и да учеснику конкурса раније није престајао радни однос у државном органу због теже повреде дужности из радног односа.

V. Рок за подношење пријава на конкурс и садржина пријаве

Рок за подношење пријава је 8 дана и почиње да тече наредног дана од дана оглашавања конкурса у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Пријава на конкурс садржи име и презиме кандидата, датум и место рођења, адресу становања, број телефона, податке о образовању, податке о врсти и дужини радног искуства с кратким описом послова на којима је кандидат радио до подношења пријаве на конкурс, податке о стручном усавршавању и податке о посебним областима знања.

VI. Докази који се прилажу уз пријаву за радно место: уверење о држављанству; извод из матичне књиге рођених; диплома или уверење којим се потврђује стручна спрема; уверење о положеном државном стручном испиту за рад у државним органима, односно правосудном испиту; доказ о завршеном приправничком стажу у трајању од једне године или најмање пет година радног стажа у државним органима;

доказ о познавању енглеског или другог светског језика; доказ о познавању рада на рачунару и радна књижица.

Сви докази прилажу се у оригиналу или у фотокопији која је оверена у општини или у суду.

Државни службеник који се пријављује на јавни конкурс, уместо уверења о држављанству и извода из матичне књиге рођених подноси решење о распоређивању или премештају на радно место у органу у коме ради или решење да је нераспоређен.

Кандидати са положеним правосудним испитом уместо доказа о положеном државном стручном испиту, подносе доказ о положеном правосудном испиту.

VII. Адреса на којој се подносе пријаве:
Уставни суд, Београд, Немањина 26, са назнаком: „За јавни конкурс”.

VIII. Лице које је задужено за обавештења о конкурс
Севера Марковић, тел: 3616-416.

IX. Напомене:
Неблаговремене, недопуштене, неразумљиве или непотпуне пријаве и пријаве уз које нису приложени сви тражени докази у оригиналу или фотокопији овереној у општини или суду биће одбачене.

Кандидати који први пут заснивају радни однос на неодређено време у државном органу подлежу пробном раду у трајању од 6 месеци. Кандидати без положеног државног стручног испита могу се примити на рад под условом да тај испит положи до окончања пробног рада.

Овај конкурс се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и у дневном листу „Политика”, а опис послова за радно место може се погледати на веб страници Уставног суда: www.ustavni.sud.rs у менију Конкурси. П-31773

ДРЖАВНО ВЕЋЕ ТУЖИЛАЦА на основу члана 78. Закона о јавном тужилаштву („Службени гласник РС”, бр. 116/2008, 104/2009, 101/2010 и 78/2011 – др. закон) и чл. 25. до 27. Пословника о раду Државног већа тужилаца („Службени гласник РС”, број 55/2009), оглашава

– избор јавних тужилаца у јавним тужилаштвима у Републици Србији, и то за:

I
Више јавно тужилаштво у Врању

II
1. Основно јавно тужилаштво у Врању
2. Основно јавно тужилаштво у Лозници

III
Позивају се заинтересовани кандидати који испуњавају услове прописане Законом о јавном тужилаштву да поднесу пријаву. У пријави на оглас обавезно се наводи назив једног или више јавних тужилаштава за који се пријава подноси и јединствени матични број грађана (ЈМБГ). Уз пријаву на оглас потребно је да сви кандидати доставе потпуну личну и радну биографију.

Кандидати који су запослени у јавном тужилаштву приликом подношења пријаве на оглас подносе само пријаву.

Кандидати који нису запослени у јавном тужилаштву достављају и оверену копију дипломе о завршеном Правном факултету, завршеним специјалистичким, магистарским или докторским студијама; оверену копију уверења о положеном правосудном испиту; уверење о држављанству Републике Србије; уверење да се против подносиоца пријаве не води кривични поступак; уверење о здравственој способности за кандидате који први пут конкуришу; изјаву подносиоца о томе да ли му је изрицана дисциплинска мера, и да ли је осуђиван за било које кривично дело, па ако јесте када и због чега; писане стручне радове из области правне струке; потврда о радном искуству у правној струци као и друге податке који су од значаја за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Рок за подношење пријава је 15 дана од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику РС”.

Неблаговремене и непотпуне пријаве неће бити узете у разматрање.

Пријаве се подносе Државном већу тужилаца, Београд, Немањина 22-26, са назнаком: „Оглас за избор јавних тужилаца”. П-31639

ДРЖАВНО ВЕЋЕ ТУЖИЛАЦА на основу члана 78. Закона о јавном тужилаштву („Службени гласник РС”, бр. 116/2008, 104/2009, 101/2010 и 78/2011

– др. закон), а у вези са Одлуком о броју заменика јавних тужилаца („Службени гласник РС”, бр. 43/2009 и 24/2010), оглашава

– избор за заменике јавних тужилаца у јавним тужилаштвима у Републици Србији, и то за:

I
Назив јавног тужилаштва Број места
Апелационо јавно тужилаштво у Новом Саду 1

II
1. Више јавно тужилаштво у Београду 1
2. Више јавно тужилаштво у Смедереву 1
3. Више јавно тужилаштво у Сомбору 2

III
1. Прво основно јавно тужилаштво у Београду 2
2. Основно јавно тужилаштво у Врању 1
3. Основно јавно тужилаштво у Крагујевцу 1
4. Основно јавно тужилаштво у Новом Саду 2
5. Основно јавно тужилаштво у Шапцу 2

IV
Позивају се заинтересовани кандидати који испуњавају услове прописане Законом о јавном тужилаштву да поднесу пријаву. У пријави на оглас обавезно се наводи назив једног или више јавних тужилаштава за који се пријава подноси и јединствени матични број грађана (ЈМБГ). У пријави на оглас потребно је да сви кандидати доставе потпуну личну и радну биографију.

Кандидати који су запослени у јавном тужилаштву приликом подношења пријаве на оглас подносе само пријаву.

Кандидати који нису запослени у јавном тужилаштву достављају и оверену копију дипломе о завршеном Правном факултету, завршеним специјалистичким, магистарским или докторским студијама; оверену копију уверења о положеном правосудном испиту; уверење о држављанству Републике Србије; уверење да се против подносиоца пријаве не води кривични поступак; уверење о здравственој способности за кандидате који су први пут конкуришу; изјаву подносиоца о томе да ли му је изрицана дисциплинска мера, и да ли је осуђиван за било које кривично дело, па ако јесте када и због чега; писане стручне радове из области правне струке; потврда о радном искуству у правној струци као и друге податке који су од значаја за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата.

Рок за подношење пријава је 15 дана од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику РС”.

Неблаговремене и непотпуне пријаве неће бити узете у разматрање.

Пријаве се подносе Државном већу тужилаца, Београд, Немањина 22-26, са назнаком: „Оглас за избор заменика јавних тужилаца”. П-31639

СУДСКИ ОГЛАСИ

ВИШИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ

Виши суд у Новом Пазару, судија Фикрета Хоџић, у правној ствари предлагача Фатиме Вунић из Новог Пазара, Доситејева 28, против противника предлагача Емира Вунић из јајца, Босна и Херцеговина, сада непознате адресе у иностранству, ради признања стране судске о разводу брака, решењем Р. број 77/11 од 10. новембра 2011. године, противнику предлагача Емиру Вунић, сада непознате адресе, за привременог заступника поставио је Ибрахима Танкосића, адвоката из Новог Пазара, који ће га заступати у овом поступку све док се он или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док Орган старатељства у Новом Пазару, не обавести суд да му је поставио стараоца.

Р. број 77/11 – Из Вишег суда у Новом Пазару. 38830

Виши суд у Новом Пазару, судија Фикрета Хоџић, у правној ствари предлагача Holzinger Zahide из СР Немачке, сада непознате адресе у иностранству, ради признања стране судске о разводу брака, решењем Р. број 83/11 од 11. новембра 2011. године, противнику предлагача Holzinger Armin, сада непознате адресе, за привременог заступника поставио је Хот Мемед, адвоката из Новог Пазара, који ће га заступати у овом поступку све док се он или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док Орган старатељства у Тутину, не обавести суд да му је поставио стараоца.

Р. број 83/11 – Из Вишег суда у Новом Пазару. 38829

Виши суд у Новом Пазару, Кофрц Цафер из Титина, кога по пуномоћју заступа Нумановић Селман из Новог Пазара, против противника предлагача Кофрц Бригитте, рођ. Winkler из Немачке, сада непознате адресе у иностранству, ради признања стране судске о разводу брака, решењем 2Р број 84/11 од 14. новембра 2011. године, противнику предлагача сада непознате адресе, за привременог заступника поставио је адвоката Хадибулић Асима из Новог Пазара, који ће га заступати у овом поступку све док се он или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док Орган старатељства у Новом Пазару, не обавести суд да му је поставио староаца.

Р. број 84/11 – Из Вишег суда у Новом Пазару.

38833

Виши суд у Новом Пазару, судија Фикрета Хоџић, у правној ствари предлагача Нусрета Бајровић из Дубова, Општина Тутин, са боровиштем у СР Немачкој, кога заступа пуномоћник Сanela Бајровић из Дубова, Општина Тутин, против противнице предлагача Монике Бајровић-Gelrke, сада непознате адресе у иностранству, ради признања стране судске о разводу брака странака, решењем Р број 80/11 од 11. новембра 2011. године, противници предлагача Монике Бајровић-Gelrke, сада непознате адресе у иностранству, за привременог заступника поставио је Рамизу Ђоровић, адвоката из Новог Пазара, који ће га заступати у овом поступку све док се он или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док Орган старатељства у Новом Пазару, не обавести суд да му је поставио староаца.

Р. број 80/11 – Из Вишег суда у Новом Пазару.

38832

Виши суд у Новом Пазару, судија Фикрета Хоџић, у правној ствари предлагача Идризовић Мирсада из Новог Пазара, са привременим боровиштем у Луксембургу, кога заступа пуномоћник Црнишанин Алмир из Буровине код Новог Пазара, против противници предлагача Идризовић рођ. Ђелиховић Минке из Горњег Вакуфа, Босна и Херцеговина, сада непознате адресе у иностранству, ради признања стране судске о разводу брака странака, решењем Р број 81/11 од 11. новембра 2011. године, противници предлагача Идризовић рођ. Ђелиховић Минки, сада непознате адресе у иностранству, за привременог заступника поставио је Јелену Факић, адвоката из Новог Пазара, који ће га заступати у овом поступку све док се он или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док Орган старатељства у Новом Пазару, не обавести суд да му је поставио староаца.

Р. број 81/11 – Из Вишег суда у Новом Пазару.

38831

ОСНОВНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ СУДСКА ЈЕДИНИЦА У КЊАЖЕВЦУ

Основни суд у Зајечару – Судска јединица у Књажевцу, као парнични суд, и то судија Љиљана Панић као судија појединац, у парници тужиоца Гајић Ивана из Књажевца, чији је пуномоћник адв. Виденовић Драгана и Петковић Миле обоје из Бора, против туженика Тошић Љубиши из Књажевца, ради накнаде штете, применом члана 79. ст. 2. и 4. и чл. 80. и 81. ЗПП-а издаје оглас.

Туженику Тошић Љубиши и Књажевца, у предмету овог суда 8 П број 9949/10, по тужби тужиоца Гајић Ивана из Књажевца, поставља се привремени заступник адв. Јовчић Миодраг из Књажевца.

Постављени привремени заступник у овом поступку има сва права и дужности законског заступника.

Привремени заступник ће предузимати све радње у поступку до окончања поступка или све док се законски заступник туженика не појави пред судом.

Оглас објавити у „Службеном гласнику РС”, и на огласној табли суда.

П 8 П. број 9949/10 – Из Основног суда у Зајечару, Судска јединица у Књажевцу.

38750

ОСНОВНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ

Основни суд у Зрењанину, по судији овог суда Драгани Зечевић, као судији појединцу, у оставинском поступку иза пок. Келнер Михаља Розалије, бив. из Зрењанина, Воје Танкосића 75, која је рођена 18. августа 1928. године, преминула 13. марта 2011. године у Зрењанину, без завештања, држављанка РС, на основу члана 116. ст. 1. и 2. Закона о ванпарничном поступку издао је 28. октобра 2011. године следећи оглас.

Пред Основним судом у Зрењанину у току је оставински поступак иза пок. Келнер Михаља Розалије,

бив. из Зрењанина, Воје Танасковића 75, која је рођена 18. августа 1928. године, преминула 13. марта 2011. године у Зрењанину, без завештања, држављанка РС, који се води под бројем 11 О.1117/2011.

Позивају се сва лица која полажу право на наслеђе да се јаве овом суду у року од годину дана од дана објављивања овог огласа у „Службеном гласнику РС”.

Број 11 О.1117/2011 – Из Основног суда у Зрењанину.

38744

ОСНОВНИ СУД У КИКИНДИ

Основни суд у Кикинди, по судији Габријели Бартул, у извршној ствари извршних поверилаца Душана Мијатовић из Кикинде и Милана Рудан из Кикинде, које заступа пуномоћник Петар Лисул, адвокат из Кикинде, против извршних дужника Владимира Ступар из Кикинде и Рајка Ступар из Каћа, ради принудног извршења, дана 17. 8. 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Извршном дужнику Владимиру Ступар из Кикинде, сада на непознатој адреси, поставља се привремени заступник Божо Бјелановић, адвокат из Кикинде.

Привремени заступник ће предузимати све радње у поступку који се пред овим судом води под бројем 1 И. 943/10 све док се странка Владимир Ступар или њен пуномоћник не појаве пред судом.

1 И. 943/10 – Из Основног суда у Кикинди.

38651

Основни суд у Кикинди, по судији Габријели Бартул, у извршној ствари извршног повериоца Erste Bank a.d., Нови Сад, против извршног дужника Петра Арва из Кикинде, ради принудног извршења, дана 13. 9. 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Извршном дужнику Петру Арва, сада на непознатој адреси, поставља се привремени заступник Драган Ромић, адвокат из Кикинде.

Привремени заступник ће предузимати све радње у поступку који се пред овим судом воде под бројем 1 Ив. 1414/11, све док се извршни дужник Петар Арва или његов пуномоћник не појаве пред судом.

1 Ив. број 1414/11 – Из Привредног суда у Кикинди.

38654

ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ

Основни суд у Новом Саду, по судији Александри Мусић, у правној ствари тужиоца „Риго” д.о.о. за трговину и пословне услуге из Новог Сада, Мичуринова 66, кога заступа Јефтић Горан директор, а које заступа Александар Бојков, адвокат у Новом Саду, против тужене Казимировић-Гајић Јасне из Новог Сада, Каће Дејановић 34, тренутно на непознатој адреси, ради исплате, вредност предмета спора 18.630,00 динара, дана 6. октобра 2011. године, донео је следећи оглас.

Решењем овог суда пословни број П-6781/2011 од 6. октобра 2011. године на основу члана 79. став 2. тачка 4. ЗПП-а постављен је Миреј Грчки, адвокат из Новог Сада, за привременог заступника тужене Казимировић-Гајић Јасне, сада на непознатој адреси, а у поступку који се води пред овим судом по тужби тужиоца „Риго” д.о.о. за трговину и пословне услуге из Новог Сада, ради исплате.

Истим решењем одређено је да ће привремени заступник заступати тужену у поступку, све док се тужена или њен пуномоћник не појави пред судом.

Број П-6781/2011 – Из Основног суда у Новом Саду.

38680

Основни суд у Новом Саду поставио је привременог заступника у смислу члана 79 став 1. ЗПП-а туженом сада на непознатом месту боровка, у правној ствари тужиоца ЈКП „Чистоћа” Нови Сад, Сентадрански пут 3, кога заступа Коста Милић, адвокат у Новом Саду, против туженог Слађане Илић (сада на непознатој адреси), ради накнаде штете, а за привременог заступника одређује се Бошко Канански, адвокат у Новом Саду који ће заступати туженог у поступку све док се тужени или његов пуномоћник не појави пред Судом или орган старатељства не обавести Суд да је поставио староаца.

П-55476/2010 – Из Основног суда у Новом Саду.

38534

ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ СУДСКА ЈЕДИНИЦА У БЕЧЕЈУ

Основни суд у Новом Саду, Судска јединица у Бечеју, по судији Гордани Влашкић, као судији појединцу, у правној ствари тужилаца Рожа Јулијане, Рожа Ангеле и Рожа Атиле из Бачког Градишта, које заступа ЗАК Субаков-Злоколица-Драшћин из Бечеја, против туженог Лушничкић Адама из Бачког Градишта сада непознатог места боровишта, ради исплате дуга, решењем број V-C1-П. 7652/11 од 11. новембра 2011. године, поставио је туженом за привременог заступника Синишу Момчиловића, адвоката из Бечеја. Привремени заступник ће заступати туженог у овој парници све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред Судом, односно док орган старатељства не обавести Суд да је поставио староаца.

V-C1-П. број 7652/11 – Из Основног суда у Новом Саду, Судска јединица у Бечеју.

38823

ОСНОВНИ СУД У НИШУ

Основни суд у Нишу, као парнични суд и то судија Сузана Игић, као председник већа, у правној ствари тужиље Маје Гоцић из Ниша, коју заступа адв. Бранислав Дајић из Ниша, против туженика Слободана Амзића из Ниша, сада непознатог боровишта, ради делимичног лишења родитељског права, у поступку 4П2.294/11, донео је дана 12. маја 2011. године следеће решење:

Туженику Слободану Амзићу из Ниша, сада познатог боровишта, на основу члана 79. став 1. тачка 4. ЗПП, поставља се привремени заступник. За привременог заступника туженику поставља се адв. Зоран Марковић из Ниша, који ће заступати туженика све док се туженик или његов пуномоћник не појави пред судом, односно док орган старатељства не обавести суда да је поставио староаца.

4П2. број 294/11 – Из Основног суда у Нишу.

38807

ОСНОВНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ СУДСКА ЈЕДИНИЦА У ПЕТРОВЦУ НА МЛАВИ

Позива се Душан Богичевић из Буровца, рођен 27. јуна 1930. године у Буровцу, Општина Петровац на Млави, од оца Милорада и мајке Цане, који је наводно умро 12. августа 2011. године у Буровцу, да се року од 20 дана од објављивања огласа у „Службеном гласнику РС” јави Основном суду у Пожаревцу, Судска јединица Петровац на Млави и истовремено суд позива свакога ко шта зна о његовом животу да то јави овом суду.

По протеклу наведеног рока Суд ће донети одлуку по предлогу за доказивање смрти.

V. 68. Р. број 2. 82/11 – Из Основног суда у Пожаревцу, Судска јединица у Петровцу на Млави.

38917

ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ

Основни суд у Смедереву, Судска јединица I у Великој Плани, као парнични, судија Александра Ђорђевић, у правној ствари тужиоца Лазаров Слободана из Велике Плана, Железничка 24, кога заступа адв. Пенча Милић из Велике Плана, против тужене Ибрић Дуње из Новог Села, Цара Душана 19, сада на непознатој адреси, ради својине, вредност спора 10.000,00 динара, на главној расправи одржаној дана 29. новембра 2010. године у присуству пуномоћника тужиље, донео је

РЕШЕЊЕ

Решењем овог суда I-3П 2145/10 од 29. новембра 2010. године, на основу одредбе члана 79. став 2. тач. 4. и 5. ЗПП-а, постављен је адв. Звонимир Планинцић за привременог заступника туженој Ибрић Дуњи из Новог Села, Цара Душана 19, сада на непознатој адреси, у правној ствари по тужби тужиље Лазаров Слободана из Велике Плана, ради својине.

Истим решењем одређено је да ће привремени заступник заступати туженика у поступку све док се туженик, његов законски заступник или његов пуномоћник не појаве пред Судом или док орган старатељства не обавести Суд да му је поставио староаца.

I-3П 2145/10 – Из Основног суда у Смедереву, Судска јединица I у Великој Плани.

38554

ОСНОВНИ СУД У СОМБОРУ СУДСКА ЈЕДИНИЦА У АПАТИНУ

Основни суд у Сомбору – Судска јединица у Апатину, у правној ствари тужитељице Томић Вере из Апатина, Софћанска 59, коју по пуномоћнику заступа Шокац Бранислав, адвокат из Апатина, против туженог

Кљајић Ивана, са последње познате адресе у Суботици, Саве Шумановића 1, а који се тренутно налази на непознатој адреси, исплате, вредност предмета спора: 1.696.000,00 динара, поставио је туженом Кљајић Ивану, који се налази на непознатој адреси, у овом предмету привременог заступника у особи Савић Етел, адвоката из Апатина, с обзиром да се тужени који нема пуномоћника налази на непознатој адреси, тј. његово пребивалиште и боравиште је непознато (члан 79. став 1. и став 2. тачка 4. ЗПП-а), а редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао би дуго, па би услед тога могле настати штетне последице за једну или обе странке.

Постављени привремени заступник заступаће туженог у овом поступку, све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред судом, односно док орган старатељства не извести суд о постављању старатеља.

Број I-СП-2796/2010 – Из Основног суда у Сомбору – Судска јединица у Апатину. 38709

ОСНОВНИ СУД У СОМБОРУ СУДСКА ЈЕДИНИЦА У ОЦАЦИМА

Основни суд у Сомбору, Судска јединица у Оцацима по судији Душану Лазичићу у парничном предмету посл. број III-6 П. број 1510/11 по тужби тужитеља Јубомира Крстића из Каравукова, Светог Саве 34, против тужене Влатке Јовановић из Каравукова, сада на непознатој адреси боравка, дана 3. октобра 2011. године на основу одредбе члана 79. став 1. и став 2. тачка 4. ЗПП-а поставио је туженој Влатки Јовановић, који се тренутно налази на непознатом месту боравка, за привременог заступника Јасмину Бошковић, адвоката из Оцаца.

Постављени привремени заступник ће предузимати парничне радње у наведеном поступку пред Основним судом у Сомбору, Судској јединици у Оцацима, све док се тужена, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док се именовањем у редовном поступку не постави стални законски заступник.

Број III-6 П. број 1510/11 – Из Основног суда у Сомбору, Судска јединица у Оцацима. 38733

ОСНОВНИ СУД У СУБОТИЦИ

Основни суд у Суботици поставља привременог заступника, применом члана 79. став 2. тачка 4. туженом Амбруш Велимиру у спору који се води под бројем П. 2863/10 ради раскида уговора и иселења, и то адвоката Карла Де Негрија из Суботице, који ће заступати туженог у поступку све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред Судом.

6. П. број 2863/10 – Из Основног суда у Суботици. 38578

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

I. Закључује се поступак стечаја над стечајним дужником Привредним друштвом „Профи грађња плус“ д.о.о. у стечају из Београда, Рисанска 12а, матични број 17482645, ПИБ 102845413.

II. Налаже се стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове, те да уколико по покрићу насталих трошкова преостану средства, та средства уплати у буџет Републике Србије.

III. Налаже се Агенцији за привредне регистре, Бранкова 25, да изврши брисање стечајног дужника Привредног друштва „Профи грађња плус“ д.о.о. у стечају из Београда, Рисанска 12а.

IV. Налаже се стечајном управнику да угуши све рачуне сада стечајног дужника, а евентуално расположива средства на рачуну пренесе на рачун судског депозита број 840-298802-02.

V. Налаже се Републичком Заводу за статистику да брише из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем 17482645.

VI. Налаже се пореској управи да угуши ПИБ стечајног дужника 102845413.

VII. По правоснажности овог Решења и по Извештају стечајног управника уз доставу уништених печата стечајног дужника, а у вези са ставом 2. овог решења суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног управника Поповић Бороваја.

16. Ст. број 2437/11 – Из Привредног суда у Београду. 38717

Привредни суд у Београду, судија Мирјана Јовановић као стечајни судија, у поступку стечаја над стечајним дужником Индустија грађевинског

материјала Трудбеник а.д. Београд, Сланачки пут 26-у стечају, на испитном рочишту одржаном 7. новембра 2011. године донео је

РЕШЕЊЕ

Заказује се допунско испитно рочиште за 2. април 2012. године у 11,00 часова, које ће се одржати пред овим Судом у Београду, Масарикова 2, судница број 100, на првом спрату.

25. Ст. број 2939/11 – Из Привредног суда у Београду. 38746

Привредни суд у Београду, и то стечајни судија Ружица Бањалучкић, у поступку стечаја над предузећем „Sun & Moon“ из Лазареваца Чибутковица б.б., Решењем 45-Ст.1172/11 од 24. 10. 2011. године заказује завршно рочиште за 22. 12. 2011. године у 9,30 часова у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, судница 211.

45-Ст-1172/11 – Из Привредног суда у Београду. 38723

I Привредни суд у Београду, решењем 42 Ст. број 3302/2011 од 27. октобра 2011. године покренуо је поступак стечаја над „Наутика ИНТЛ“ д.о.о. Београд, Устаничка 189 тржни центар, матични број 17439995, ПИБ 100918777, по предлогу стечајних поверилаца АИК Банке а.д. Ниш, и Фонда за развој РС.

II За стечајног управника именован је Васиљ Васиљевић из Београда – Борче, Момчила Несторовића 10.

III Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одржаће се 9. децембра 2011. године у 10,00 часова у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, судница 227.

IV Испитно рочиште одређује се за 23. март 2012. године у 10,00 часова у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, судница 227.

V Позивају се повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“, пријаве своја потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања у два примерка, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI Овај оглас истакнут је на огласној табли Привредног суда у Београду, дана 27. октобра 2011. године.

Ст. број 3302/11 – Из Привредног суда у Београду. 38467

I. Привредни суд у Београду, решењем 3. Ст. број 3449/2011 од 24. октобра 2011. године, отворио је стечајни поступак над стечајним дужником Друштвеним предузећем „Роџа агенција“ за извоз – увоз из Београда, Терзије 16/1 – у ликвидацији, матични број 07022166, ПИБ 101821036, из разлога трајније неспособности плаћања.

II. За стечајног управника именована је Агенција за приватизацију, Београд, Терзије 23.

III. Позивају се повериоци да у року од 90 дана од објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања у два примерка. Пријаве потраживања поднете по протеклу законског рока биће одбачене као неблагоприятне.

IV. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

V. Испитно рочиште се заказује за 3. фебруар 2012. године, са почетком у 11,00 часова, у згради Привредног суда у Београду, Масарикова 2, судница број 102, први спрат.

VI. Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника се заказује за 2. децембар 2011. године, са почетком у 12,30 часова, у згради Привредног суда у Београду, Масарикова 2, судница 102, први спрат и сазива се седница скупштине поверилаца, уколико није формирана пре првог поверилачког рочишта.

VII. Оглас о отварању стечајног поступка је објављен на огласној табли Суда, у „Службеном гласнику РС“ и једном високотиражном дневном листу.

3. Ст. број 3449/11 – Из Привредног суда у Београду. 38463

I. Привредни суд у Београду, решењем 42. Ст. број 3251/2011 од 27. октобра 2011. године покренуо поступак стечаја над „Ки-Стевић Бранка“ КД из Новог Београда, Шпанских бораца 40, матични број 17322494, ПИБ 100834452, по предлогу стечајног повериоца Eurobanke EFG.

II. За стечајног управника именује се Мрдовић Будимир из Београда, Београдског Баталјона 10.

III. Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 9. децембар 2011. године у 11,00 часова, у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, судница 227.

IV. Испитно рочиште одређује се за 23. март 2012. године у 11,30 часова у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, судница 227.

V. Позивају се повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве своја потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања у два примерка, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI. Овај оглас истакнут је на огласној табли Привредног суда у Београду, 27. октобра 2011. године.

Ст. број 3251/11 – Из Привредног суда у Београду. 38752

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ

Привредни суд у Крагујевцу, и то судија Татјана Тодоровић, као стечајни судија, обавештава да је решењем 2.Ст.521/2011, од 9.11.2011. године, по предлогу стечајног повериоца „ОТП БАНКА СРБИЈА“ АД Нови Сад, као предлагача за покретање стечајног поступка, отворен стечајни поступак над стечајним дужником Предузеће за производњу и продају обуће на велико и мало „КОЛИБРИ С“ ДОО Крагујевац, улица Горњомилановачка 36, матични број 06364527, ПИБ 101458702. Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања из члана 11. став 2. тачка 1. у вези са ставом 3. Закона о стечају. За стечајног управника одређује се Ђорђе Огњановић, лиценцирани стечајни управник из Крагујевца, улица Кумановска 4, са лиценцом број 155-0411.

Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику РС“, с тим што ће пријаве поднете по протеклу рока од 120 дана бити одбачене као неблагоприятне. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

Прво поверилачко рочиште заказује се за 16.12.2011. године са почетком у 10,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број 537/V, за када се сазива и Седница Скупштине поверилаца, која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.

Испитно рочиште заказује се за 6.3.2012. године са почетком у 10,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број 537/V.

Оглас о покретању стечајног поступка истакнут је на огласној табли Суда 9.11.2011. године и биће објављен у „Службеном гласнику РС“, и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.

2. Ст. 521/2011 – Из Привредног суда у Крагујевцу. 38598

Привредни суд у Крагујевцу, и то судија Татјана Тодоровић, као стечајни судија, обавештава да је одлучујући о предлогу Плана реорганизације у поступку стечаја над стечајним дужником Привредно друштво „ВИНАРИЈА ЛЕВАЧ“ д.о.о., Рековац, Краља Петра Првог 115, матични број 07348193, ПИБ 101283278, дана 9.11.2011. године донео решење:

1. Обавештавају се повериоци стечајног дужника Привредно друштво „ВИНАРИЈА ЛЕВАЧ“ д.о.о., Рековац, улица Краља Петра Првог 115, матични број 07348193, ПИБ 101283278, да је стечајни поверилац Привредно друштво „ELITE PLUS“ д.о.о., Београд – Земун, поднео овом суду План реорганизације стечајног дужника 9.9.2011. године и да сва заинтересована лица увид у наведени план реорганизације могу да изврше у писарници Привредног суда у Крагујевцу, сваког радног дана од 8,00 до 15,00 часова, почев од 9.11.2011. године, па до дана одржавања рочишта.

2. Рочиште за разматрање предлога Плана реорганизације и гласање о плану заказује се за 30.11.2011. године у 10,30 часова и одржаће се у судници 537/V, Привредног суда у Крагујевцу, Трг слободе 3.

3. Позивају се сви повериоци обухваћени планом, стечајни управник, оснивачи и акционари стечајног дужника, као и сва друга заинтересована лица да присуствују рочишту.

4. Право гласања имају сви повериоци, сразмерно висини потраживања. Гласање се обавља усмено на рочишту, или писменим путем, у ком случају се суду морају поднети гласачки листићи са овереним потписом овлашћеног лица. План реорганизације се сматра усвојеним ако га на прописани начин прихвате све класе. Сматраће се да је план реорганизације усвојен у једној класи поверилаца, ако су за њега гласали повериоци који имају обичну већину потраживања од укупних потраживања поверилаца у тој класи, с тим што класа поверилаца чија потраживања према плану реорганизације треба да буду у потпуности измирена пре почетка примене плана реорганизације, не гласа за план, односно сматра се да је план реорганизације у тој класи усвојен.

5. Примерак предлога Плана реорганизације од 9.9.2011. године доставља се Агенцији за привредне регистре, ради објављивања на интернет страни тог регистра.

6. Ово решење је објављено на огласној табли Суда 9.11.2011. године и биће достављено ради објављивања „Службеном гласнику РС” и дневним листовима „Блиц” и „Данас”.

2. Ст. број 388/2011 – Из Привредног суда у Крагујевцу. 38597

Привредни суд у Крагујевцу, и то стечајни судија Татјана Тодоровић, обавештава да је у поступку стечаја 2. Ст. 123/2010, над стечајним дужником Привредно друштво за производњу и услуге „ФРИГО” д.о.о., Јагодина, улица Вихорска 8, матични број 07386966, ПИБ 101320828, на завршном рочишту одржаном дана 08.11.2011. године, донео следеће решење:

1) Утврђује се да је имовина стечајног дужника Привредно друштво за производњу и услуге „ФРИГО” д.о.о., Јагодина, Вихорска 8, матични број 07386966, ПИБ 101320828 мања од висине трошкова стечајног поступка, па се стечајни поступак над стечајним дужником, отворен решењем 2. СТ. 123/2010 од 26.07.2010. године закључује.

2) Налаже се стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове и то део неисплаћене награде за рад стечајног управника у износу од 21.648,32 динара, као и трошкове будуће продаје и примопредаје имовине купцу, а преостала средства уплати у буџет Републике Србије.

3) Одређује се коначна награда за рад стечајног управника у износу од 202.000,00 динара и одобрава се исплата дела неисплаћене награде у износу од 21.648,32 динара.

4) Усваја се извештај стечајног управника о току стечајног поступка и завршни рачун од 01.09.2011. године.

5) Разрешава се стечајни управник Ђорђе Огњановић, из Крагујевца.

6) Налаже се Агенцији за привредне регистре, Београд да по правноснажности овог решења брише стечајног дужника из регистра привредних субјеката.

2. Ст. 123/2010 – Из Привредног суда у Крагујевцу. 38600

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ

Привредни суд у Краљеву, решењем Ст. број 463/11 од 3. новембра 2011. године отворио је поступак стечаја над дужником „Јукомерц Трговина”, Акционарско Друштво Крушевац, Николе Тесле 66, МБ 07144245, ПИБ 100323548.

За стечајног управника именован је Петар Вуловић, број тел. 064/1570212.

Позивају се повериоци да у року од 30 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка, у „Службеном гласнику РС” пријаве суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писаном пријавом са приложеним доказима о основаности потраживања у два примерка.

Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

Позивају се сви повериоци који имају излучна права да поднесу захтев стечајном управнику да им се из стечаја излучи ствар која не улази у стечајну масу.

Поверилачко рочиште и скупштина поверилаца за разматрање финансијског извештаја заказује се за 21. децембар 2011. године са почетком у 12,00 часова у Привредном суду у Краљеву, у судници број 3.

Рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) заказује се за 23. фебруар 2012. године у 12,00 часова у Привредном суду у Краљеву, судница број 3.

Стечајни поступак је отворен дана 3. новембра 2011. године а решење и оглас су истакнути на огласној табли суда дана 3. новембра 2011. године и оглас је достављен „Службеном гласнику РС”, Београд, и Дневном листу „Данас”.

Жалба на решење не одлаже извршење решења

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог и од дана објављивања огласа на Огласној табли суда, „Службеном

гласнику РС”, и Дневном листу „Данас”, Привредном апелационом суду Београд, а преко овог Суда.

4. Ст. број 463/2011 – Из Привредног суда у Краљеву. 38614

Решењем Привредног суда у Краљеву Ст. број 484/11 од 14. новембра 2011. године по предлогу стечајних поверилаца Агробанка АД Београд и предлагача Банка Интеса АД Београд, покреће (отвара) се стечајни поступак над дужником Травел-травел АТП – Морава АД за превоз и туризам Врњачка Бања, Војвођанска 3, ПИБ 100918074, матични број 07183127, стечајни разлог је трајна неспособност плаћања.

За стечајног управника именован је Иван Милова новић из Краљева, број тел. 063-633-428.

Позивају се повериоци да у року од 30 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка, у „Службеном гласнику РС” пријаве овом Суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писаном пријавом у два примерка са приложеним доказима.

Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

Прво поверилачко рочиште заказује се за 21. децембар 2011. године са почетком у 11,00 часова у Привредном суду Краљево, Цара Душана 41, судница број 16. Испитно рочиште заказује се за 2. март 2012. године са почетком у 11,00 часова у Привредном суду Краљево, Цара Душана 41, судница број 16.

Стечајни поступак је отворен дана 14. новембра 2011. године а решење и оглас су истакнути на огласној табли суда дана 14. новембра 2011. године и оглас је достављен „Службеном гласнику РС”, Београд, као и дневном листу „Данас”.

Против овог решења може се изјавити жалба у року од осам дана од дана објављивања у „Службеном гласнику РС”, Београд, Привредном апелационом суду Београд, а преко овог суда.

3. Ст. број 484/2011 – Из Привредног суда у Краљеву. 38612

ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ

Привредни суд у Лесковцу, стечајно веће састављено од судије Новица Николић, као председника већа и судија Мирослава Илића и Зорана Денића као чланова већа, у стечајном поступку над Легор Сервис ДП из Лесковца, на завршном рочишту, дана 3. новембра 2011. године донео је

РЕШЕЊЕ

Закључује се стечајни поступак над Легор Сервис ДП из Лесковца.

Одобрава се завршни рачун стечајног управника.

Одобрава се стечајном управнику исплата резервисаних средстава у висини од 84.725,65 динара.

Налаже се НБС – Одсек за принудну наплату, Филијале Крагујевац да угаси рачун стечајног дужника број 160-327331-14 код Intesa Banke АД Београд Експозитура Лесковац.

Налаже се Републичком заводу за статистику да из Регистра о разврставању по делатности брише стечајног дужника.

Налаже се Агенцији за привредног регистра брише стечајног дужника из регистра.

Оглас објављен на огласној табли Суда, 3. новембра 2011. године.

Оглас доставити на објављивање у ЈП „Службени гласник РС”.

2. Ст. број 22/2010 – Из Привредног суда у Лесковцу. 38514

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ

Привредни суд у Нишу, и то стечајни судија Тасић Момир, у поступку стечаја над стечајним дужником Предузеће за промет грађевинског материјала на велико и мало „Инвест” ДП у стечају из Ниша, кога заступа стечајни управник Агенција за приватизацију РС-Центар за стечај Београд, преко повереника Милана Стругаревића, одлучујући о предлогу стечајног управника од 8. новембра 2011. године за заказивање допунског испитног рочишта, донео је, дана 10. новембра 2011. године, следеће решење:

Одређује се одржавање допунског испитног рочишта ради испитивања поднетих пријава потраживања. Рочиште ће се одржати дана 25. јануара 2012. године у 11,00 часова, у згради Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а, судница број 3.

Решење објавити на огласној табли суда и у „Службеном гласнику РС”.

3. Ст. број 298/2011 – Из Привредног суда у Нишу. 38827

Привредни суд у Нишу, стечајни судија Љиљана Пејић, у поступку стечаја над стечајним дужником ОАД „ОМИН” у стечају из Ниша, кога заступа стечајни управник Агенција за приватизацију преко повереника Зорана Цветковића, донео је дана 10. новембра 2011. године решење:

Одређује се одржавање допунског испитног рочишта ради испитивања пријава потраживања које ни су испитане. Рочиште ће се одржати дана 7. децембра 2011. године у 12 часова у згради Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а, судница број 2. Решење објавити на огласној табли суда и у „Службеном гласнику РС”.

1. Ст. број 102/2011 – Из Привредног суда у Нишу. 38611

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ

Привредни суд у Новом Саду, поступајући по стечајном судији Слободанки Комшић, у поступку испитивања испуњености услова за спровођење поступка стечаја у складу са унапред припремљеним Планом реорганизације над дужником „Тител Бренд” АД Тител, Главна 221, МБ 8256128, ПИБ 101455708 по обавештењу НБС од 14. јануара 2011. године и предлогу дужника од 31. маја 2011. године донео је дана 14. октобра 2011. године

РЕШЕЊЕ

Позивају се повериоци стечајног дужника на рочиште за одлучивање о предлогу и гласање о Плану реорганизације које се заказује за 13. децембар 2011. године са почетком у 10,00 часова, у овом суду, у Новом Саду, Сутјеска 3, у приземљу, судница број 7.

Обавештавају се повериоци да почев од 27. октобра 2011. године могу извршити увид у предлог унапред припремљеног Плана реорганизације у стечајној писарници Привредног суда у Новом Саду.

Позивају се лица која за то имају правни интерес да све примедбе на предлог унапред припремљеног Плана реорганизације којима оспоравају његову садржину, а нарочито основ или висину Планом обухваћених потраживања доставе стечајном дужнику и овом суду у року који почиње да тече 15 дана по објављивању огласа са изреком овог решења у „Службеном гласнику РС”, док се стечајни дужник као предлагач Плана обавезује да одговор на примедбе достави у року од осам дана од пријема примедбе у Суду.

Број 2. Ст. 149/2011 – Из Привредног суда у Новом Саду. 38595

Привредни суд у Новом Саду, по стечајном судији Владиславу Куртеку у поступку стечаја над стечајним дужником дужником „Деко” а.д. у стечају Бачко Градиште, Лењина б.б., МБ: 08069638, ПИБ: 102273722, дана 8. новембра 2011. године доноси

РЕШЕЊЕ

Усваја се завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника према предлогу стечајног управника од 13. 9. 2011. године.

Накнада трошкова стечајног управника утврђује се у коначном износу од 120.000,00 динара.

Исплата накнаде трошкова стечајног управника до висине расположивих средстава извршиће се стечајном управнику након што буду исплаћени преостали трошкови, везани за закључење стечаја.

Преостала имовина стечајног дужника од 569 обичних акција Хотел „Бела Лађа” АД Бечеј, се преноси у корист разлучних поверилаца сразмерно висини њиховог потраживања, односно процентуалном учешће у укупном потраживању поверилаца са оваквим статусом у износу од 5.439.865,22 динара и то:

– Општинска управа Бечеј – 1,8% ,
– РС-МФ – пореска управа, филијала Бечеј – 35,9%,

– Војвођанска банка АД Нови Сад – 0,2%,
– Недић Велибор – 1,3%,
– Новоимпорт, Нови Пазар – 60,8%.

Стечајни поступак над стечајним дужником „Деко” а.д. у стечају Бачко Градиште – се закључује.

Налаже се стечајном управнику да на име објаве решења о закључењу стечаја, уплати износ од 3.000,00 динара „Службеном гласнику РС” (број рачуна 160-14944-58 Banca Intesa AD).

2. Ст. број 22/2010 – Из Привредног суда у Новом Саду. 38613

Привредни суд у Новом Саду, по судији Владиславу Куртеку, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужицом Домотехника ДОО Нови Сад, Мише Димитријевића 3, МБ: 17374648, ПИБ: 101951990, по захтеву за спровођење стечајног поступка предлагача Societe Generale banka Srbija AD Beograd, Булевар Зорана Ђинђића бр. 50 а/б, Нови Београд, МБ: 07552335, ПИБ: 10000303, дана 10. новембра 2011. године, доноси

РЕШЕЊЕ

Отвара се стечајни поступак над дужицом дужником Домотехника ДОО Нови Сад, Мише Димитријевића 3, МБ: 17374648, ПИБ: 101951990, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Никола Павловић из Новог Сада.

Позивају се обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику РС”, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

Налаже се дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште се заказује за 30. новембра 2011. године са почетком у 11,15 часова, у овом суду, Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

Испитно рочиште се заказује за 18. јануара 2012. године, са почетком у 9,30 часова, у овом суду Сутјеска 3, приземље, судница број 7.

У случају да се на поверилачком рочишту утврди да дужник нема имовине или да је она незнатна, а нико од поверилаца након достављања Извештаја о ЕФС не предложи да се поступак настави и за то уплати предујам на име трошкова на које га обавезе суд, након поверилачког рочишта одржаће се завршно рочиште, уз обавезу стечајног управника да истовремено са Извештајем о ЕФС припреми и завршни извештај и завршни рачун.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласној табли Привредног суда у Новом Саду, на дан 10. 11. 2011. године.

1. Ст. број 999/2011 – Из Привредног суда у Новом Саду. 38606

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ

Заказује се рочиште за разматрање предлога Плана реорганизације ортака у Ортачком Друштву „Којама Којадновић Милорад и остали”, Којадновић Милорада и Којадновић Миољке и гласање повериоца о Плану за 5. децембар 2011. године са почетком у 12 часова у судници број 51/III Привредног суда у Ужицу, Наде Матић 6.

Повериоци о Плану реорганизације могу гласати писаним путем или усмено на рочишту 5. децембра 2011. године у 12 часова.

Са Планом реорганизације повериоци, којима План реорганизације није достављен, могу се упознати у писарници овог суда у времену од 8,30 до 15,30 сваког радног дана у седмици, а све до рочишта одређеног за гласање.

Повериоци који гласају писаним путем своје изјашњење достављају оверено печатом и потписано од стране статутарног заступника, или лица које има посебно пуномоћје издато од статутарног заступника за потребе гласања.

Повериоци који се о Плану реорганизације буду изјашњавали на рочишту могу се изјаснити преко статутарног заступника или пуномоћника које има пуномоћје статутарног заступника за потребе гласања.

3. Ст. број 74/2011 – Из Привредног суда у Ужицу. 38820

СУДСКИ РЕГИСТАР

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 88/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-173-00 Туристичка организација Града Крушевца податке:

Туристичка организација Града Крушевца, Милоја Закића 3, извршила је упис усклађивање делатности са Уредбом о класификацији делатности, и то: 8413, 5819, 4751, 7320, 8230 и др.

Фи. број 88/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38623

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 91/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-12-00 Дом здравља Рашка податке:

Дом здравља Рашка, Др Јовановића 4, извршила је промену функције лица овлашћеног за заступање тако да се брише из судског регистра в.д. директора Андрић Миладин а уписује се Андрић Миладин, директор без ограничења.

Фи. број 91/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38624

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 87/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-292-00 Установа за предшколско васпитање и образовање и исхрану деце „Ната Вељковић” са п.о. Крушевац податке:

Установа за предшколско васпитање и образовање и исхрану деце „Ната Вељковић” са п.о. Крушевац, Босанска 21, врши промену функције лица овлашћеног за заступање тако да се брише из судског регистра Весна Живковић вршилац дужности директора, са неограниченим овлашћењима, а уписује се Весна Живковић, директор, са неограниченим овлашћењима.

Фи. број 87/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38622

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 82/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-183-00, податке:

Врши се промена оснивача Факултета за индустријски менаџмент Крушевца из Крушевца, Мајке Јутовића 4, по основу уговора о приступању и промени оснивача ОВ I број 124889/2011 од 15. августа 2011. године, и то тако што једини оснивач Љиљана Ђорђевић из Крушевца, Чулићева 1/5, л.к.бр. 27888 ПУ Крушевац, лични број: 0502974787038, иступа из статуса оснивача Факултета и целокупан свој удео од 100% у основном капиталу преноси: Богавац Хаџи Милији из Мојковца, Црна Гора, са адресом боравка: Београд, Проте Матеје 36, л.к. бр. 33804077 ПУ Мојковац; лични број: 0404971283010 који приступа у статус оснивача факултета са уделом од 100% у основном капиталу.

Фи. број 82/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38618

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 81/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-89-00: ОШ Васа Пелагић Падуж податке:

Брише се Тајана Ђурић, лице овлашћено за заступање без ограничења а уписује се Александра Радомировић, вршилац дужности директора без ограничења у Основној школи „Васа Пелагић” Падуж.

Фи. број 81/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38615

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 102/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-133-00 податке:

Историјски архив из Краљева врши промену седишта те ће обављати делатност на адреси Трг Светог Саве 1 и усаглашава са Законом и Уредбом о класификацији делатности на начин што ће обављати следеће делатности:

9101, 1813, 5811, 5819, 7220, 8219.

Фи. број 102/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38629

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 93/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-50-00: ВСМШ Струковних студија Трстеник податке:

Брише се из судског регистра Станимир Чајетинац као лице овлашћено за заступање.

Уписује се ново лице овлашћено за заступање, Драган Трифуновић, директор без ограничења.

Фи. број 93/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38609

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 84/11, уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-100-00 ОШ „Стефан Немања” Студеница следеће податке:

ОШ „Стефан Немања” врши усаглашавање са Уредбом о класификацији делатности тако да нова шифра гласи 1.8520 основно образовање.

Фи. број 84/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38620

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 100/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-365-00 Специјалној болници за рехабилитацију „Агенс” Матарушка бања податке:

Промена лица овлашћеног за заступање у Специјалној болници за рехабилитацију „Агенс” Матарушка бања.

Брише се лице овлашћено за заступање Др Милена Ђорђевић, а уписује лице овлашћено за заступање Др Верница Васић, ВД директор без ограничења овлашћења.

Фи. број 100/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38626

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 83/11, уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-313-00 Угоститељско-туристичка школа са домом ученика Врњачка Бања следеће податке:

Угоститељско-туристичка школа са домом ученика Врњачка Бања, Чајкино брдо 18, врши промену лица овлашћеног за заступање тако што се уместо директора Зорана Бајића врши упис ВД директора Јелене Чеперковић.

Фи. број 83/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38619

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 101/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-1-00 Народна библиотека Јефимија Трстеник, податке:

Ради усаглашавања делатности са Законом и Уредбом о класификацији делатности потребно је извршити усклађивање старих шифара делатности Народне библиотеке „Јефимија” Трстеник и то мењају се и гласе:

91.01 делатност библиотеке и архива,

90.03 уметничко и књижевно стваралаштво,

90.04 рад уметничких установа,

58.11 издавање књига, брошура, музичких књига и других публикација,

58.14 издавање часописа и сличних периодичних издања,

58.19 остала издавачка делатност.

Старе шифре се бришу.

Фи. број 101/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38627

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 86/11, уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-202-00 ОШ „Браћа Вилотијевић” у Краљеву податке:

Уписује се проширење делатности школе: 88.91 делатност дневне бриге о деци. Све делатности школе: 85.20 Основно образовање; 88.91 делатност дневне бриге о деци.

Фи. број 86/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38621

Привредни суд у Краљеву, решењем Фи. број 97/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 5-403-00 податке:

ЗУ Трифуновић Трстеник.

Трифуновић Радмило из Почевине Трстеник, врши оснивање установе која ће пословати под називом: Здравствена установа апотека „Трифуновић”, Трстеник, Вука Караџића 7, делатност установе је: 4646, 4773, 4774 и 4775, с тим као лице овлашћено за заступање уписује се Ђорђевић Трифуновић Марија, директор без ограничења.

Фи. број 97/11 – Из Привредног суда у Краљеву. 38610

ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ

Привредни суд у Сремској Митровици, решењем Фи. број 97/11 уписао је у судски регистар, у рег. ул. број 1-55 Основна школа „23. октобар” податке:

Основна школа „23. октобар” у Кленку разрешава дужности досадашњег директора школе Срђана Којадновића, на основу решења Школског одбора школе број 420/2011 од 29. августа 2011. године. Именује се нови директор школе Јасмина Поповић, без ограничења, у складу са Законом и Статутом школе, а на основу Одлуке број 388/2011 од 8. јула 2011. године Школског одбора, и Одлуке о давању сагласности на исту Покрајинског секретара за образовање, управу и националне заједнице број 128-022-439/2011-01 од 22. августа 2011. године.

Фи. број 97/11 – Из Привредног суда у Сремској Митровици. 38822

Третман најповлашћеније нације у односу на услуге, у смислу овог закона, подразумева третман услуга и пружаоца услуга, који потичу из једне државе или царинске територије, који није неповољнији од третмана сличних услуга и пружаоца сличних услуга из било које друге државе или царинске територије.”

У досадашњем ставу 2. који постаје став 4. речи: „Најповољнији услови из става 1. овог члана не укључују” замењују се речима: „Третман најповлашћеније нације не укључује.”

Члан 5.

У члану 7. после става 1. додају се нови ст. 2. и 3, који гласе:
„Национални третман у односу на услуге, у смислу овог закона, подразумева да све мере које утичу на услуге које потичу из друге државе или царинске територије, као и на пружаоце услуга из друге државе или царинске територије, не могу бити неповољније од мера које се примењују на сличне домаће услуге или на домаће пружаоце услуга.

Услуге које потичу из друге државе или царинске територије, као и пружаоци услуга из друге државе или царинске територије, уживају национални третман на основу међународног споразума.”
Досадашњи став 2. постаје став 4.

Члан 6.

Члан 11. мења се и гласи:

„Члан 11.

Одредбе овог закона неће се тумачити тако да спречавају увођење или примену мера које утичу на спољнотрговински промет робом, уколико се ове мере не примењују тако да чине произвољну или неоправдану дискриминацију међу државама, односно царинским територијама где су на снази исти услови или као прикривено ограничавање међународне трговине и ако се ове мере:

- 1) уводе или примењују у циљу неопходне заштите јавног морала,
- 2) уводе или примењују у циљу неопходне заштите живота и здравља људи, животиња или биљака,
- 3) односе на увоз или извоз злата или сребра,
- 4) уводе или примењују као неопходне да обезбеде усаглашеност са прописима који нису у супротности са одредбама споразума СТО, укључујући примену царинских прописа, прописа којима се уређује заштита патената, жигова и ауторских права, као и спречавање довођења у заблуду,
- 5) односе на производе израђене у затворима,
- 6) уводе у циљу заштите уметничког, историјског или археолошког блага,
- 7) односе на заштиту необновљивих природних богатстава, ако се те мере примењују упоредо са ограничењем домаће производње или потрошње,

8) предузимају у циљу поштовања обавеза из међународног робног споразума који је у сагласности са критеријумима поднетим чланицама СТО или који је поднет чланицама СТО, а чланице СТО нису имале примедба,

9) односе на ограничавање извоза сировина произведених у Републици Србији и потребних да се домаћој прерађивачкој индустрији обезбеде неопходне количине тих сировина у периодима када се домаћа цена одржава на нивоу испод светске цене по одлуци Владе у оквиру стабилизације тржишта те робе, под условом да то ограничавање нема за последицу повећање извоза или заштите за ту домаћу индустрију и да се том мером не врши никаква дискриминација,

10) уводе или примењују због несташице производа (опште или локалне) како би се ти производи прибавили или расподелили, под условом да све државе имају право на правичан удео у снабдевању овим производима и да се такве мере укидају када престану да постоје разлози због којих су уведене, или

11) уводе или примењују у циљу заштите безбедности ако се:
– односе на фисионе материјале или материјале од којих они потичу,

– односе на промет оружја, муниције и средстава за вођење рата, као и на промет друге робе и материјала који се врши посредно или непосредно за потребе снабдевања оружаних снага,

– предузимају у време рата или других ванредних ситуација у међународним односима, или

– уводе или примењују у циљу испуњавања обавеза из Повеље Уједињених нација у смислу одржавања међународног мира и безбедности.”

Члан 7.

У члану 14. став 1. после речи: „Мере” додају се речи: „и ближе услове за примену мера”.

Став 2. брише се.

Досадашњи став 3. постаје став 2.

Члан 8.

Члан 17. став 3. мења се и гласи:

„Транзит робе је прелазак робе преко царинске територије Републике Србије, у складу са царинским прописима Републике Србије.”

Члан 9.

Члан 19. мења се и гласи:

„Члан 19.

Квантитативно ограничење увоза може да се уведе ради:

- 1) заштите од прекомерног увоза у складу са чланом 34. овог закона, или
- 2) заштите платног биланса у складу са чл. 35, 36. и 36а овог закона.

Квантитативно ограничење извоза може да се уведе привремено, у циљу спречавања критичне несташице основних производа или ради ублажавања последица такве несташице у Републици Србији.

Квантитативна ограничења увоза и извоза могу да се уведу:

- 1) у случајевима предвиђеним чланом 11. овог закона, или
- 2) ради примене норми или прописа о класификацији, рангирању или пласирању робе у међународној трговини.

Влада, на предлог министарства, уводи квантитативна ограничења из ст. 1. и 2. овог члана, а на предлог министарства или другог надлежног органа – квантитативна ограничења из става 3. овог члана.”

Члан 10.

У члану 20. став 1. после речи „Министарство” ставља се запета и додају речи: „односно други надлежни орган”.

Став 2. мења се и гласи:

„Квоте се расподељују:

- 1) издавањем дозвола на неаутоматски начин за увоз, односно извоз додељене квоте,
- 2) отписивањем од стране надлежног царинског органа, у моменту царинења робе, према редоследу прихватања царинске декларације.”

У ставу 4. речи: „шест месеци” замењују се речима: „годину дана”.

У ставу 6. реч: „прописаним” брише се, после речи: „условима” додају се речи: „утврђеним прописом о увођењу квантитативног ограничења, односно актом о додели квоте,” а после речи: „министарство” ставља се запета и додају речи: „односно други надлежни орган”.

Члан 11.

У члану 21. став 3. мења се и гласи:

„Аутоматско издавање дозволе је издавање дозволе када се захтев одобрава у свим случајевима уз поднету прописану документацију.”

Члан 12.

У члану 23. став 2. брише се.

После досадашњег става 3. који постаје став 2. додају се нови ст. 3, 4, 5. и 6, који гласе:

„Пропис из члана 14. став 1. овог закона којим се утврђује издавање увозне дозволе, као и пропис којим се утврђују изузећа, одступања или измене услова за издавање увозне дозволе, односно списак робе која се увози на основу дозволе, објављује се кад год је то могуће 21 дан пре дана почетка његове примене.

Прописом из става 3. овог члана којим се утврђују изузећа од обавезе прибављања дозволе, обавезно се утврђују и критеријуми за та изузећа, начин подношења захтева за та изузећа, као и начин одлучивања о захтеву за изузеће.

Начин подношења захтева за издавање дозволе, за измену, односно продужење дозволе, прописује се тако да буде што једноставнији.

Захтев за издавање дозволе подноси се једном органу, а изузетно, у случају када је неопходно, доставља се највише у три органа.”

У досадашњем ставу 4. који постаје став 7. речи: „може да пропише” замењују се речју: „прописује”.

Досадашњи став 3. постаје став 2, а досадашњи став 4. постаје став 7.

Члан 13.

У члану 26. став 1. брише се.

Досадашњи став 2. који постаје став 1. мења се и гласи:

„Технички пропис, у смислу закона којим се уређују технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености, може се применити на увоз робе, а његова примена не може имати за последицу додатно ограничење увоза.”

Досадашњи став 3. постаје став 2.

Члан 14.

У члану 34. став 1. брише се.

У досадашњем ставу 3. који постаје став 2. број: „2.” замењује се бројем: „1.”.

Досадашњи ст. 2, 3. и 4. постају ст. 1, 2. и 3.

Члан 15.

Члан 35. мења се и гласи:

„Члан 35.

Мера за заштиту равнотеже платног биланса може да се уведе ако је неопходно да се:

- 1) заустави знатно опадање девизних резерви или спречи непосредна опасност од знатнијег опадања девизних резерви, или
- 2) увећају веома ниске девизне резерве.

Ради заштите равнотеже платног биланса могу се увести мере засноване на цени, у складу са законом.

Мере засноване на цени обухватају увозне дажбине, захтеве за полагањем увозног депозита и друге трговинске мере које утичу на цену увезене робе.”

Члан 16.

Наслов изнад члана 36. брише се, а члан 36. замењује се чл. 36. и 36а, који гласе:

„Члан 36.

Изузетно од члана 35. овог закона, Влада, на предлог министарства и на основу података и мишљења добијених од Народне банке Србије, може да ограничи количину и вредност увоза ради заштите платног биланса, ако мере засноване на цени не могу да зауставе нагло погоршање платног биланса.

Предлог из става 1. овог члана мора да садржи образложење разлога због којих мере засноване на цени не решавају платнобилансну ситуацију.

Члан 36а

Мере за заштиту равнотеже платног биланса примењују се само у мери која је оправдана под условима наведеним у члану 35. овог закона, а степен мера ће се постепено смањивати са побољшавањем платног биланса.

Критеријуми за одређивање производа који подлежу мерама за заштиту равнотеже платног биланса морају бити образложени.

Одређени основни производи могу се изузети од примене мера за заштиту равнотеже платног биланса.

Мере за заштиту равнотеже платног биланса не могу да се уведу ни да се примене ради заштите домаћих произвођача.

Влада прописује ближе услове за примену мера за заштиту равнотеже платног биланса на предлог надлежног министарства, односно Народне банке Србије, у складу са законом.”

Члан 17.

У члану 37. став 2. реч: „прописује” замењује се речима: „може да пропише”.

Члан 18.

Наслов изнад члана 41. и члан 41. бришу се.

Члан 19.

У члану 47. став 1. речи: „од 25.000 до 250.000 динара” замењују се речима: „од 100.000 до 1.000.000 динара”.

У ставу 2. речи: „од 2.500 до 25.000 динара” замењују се речима: „од 10.000 до 100.000 динара”, а после речи: „члана” додају се речи: „предузелник, односно”.

Члан 20.

У члану 48. став 1. речи: „од 25.000 до 250.000 динара” замењују се речима: „од 100.000 до 1.000.000 динара”, а реч: „донетих” замењује се речју: „издате”.

У ставу 2. речи: „од 2.500 до 25.000 динара” замењују се речима: „од 10.000 до 100.000 динара”, а после речи: „члана” додају се речи: „предузелник, физичко лице, односно”.

Члан 21.

После члана 48. додаје се члан 48а, који гласи:

„Члан 48а

Новчаном казном од 100.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај правно лице ако у захтеву, односно документацији из члана 23. овог закона да нетачне податке.

Новчаном казном од 10.000 до 100.000 динара казниће се за прекршај из става 1. овог члана предузелник, физичко лице, односно одговорно лице у правном лицу.

Уколико је прекршај из става 1. овог члана учињен без намере обмањивања или грубог немара, учиниоцу се може изрећи опомена.”

Члан 22.

У члану 49. став 1. речи: „од 25.000 до 250.000 динара” замењују се речима: „од 100.000 до 1.000.000 динара”.

У ставу 2. речи: „од 2.500 до 25.000 динара” замењују се речима: „од 10.000 до 100.000 динара”, а после речи: „члана” додају се речи: „предузелник, односно”.

Члан 23.

У члану 50. став 1. речи: „од 25.000 до 250.000 динара” замењују се речима: „од 100.000 до 1.000.000 динара”, а после речи: „евидентирања” додају се речи: „и извештавања” а после речи: „чланом 40. став 1.” бришу речи: „и чланом 41. ст. 1. и 3.”

У ставу 2. речи: „од 2.500 до 25.000 динара” замењују се речима: „од 10.000 до 100.000 динара”, а после речи: „члана” додају се речи: „предузелник, односно”.

Члан 24.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”, а примењује се од 1. фебруара 2012. године.

2713

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије, доносим

УКАЗ

о проглашењу Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама

Проглашава се Закон о јавно-приватном партнерству и концесијама, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 143
У Београду, 24. новембра 2011. године

Председник Републике,
Борис Тадић, с.р.

ЗАКОН**о јавно-приватном партнерству и концесијама****І. ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ****Предмет закона****Члан 1.**

Овим законом уређују се: услови и начин израде, предлагања и одобравања пројеката јавно-приватног партнерства; одређују субјекти надлежни, односно овлашћени за предлагање и реализацију пројеката јавно-приватног партнерства; права и обавезе јавних и приватних партнера; облик и садржина уговора о јавно-приватном партнерству са или без елемената концесије (у даљем тексту: јавни уговор) и правна заштита у поступцима доделе јавних уговора; услови и начин давања концесије, предмет концесије, субјекти надлежни, односно овлашћени за поступак давања концесије, престанак концесије; заштита права учесника у поступцима доделе јавних уговора; оснивање, положај и надлежност Комисије за јавно приватно партнерство, као и друга питања од значаја за јавно-приватно партнерство, са или без елемената концесије, односно за концесију.

Примена закона**Члан 2.**

На сва улагања средстава у јавној својини у заједничко привредно друштво са приватним партнером, примењују се одредбе овог закона, као и одговарајуће одредбе закона којим се уређује ова својина.

На јавно-приватна партнерства која се спроводе у складу са посебним правилима поступка међународних организација, примењују се одредбе овог закона, осим одредаба које се односе на поступак доделе јавних уговора.

Члан 3.

Овај закон се не примењује на јавно-приватна партнерства, са или без елемената концесије, ако би:

- 1) успостављање јавно-приватног партнерства захтевало стављање на увид информације чије би откривање угрозило безбедност Републике Србије;
- 2) се то партнерство заснивало на међународним уговорима које је Република Србија закључила са једном или више држава ради заједничког спровођења или коришћења пројеката;
- 3) предмет тог партнерства била експлоатација јавне телекомуникационе мреже, односно пружање телекомуникационих услуга.

Дефиниције**Члан 4.**

Поједини изрази који се употребљавају у овом закону имају следеће значење:

- 1) *пројекат јавно-приватног партнерства* јесте пројекат који се израђује, предлаже, одобрава и спроводи по неком од модела јавно-приватног партнерства и чини низ међусобно повезаних активности, које се одвијају одређеним редоследом, ради постизања дефинисаних циљева, у оквиру одређеног временског периода и одређених финансијских средстава, а који је у складу са овим законом одобрен као пројекат јавно-приватног партнерства, са или без елемената концесије.
- 2) *уговорно јавно-приватно партнерство* је јавно-приватно партнерство у којем се међусобни однос јавног и приватног партнера уређује уговором о јавно-приватном партнерству.
- 3) *јавни уговор* је уговор о јавно-приватном партнерству са или без елемената концесије, закључен у писаном облику између јавног и приватног партнера, односно јавног или приватног партнера и друштва за посебне намене, којим се у циљу реализације пројекта јавно-приватног партнерства, уређују међусобна права и обавезе уговорних страна.
- 4) *институционално јавно-приватно партнерство* је јавно-приватно партнерство засновано на односу између јавног и приватног партнера као оснивача, односно чланова заједничког привредног друштва, које је носилац реализације пројекта јавно-приватног партнерства.

5) *јавна инфраструктура* је објекат који се јавно користи од-
носно који се ставља на располагање ради коришћења или добро-
бити јавности (или групе лица или субјеката којој се може слобод-
но приступити и која је унапред дефинисана само у апстрактном
смислу) у било којем сектору јавних услуга или привреде.

6) *друштво за посебне намене* (у даљем тексту: ДПН) је
привредно друштво које може основати приватни, односно јавни
партнер за потребе закључења јавног уговора, односно за потребе
реализације пројекта јавно-приватног партнерства.

7) *јавно тело* је:

(1) државни орган, организација, установа и други директни
или индиректни корисник буџетских средстава у смислу закона
којим се уређује буџетски систем и буџет, као и организација за
обавезно социјално осигурање;

(2) јавно предузеће;

(3) правно лице које обавља и делатност од општег интереса,
уколико је испуњен неки од следећих услова:

– да више од половине чланова органа управљања тог прав-
ног лица чине представници јавног тела;

– да више од половине гласова у органу тог правног лица
имају представници јавног тела;

– да јавно тело врши надзор над радом тог правног лица;

– да јавно тело поседује више од 50% акција, односно удела
у том правном лицу;

– да се више од 50 % финансира из средстава јавног тела.

(4) правно лице основано од јавног тела, а које обавља и де-
латност од општег интереса и које испуњава најмање један од
услова из тачке 7) подтачка (3) овог члана.

8) *јавно предузеће*, у смислу овог закона, је свако предузеће,
односно привредно друштво на које јавно тело може непосредно
или посредно вршити доминантан утицај на основу власништва
над њим, на основу финансијског удела у њему или на основу пра-
вила којима је уређено. Сматра се да доминантан утицај јавног те-
ла постоји када ти субјекти, непосредно или посредно, у односу на
неко предузеће, односно привредно друштво:

(1) поседују већину уписаног капитала или

(2) контролишу већину гласова по основу акција које је изда-
ло то предузеће, односно привредно друштво или

(3) могу именовати више од половине управног, пословод-
ног или надзорног органа тог предузећа, односно привредног дру-
штва.

9) *јавни партнер* је једно или више јавних тела, односно
правно лице које је, у складу са овим законом надлежно за давање
концесије, које са приватним партнером или ДПН закључује јавни
уговор, или једно или више јавних тела које је са приватним парт-
нером повезано чланством у заједничком привредном друштву.

10) *приватни партнер* је физичко или правно лице, домаће
или страног, са домаћим или страним учешћем или без њега, или
конзорцијум једног или више таквих физичких или правних лица
која су одабрана у поступку јавне набавке или поступку давања
концесије и који са јавним партнером закључује јавни уговор, или
у ту сврху оснива ДПН, или са јавним партнером оснива заједнич-
ко привредно друштво.

11) *поступак избора приватног партнера* је поступак јавне
набавке у складу са законом којим се уређују јавне набавке или
поступак давања концесије у складу са овим законом.

12) *концесиона накнада* је накнада коју плаћа концесионар
или концедент, у складу са јавним уговором који уређује концесију.

13) *регистар јавних уговора* је јединствена електронска база
података која служи за евидентирање и праћење реализације јав-
них уговора који се, у складу са овим законом, спроводе на тери-
торији Републике Србије.

14) *одлука о избору најповољније понуде* је акт који доноси
јавно тело, након оцене пристиглих понуда за доделу јавног угово-
ра, а у складу са конкурсном документацијом и критеријумима за
избор најповољније понуде.

15) *понуђач* је правно или физичко лице које је доставило по-
нуду у поступку јавне набавке за доделу јавног уговора, односно у
поступку за давање концесије.

16) *републичка комисија* је Републичка комисија за заштиту
права у поступцима јавних набавки образована у складу са зако-
ном којим се уређују јавне набавке.

17) *самоиницијативни предлог* означава предлог заинте-
ресованог лица надлежном јавном телу за спровођење, односно

реализацију пројекта јавно-приватног партнерства са или без елемената концесије, који се не подноси као одговор на јавни позив наручиоца у оквиру поступка доделе јавног уговора.

18) *саветник* је једно или више правних, односно физичких лица која поседују специјалистичка знања неопходна за припрему, уговарање и реализацију пројекта јавно-приватног партнерства.

19) *писани или у писаном облику* значи свако писмено које се састоји од речи или бројчаних износа који се могу читати, умножавати и накнадно слати. Такво писмено може укључивати податке који се преносе и чувају у електронској форми.

20) *подносилац захтева* је учесник у поступку који подноси захтев за заштиту права.

Начела јавно-приватног партнерства и концесија

Члан 5.

Уређивање услова, начина и поступка закључивања јавних уговора, заснива се на следећим начелима: заштите јавног интереса, ефикасности, транспарентности, једнаког и правичног третмана, слободне тржишне утакмице, пропорционалности, заштите животне средине, аутономије воље и равноправности уговорних страна.

Приликом спровођења поступка давања концесија, давалац концесије дужан је да, у односу на све учеснике у поступку, поред начела из става 1. овог члана, примењује и начело слободе кретања робе, начело слободе пружања услуга, начело забране дискриминације и начело узајамног признавања.

Начела из овог члана користе се за тумачење одредаба овог закона.

Садржина начела

Члан 6.

Начело заштите јавног интереса обухвата обавезу јавног тела да при остварењу права приватних лица води рачуна да остварење тих права није у супротности са законом дефинисаним јавним интересом.

Начело ефикасности обухвата обавезу да се поступак закључења јавног уговора и избора приватног партнера спроводи у роковима и на начин прописан овим законом и законом којим се уређују јавне набавке, са што мање трошкова везаних за поступак.

Начело транспарентности обухвата обавезу оглашавања намере закључења јавног уговора са или без елемената концесије, могућност понуђача да изврши увид у податке о спроведеном поступку доделе јавног уговора и сл.

Начело једнаког и правичног третмана обухвата забрану дискриминације по било ком основу између учесника у поступку доделе јавних уговора и избора приватног партнера, као и обавезу да учесници у поступку избора приватног партнера, имају потпуне и тачне информације о поступку, стандардима и критеријумима за избор приватног партнера.

Ниједан од учесника у поступку избора приватног партнера, не може имати предност над осталима у погледу времена, информација и приступа органима и лицима надлежним за поступак доделе јавног уговора. Одлуке се морају доносити на основу унапред објављених и објективних критеријума, и морају се са образложењем доставити сваком учеснику у поступку избора.

Начело слободне тржишне утакмице обухвата забрану ограничавања утакмице између учесника и обавезу прихватања свих учесника са одговарајућим техничким, финансијским и другим стручним квалификацијама.

Начело пропорционалности подразумева да свака мера предузета од стране државног органа, односно другог лица, мора бити минимално потребна и у сразмери са јавним интересом који се таквом мером настоји заштитити.

Начело заштите животне средине обухвата начела дефинисана законом којим се уређује заштита животне средине као што су: начело интегралности, начело превенције и предострожности, начело очувања природних вредности, одрживог развоја, начело одговорности загађивача и др.

Начело аутономије воље обухвата слободу уговорних страна да у складу са овим законом, законом којим се уређују облигациони односи и другим прописима и добрим пословним обичајима, међусобна права и обавезе уреде по својој вољи.

Начело равноправности уговорних страна, подразумева да се узајамни односи субјеката у јавном уговору заснивају на њиховој једнакости и равноправности њихових воља.

II. ЈАВНО-ПРИВАТНО ПАРТНЕРСТВО

1. Појам јавно-приватног партнерства

Члан 7.

Јавно-приватно партнерство (у даљем тексту: ЈПП), у смислу овог закона, јесте дугорочна сарадња између јавног и приватног партнера ради обезбеђивања финансирања, изградње, реконструкције, управљања или одржавања инфраструктурних и других објеката од јавног значаја и пружања услуга од јавног значаја, које може бити уговорно или институционално.

Битни елементи јавно-приватног партнерства односе се на:

1) предмет ЈПП, који не може бити искључиво комерцијално коришћење добра у општој употреби или другог добра;

2) облик ЈПП које може бити институционално ЈПП или уговорно ЈПП, или као концесија која представља посебан облик ЈПП у складу са овим законом;

3) обавезу приватног партнера да од јавног партнера преузме пројектовање, изградњу, односно реконструкције јавне инфраструктуре, односно објекта од јавног значаја, као и одржавање јавне инфраструктуре, односно обављање услуга од јавног значаја, са једном или више обавеза као што су: финансирање, управљање и одржавање, у циљу пружања услуга од јавног значаја крајњим корисницима из оквира надлежности јавног партнера, или у циљу обезбеђивања неопходних предуслова јавном партнеру за пружање услуга од јавног значаја из оквира његових надлежности, или пружање услуга од јавног значаја из оквира надлежности јавног партнера крајњим корисницима;

4) делимично или потпуно финансирање пројекта ЈПП од стране приватног партнера;

5) могућност јавног партнера да приватном партнеру за преузете обавезе изврши преношење одређених стварних права или да му подели концесију или да му за преузете обавезе врши плаћање у новцу;

6) преузимање одговорности сваког партнера за ризик којим може на бољи начин да управља, односно на који може да утиче, или се ризици деле у избалансираном односу, све у циљу оптималног управљања ризиком током трајања пројекта ЈПП, уз коришћење управљачких, техничких, финансијских и иновативних способности приватног партнера, као и унапређењем размене вештина и знања између јавног и приватног партнера;

7) могућност јавног партнера да приватном партнеру дозволи да обавља комерцијалну делатност у оквиру реализације пројекта ЈПП, само у случају да на други начин није могуће обезбедити потребан ниво исплативости реализације пројекта јавно-приватног партнерства и повраћај уложених средстава.

У случају из става 1. тачка 5) овог члана када јавни партнер преноси одређена стварна права приватном партнеру, врши се забележба у регистру у коме се воде подаци о непокретности и правима над њима, да су та права пренета у сврху реализације јавног уговора.

2. Облици ЈПП

2.1. Уговорно ЈПП

Члан 8.

Међусобна права и обавезе у реализацији пројекта ЈПП, са или без елемената концесије, уговорне стране уређују јавним уговором, чија је садржина прописана чланом 46. овог закона.

Јавним уговором којим се даје концесија уређују се права и обавезе даваоца концесије и концесионара у складу са одредбама овог закона и одредбама посебних прописа којима се уређује област из које је предмет концесије.

На питања која се односе на јавне уговоре, а која нису посебно уређена овим законом, примењују се одредбе закона којим се уређују облигациони односи.

2.2 Институционално ЈПП

Члан 9.

Институционално ЈПП се заснива на односу јавног и приватног партнера као чланова заједничког привредног друштва које је

носилац реализације пројекта ЈПП, при чему се тај однос може заснивати на оснивачким улозима у новооснованом привредном друштву или на стицању власничког удела, односно докапитализацији постојећег привредног друштва.

Оснивачка и управљачка права уређују се слободно између чланова ДПН у складу са законом којим се уређује положај привредних друштава.

Јавно тело покреће поступак избора приватног партнера на начин прописан одредбом члана 26. овог закона, односно прописан одредбама овог закона којима се уређује поступак давања концесије, примењујући критеријуме из члана 21. овог закона.

Након спроведеног поступка избора приватног партнера, јавно тело и одабрани приватни партнер закључују уговор о оснивању заједничког привредног друштва из члана 15. овог закона, а у сврху реализације пројекта ЈПП.

На садржину уговора из става 4. овог члана примењују се одредбе закона којим се уређују облигациони односи и закона којима се уређује положај привредних друштава.

На заједничко привредно друштво из члана 15. овог закона примењују се одредбе закона којим се уређује оснивање и пословање привредних друштава, као и одредбе уговора о оснивању из става 5. овог члана.

На располагање уделима или акцијама у заједничком привредном друштву на начин на који је уговорено његовим оснивачким актима, не примењује се закон којим се уређује приватизација (put и call опција).

Одредбе овог закона којима се уређује регистрација јавних уговора и надзор над њиховом реализацијом, примењују се и на јавне уговоре о институционалном ЈПП.

3. Концесија

3.1. Појам

Члан 10.

Концесија, у смислу овог закона, јесте уговорно ЈПП са елементима концесије у коме је јавним уговором уређено комерцијално коришћење природног богатства, односно добра у општој употреби која су у јавној својини или обављања делатности од општег интереса, које надлежно јавно тело уступа домаћем или страном лицу, на одређено време, под посебно прописаним условима, уз плаћање концесционе накнаде од стране приватног, односно јавног партнера, при чему приватни партнер сноси ризик везан за комерцијално коришћење предмета концесије.

Концесија за јавне радове, у смислу овог закона је уговорни однос истоветан уговору о јавној набавци којим се врши набавка радова у складу са законом којим се уређују јавне набавке, осим чињенице да се накнада за јавне радове састоји или од самог права на комерцијално коришћење изведених радова или од тог права заједно са плаћањем.

Концесија за услуге, у смислу овог закона је уговорни однос истоветан уговору о јавној набавци услуга у складу са законом којим се уређују јавне набавке, ако се накнада за пружене услуге састоји или од самог права на комерцијално коришћење, односно пружање услуга или од тог права заједно са плаћањем.

3.2. Предмет концесије

Члан 11.

Концесија се може дати ради комерцијалног коришћења природног богатства, односно добра у општој употреби која су у јавној својини или обављања делатности од општег интереса, а нарочито:

- 1) за истраживање и експлоатацију минералних сировина и других геолошких ресурса;
- 2) за поједине делатности унутар заштићених подручја природе, као и за коришћење других заштићених природних богатстава;
- 3) у области енергетике;
- 4) за луке;
- 5) за јавне путеве;
- 6) за јавни превоз;
- 7) за аеродроме;
- 8) у области спорта и образовања;
- 9) на културним добрима;

- 10) за комуналне делатности;
- 11) у области железница;
- 12) за комерцијално коришћење жичара;
- 13) у области здравства;
- 14) у области туризма;
- 15) и другим областима.

Осим питања поступка, сва друга питања од значаја за давање концесија за поједину област или делатност из става 1. овог члана могу се уредити посебним законом којим се уређује та област или делатност.

4. Јавни партнер

4.1. Јавно тело и његова овлашћења

Члан 12.

Јавна тела имају право да самостално покрену поступак реализације пројекта ЈПП из своје надлежности.

Јавна тела имају право да закључују јавне уговоре са свим правним или физичким лицима, као и да закључују споредне или повезане споразуме.

4.2. Јавно тело као давалац концесије-концедент

Члан 13.

Јавно тело има право да самостално покрене поступак реализације пројекта ЈПП са елементима концесије за коришћење природног богатства, односно добра у општој употреби или обављања делатности од општег интереса из своје надлежности.

Давалац концесије може бити:

- 1) Влада, у име Републике Србије када су јавна тела и предмет концесије у надлежности Републике Србије;
- 2) Влада аутономне покрајине, у име аутономне покрајине када су јавна тела и предмет концесије у надлежности аутономне покрајине;
- 3) скупштина јединице локалне самоуправе, када су јавна тела и предмет концесије у надлежности јединице локалне самоуправе;
- 4) јавно предузеће, односно правно лице овлашћено посебним прописима за давање концесије.

5. Приватни партнер

5.1. Правно и физичко лице

Члан 14.

Учесник у поступку доделе јавног уговора може бити свако домаће или страног физичко, односно правно лице.

Групе привредних субјеката могу подносити понуде или наступати као учесници у поступку. Јавна тела не морају тражити од ових група лица да имају одређену правну форму како би учествовала у поступку.

Од свих учесника у поступку чија је понуда оцењена као најповољнија мора се захтевати одређена правна форма по додели јавног уговора.

5.2. Друштво за посебне намене

Члан 15.

ДПН се обавезно оснива ради реализације јавног уговора и може учествовати искључиво у спровођењу пројекта ЈПП у чију сврху је основано, осим ако предлогом пројекта ЈПП, односно концесионим актом није другачије одређено.

ДПН се оснива у складу са одредбама закона којим се уређује положај привредних друштава.

5.3. Конзорцијум као учесник у поступку доделе јавног уговора

Члан 16.

Формирање конзорцијума ради учешћа у поступку доделе јавног уговора дозвољено је осим ако јавно тело које спроводи поступак из објективних разлога изричито не предвиди другачије у конкурсној документацији.

Ако за то постоје објективни разлози, јавно тело може:

- 1) ограничити број чланова конзорцијума или предвидети ограничења у погледу структуре конзорцијума и одговорности његових чланова;

2) ограничити промене у структури конзорцијума након претквалификационе фазе, као што је замена чланова, припајање понуђача конзорцијуму или спајање конзорцијума или распуштање конзорцијума;

3) ограничити измене код подизвођача чији су капацитети потребни понуђачу или конзорцијуму да би испунио критеријуме за избор.

Ограничења из става 2. овог члана морају бити наведена у јавном позиву или у конкурсној документацији.

Сваки члан конзорцијума може непосредно или посредно учествовати истовремено само у једном конзорцијуму.

Члан конзорцијума из става 4. овог члана не може учествовати у поступку доделе као самостални кандидат или понуђач. Одступање од овог правила доводи до дисквалификације свих конзорцијума у којима тај члан учествује и до дисквалификације тог члана ако учествује самостално.

Приликом разматрања квалификација конзорцијума, наручилац разматра способности сваког члана конзорцијума и оцењује да ли су квалификације конзорцијума узете заједно довољне и одговарајуће да се испуне претквалификациони критеријуми.

Уговор о конзорцијуму може да садржи одредбе којима се ограничава одговорност појединих чланова конзорцијума док најмање један члан конзорцијума мора да буде неограничено одговоран, осим ако јавно тело другачије не захтева у складу са ставом 2. тачка 1) овог члана.

Ограничење одговорности из става 7. овог члана, у случају прихвата понуде конзорцијума, производи правно дејство према јавном телу.

5.4. Подуговарање

Члан 17.

У конкурсној документацији и нацрту јавног уговора, јавно тело може да захтева од понуђача да у својој понуди наведе део вредности уговора у процентима за који намерава да закључи уговор са подизвођачима.

Подуговарање је могуће једино ако предложени подизвођач испуњава услове за обављање професионалне делатности у погледу економског и финансијског стања, као и техничке и/или стручне оспособљености за извршавање свог дела уговорних обавеза.

У случају из става 1. овог члана понуђач је неограничено солидарно одговоран за извршење уговорних обавеза.

Ако подуговарање није наведено у понуди на начин из става 1. овог члана, подуговор се не може закључити без претходне сагласности јавног партнера.

5.5. Рок на који се закључује јавни уговор

Члан 18.

Рок на који се закључује јавни уговор одређује се на начин који не ограничава тржишну утакмицу више него што је то потребно да се обезбеди амортизација улагања приватног партнера и разуман повраћај уложеног капитала, истовремено узимајући у обзир ризик који је повезан са комерцијалним коришћењем предмета уговора.

Рок из става 1. овог члана не може бити краћи од пет година ни дужи од 50 година, уз могућност да се након истека уговореног периода закључи нови уговор уз избор приватног партнера на начин и у поступку прописаном овим законом.

Када се јавним уговором додељује концесија, рок се утврђује у складу са овим законом, осим ако рок на који се даје концесија није одређен посебним прописом којим се уређује област из које је предмет концесије.

Рок из става 2. овог члана тече од дана потписивања јавног уговора.

Рок на који је закључен јавни уговор не може се продужити, осим у случају када је приватни партнер, без своје кривице онемогућен у спровођењу својих уговорних обавеза.

6. Предлог заинтересованих лица за реализацију пројеката ЈПП

Члан 19.

Јавно тело има право да размотри и прихвати предлог заинтересованих лица за реализацију пројекта ЈПП са или без

елемената концесије, на основу поступка предвиђеног овим чланом, под условом да се ти предлози не односе на пројекат за који је покренут поступак доделе јавног уговора или објављен јавни позив.

Предлагач при подношењу самоиницијативног предлога, обавештава јавно тело о вредности израђене документације, коју ће јавно тело, односно приватни партнер бити дужан да надокнади, у случају доделе уговора лицу које није подносилац самоиницијативног предлога.

У року од 90 дана од пријема конкретног самоиницијативног предлога, јавно тело утврђује да ли сматра да је пројекат у јавном интересу и у том смислу обавештава предлагача. Јавно тело има право да расправља о сваком аспектима пројекта који је предложио предлагач, укључујући оправданост трошкова израде документације из става 2. овог члана.

Ако се сматра да је самоиницијативни предлог у јавном интересу и ако јавно тело одлучи да покрене тај пројекат, то тело поступа у складу са поступком предвиђеним чланом 26. овог закона, односно одредбама овог закона којима се уређује поступак давања концесије. Ако се покрене поступак доделе јавног уговора за предложено ЈПП, са или без елемената концесије, јавно тело у јавном позиву наводи да су пројекат покренули приватни предлагачи.

Предлагач има право да учествује у поступку доделе уговора ако његово учешће у припреми предлога пројекта не нарушава конкуренцију.

Ако лице из става 5. овог члана има конкурентску предност, јавно тело свим другим заинтересованим лицима или понуђачима обезбеђује све информације потребне да се неутралише таква предност.

Ако се конкурентска предност не може неутралисати, лице из става 5. овог члана се мора искључити из поступка доделе јавног уговора.

III. ПОСТУПАК И НАЧИН ДОДЕЛЕ ЈАВНИХ УГОВОРА

Врсте поступака

Члан 20.

Поступак избора приватног партнера је или поступак јавне набавке одређен законом којим се уређују јавне набавке или поступак давања концесије одређен овим законом.

Јавни уговор закључује се као уговор о јавној набавци или као уговор о концесији.

Ако реализација пројекта ЈПП подразумева давање концесије, односно пружање услуга са правом на експлоатацију конкретне услуге и правом на наплату, поступак избора приватног партнера спроводи се у складу са одредбама овог закона.

Ако концесија која се додељује има претежно обележја концесије за јавне радове, на поступак одабира концесионара/приватног партнера примењују се поступци јавне набавке, одређени законом којим се уређују јавне набавке.

Ако јавно тело ради реализације пројекта ЈПП ангажује саветнике, на њихов избор примењује се закон којим се уређују јавне набавке.

Критеријуми за избор и израчунавање вредности

Члан 21.

За избор приватног партнера примењују се критеријуми за избор прописани законом којим се уређују јавне набавке, осим одредаба којима се уређује предност домаћих понуђача у односу на стране.

У примени критеријума из става 1. овог члана под ценом се подразумева нето садашња вредност која се односи на укупне трошкове у уговореном периоду без пореза на додату вредност.

Обрачун процене вредности јавног уговора заснива се на укупној вредности, према процени јавног тела, при чему се узима у обзир проценени укупан износ, укључујући евентуалне опције и евентуално обнављање јавног уговора.

На процену вредности концесије за јавне услуге без права на експлоатацију услуга и концесије за јавне радове, примењују се одговарајуће одредбе закона којим се уређују јавне набавке.

Процена вредности концесије која се додељује у складу са овим законом, утврђује се у складу са овим законом и другим прописима.

Објављивање јавног позива

Члан 22.

Поступак доделе јавног уговора за ЈПП, са или без елемената концесије, покреће се објављивањем јавног позива на српском језику и на страном језику који се уобичајено користи у међународној трговини.

Јавни позив се у истоветном тексту објављује у „Службеном гласнику Републике Србије”, као и у средству јавног информисања које се дистрибуира на целој територији Републике Србије, на интернет-страници јавног тела и на порталу јавних набавки, са навођењем дана када је јавни позив објављен у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Јавни позив се, по потреби, објављује у једном међународном листу и електронски на интернет страници Tenders Electronic Daily, интернет издању додатка Службеном листу Европске уније, а обавезно за пројекте вредности преко пет милиона евра.

Трошкове објављивања јавног позива сноси надлежно јавно тело које спроводи поступак.

Рокови за пријем понуда и пријава

Члан 23.

Приликом одређивања рокова за пријем понуда и пријава за учешће, наручиоци нарочито узимају у обзир сложеност јавног уговора и време потребно за састављање понуде како би предвидели примерен рок.

Следећи рокови се сматрају примереним и не могу бити краћи од:

1) у отвореном поступку, најкраћи рок за пријем понуда је 52 дана од датума објављивања јавног позива.

2) у случају поступака који спроводи ималац искључивих права, у смислу закона којим се уређују јавне набавке, који изводи радове, као и у случају рестриктивног поступка, преговарачког поступка са објављивањем јавног позива и конкурентног дијалога који спроводи јавно тело:

(1) најкраћи рок за пријем понуда или пријаве за учешће у рестриктивном поступку је 37 дана од датума слања јавног позива;

(2) у случају рестриктивних поступака, најкраћи рок за пријем понуда је 40 дана од датума објављивања јавног позива.

Поверљивост и тајност

Члан 24.

Јавно тело је обавезно да чува поверљивост свих техничких, економских, финансијских и других података из достављене понуде.

Ако није другачије предвиђено законом или судском одлуком или конкурсном документацијом, ниједна страна у преговорима не може трећем лицу открити техничке, ценовне или друге елементе у вези са разговорима, комуникацијом или преговорима на основу горе наведених одредаба без сагласности друге стране.

На тајност документације у поступцима доделе јавних уговора примењују се одредбе закона којим се уређују јавне набавке.

Доње граничне вредности

Члан 25.

Овај закон се примењује на све јавне уговоре који нису иззети и чија је процењена вредност без пореза на додату вредност (ПДВ) једнака или виша од доњих граничних вредности испод којих јавна тела нису у обавези да примењују закон којим се уређују јавне набавке, одређених законом којим се уређује годишњи буџет Републике Србије.

1. Покретање поступка за реализацију пројекта ЈПП без елемената концесије

1.1. Предлагање пројекта ЈПП без елемената концесије

Члан 26.

Јавно тело подноси предлог пројекта ЈПП ради давања сагласности и усвајања следећим органима за одобравање пројекта:

1) Влади, ако је јавни партнер Република Србија или друго јавно тело Републике Србије;

2) Влади аутономне покрајине, ако је јавни партнер аутономне покрајине или друго јавно тело те аутономне покрајине;

3) скупштини јединице локалне самоуправе, ако је јавни партнер јединица локалне самоуправе или друго јавно тело те јединице локалне самоуправе.

1.2. Садржина предлога пројекта ЈПП

Члан 27.

Предлог пројекта ЈПП садржи:

1) предмет предложеног ЈПП, назнаку географског подручја на којем би се обављала делатност ЈПП и циљеви у оквиру јавних задатака које треба остварити пројектом;

2) пословни план, укључујући услове ЈПП, процену трошкова и анализу добијене вредности у односу на уложена средства (value-for-money, у складу са Методологијом коју доноси Комисија за ЈПП), спецификације о финансијској прихватљивости ЈПП за јавно тело, спецификације у погледу финансирања пројекта (из буџета, финансирање од стране међународних финансијских институција, приватно финансирање и цена финансирања) и расположивост средстава, планирану расподелу ризика;

3) анализу економске ефикасности предложеног пројекта;

4) врсте и износе средстава обезбеђења које треба да обезбеде партнери у пројекту;

5) кратак преглед услова, захтева и начина обезбеђења инфраструктуре и услуга корисницима од стране приватног партнера, као што је пројектни квалитет, спецификације резултата за услуге или ниво цена, и сл.;

6) информације о поступку доделе, посебно о критеријумима избора и доделе, одабрани поступак доделе, преглед садржине јавног уговора у складу са чланом 46. овог закона;

7) захтеви у области заштите животне средине, у погледу услова рада, безбедности и заштите здравља и сигурности запослених које ангажује приватни партнер;

8) планирана динамика развоја пројекта, од поступка доделе све до почетка пружања услуге или пуштања у рад објеката или друге инфраструктуре;

9) пројектни тим јавног тела који ће пратити цео пројекат и обављати функцију конкурсне комисије која врши одабир понуђача, односно економски најповољније понуде, укључујући спољне саветнике.

Предлагач пројекта самостално или преко надлежног јавног тела прикупља сагласности на материјал којим се органу за одобравање пројекта ЈПП предлаже конкретни пројекат ЈПП.

У поступку прибављања сагласности, предлог пројекта се доставља и Комисији за ЈПП и концесије ради давања мишљења и оцене да ли се конкретни пројекат може реализовати у форми ЈПП.

Ако орган за одобравање из члана 26. овог закона у року од три месеца не одобри предлог пројекта нити захтева његову измену, сматра се да предлог није одобрен.

1.3. Отпочињање поступка

Члан 28.

По одобравању предлога пројекта од стране органа за одобравање из члана 26. овог закона, јавно тело отпочиње поступак јавне набавке за одабир приватног партнера, у складу са законом којим се уређују јавне набавке.

2. Покретање поступка за реализацију пројекта јавно-приватног партнерства са елементима концесије

2.1. Предлог за доношење концесионог акта

Члан 29.

Јавно тело, пре сачињавања предлога за доношење концесионог акта, именује стручни тим за израду конкурсне документације који врши процену вредности концесије, израђује студију оправданости давања концесије и предузимање свих осталих радњи које претходе поступку давања концесије у складу са одредбама овог закона и посебних прописа којима се ближе уређује област из које је предмет концесије (у даљем тексту: Стручни тим јавног тела).

На основу економских, финансијских, социјалних и других показатеља и процене утицаја концесионе делатности на животну

средињу, надлежно јавно тело припрема предлог за доношење концесионог акта који доставља, ради усвајања:

1) Влади, ако је давалац концесије Република Србија, када су јавна тела и предмет концесије у надлежности Републике Србије;

2) Влади аутономне покрајине, ако је давалац концесије аутономна покрајина, када су јавна тела и предмет концесије у надлежности те аутономне покрајине;

3) скупштини јединице локалне самоуправе, ако је давалац концесије јединица локалне самоуправе, када су јавна тела и предмет концесије у надлежности те јединице локалне самоуправе.

У поступку доношења концесионог акта, предлог концесионог акта се доставља и Комисији за ЈПП ради давања мишљења и оцене да ли се конкретни пројекат може реализовати у форми ЈПП са елементима концесије.

Предлог из става 2. овог члана садржи:

1) предмет концесије;
2) разлоге за давање концесије;
3) евентуално одузимање поверених послова и одузимање права коришћења имовине за обављање поверених послова;

4) податке о утицају концесионе делатности на животну средину, на инфраструктуру и друге привредне области, на ефикасно функционисање техничко-технолошких система;

5) минималне техничке, финансијске и искуствене квалifikације које учесник у поступку мора да испуњава да би му се омогућило учествовање у поступку избора концесионара и преговарања;

6) рок трајања концесије, укључујући образложење предложеног рока;

7) податке о потребним новчаним и другим средствима и динамици њиховог улагања, начин плаћања, давања гаранција или других средстава обезбеђења за извршавање концесионих обавеза, права и обавезе концесионара према корисницима услуга које су предмет концесије и питања везана за подношење приговора од стране тих корисника, питања услова и начина вршења надзора, и цене и опште услове за коришћење добара и обављање делатности;

8) податке о накнадама које плаћају концедент и концесионар;

9) оцену о потребном броју радних места и квалификоване радне снаге у вези са извршавањем концесије, уколико се предлаже да то буде елемент концесионог акта.

По усвајању предлога за доношење концесионог акта од стране органа из става 2. овог члана, предложени концесиони акт постаје концесиони акт који садржи све елементе из става 4. овог члана.

Стручни тим јавног тела

Члан 30.

Задачи Стручног тима јавног тела су:

1) пружање стручне помоћи јавном телу при припреми потребних анализа, односно студија оправданости давања концесије, при припреми и изради услова и конкурсне документације, правила и услова за оцену понуђача и примљених понуда, као и критеријума за избор понуде;

2) прегледање и оцена пристиглих понуда;

3) утврђивање предлога одлуке о избору најповољније понуде за давање концесије или предлога одлуке о поништају поступка давања концесије, и образложење тих предлога;

4) обављање осталих послова потребних за реализацију поступка давања концесије.

Стручни тим за концесије, о свом раду води записник и сачињава друга документа која потписују сви чланови стручног тима.

Студија оправданости давања концесије

Члан 31.

Јавно тело у изради студије оправданости давања концесије посебно узима у обзир јавни интерес, утицај на животну средину, услове рада, заштиту природе и културних добара, финансијске ефекте концесије на буџет Републике Србије, односно буџет аутономне покрајине и буџет јединице локалне самоуправе.

Анализа пројекта

Члан 32.

У поступку анализе из члана 30. став 1. тачка 1) овог закона, Стручни тим јавног тела сарађује са Комисијом за ЈПП.

Ако стручни тим, анализом утврди да се ради о чистом пројекту ЈПП без елемената концесије, примењују се одговарајуће одредбе овог закона којима се уређује ЈПП у делу који се односи на предлагање и одобравање пројеката ЈПП.

Члан 33.

По доношењу концесионог акта од стране органа из члана 29. овог закона, поступак давања концесије почиње даном објављивања јавног позива у „Службеном гласнику Републике Србије”, а окончава се доношењем коначне одлуке о избору најповољније понуде или доношењем коначне одлуке о поништају поступка давања концесије.

Питања која се односе на давање концесије за јавне услуге и комерцијално коришћење добра у општој употреби или другог добра која нису уређена овим законом, могу се ближе уредити посебним законом, уз обавезно поштовање начела из чл. 5. и 6. овог закона.

Конкурсна документација

Члан 34.

Конкурсна документација садржи облик понуде, садржај понуде, рок важности понуде, опис предмета концесије (техничке спецификације), нацрт јавног уговора о концесији, услове и доказе које су понуђачи обавезни да доставе уз понуду у сврху доказивања њихове оспособљености, захтев за доставу пуне листе повезаних друштава, рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде, као и све остале захтеве које понуђач мора да испуни.

Ако давалац концесије или друго јавно тело на основу посебног прописа има право одређивања цене коју концесионару за његове услуге плаћају крајњи корисници или давања сагласности концесионару на тарифу његових јавних услуга, такво право, као саставни део одредаба јавног уговора о концесији која је предмет поступка доделе, треба да буде саставни део конкурсне документације.

Опис предмета концесије (техничке спецификације) не може бити дефинисан на начин којим се ограничава тржишна утакмица приликом спровођења поступка за давање концесије.

Конкурсна документација мора бити израђена на начин који омогућава упоредивост понуда за добијање предметне концесије.

Давалац концесије може у конкурсној документацији навести тела од којих правно, односно физичко лице које има интерес за учествовање у поступку давања концесије може добити информације о обавезама везанима за порезе, доприносе и остале јавне приходе, за заштиту животне средине, природних и културних добара, енергетску ефикасност, одредбе о заштити на раду и о условима на раду који су на снази на подручју на којем ће се обављати делатност наведена у јавном уговору о концесији.

У поступку давања концесије сваком правном, односно физичком лицу које има интерес за учествовањем у поступку давања концесије даје се могућност да под једнаким условима добије на увид конкурсну документацију потребну за израду понуде или да је откупи.

Давалац концесије дужан је да унапред дефинише новчану накнаду за увид или откуп конкурсне документације потребне за израду понуде.

Накнада из става 7. овог члана приход је буџета Републике Србије, односно буџета аутономне покрајине или буџета јединице локалне самоуправе, ако су исти даваоци концесије.

Подаци о правним и/или физичким лицима која затраже увид у документацију или откупе документацију чувају се као тајна у складу са чланом 24. овог закона.

На сва остала питања садржине конкурсне документације у случају давања концесије за јавне радове примењују се одговарајуће одредбе закона којим се уређују јавне набавке.

Јавни позив за давање концесије

Члан 35.

Поступак доделе јавног уговора о ЈПП са елементима концесије, давалац концесије, покреће објављивањем јавног позива.

Јавни позив мора да садржи следеће податке:

1) контакт податке даваоца концесије;

2) предмет концесије, укључујући природу и обим концесионе делатности, место обављања концесионе делатности и рок трајања концесије;

3) рок за предају понуда, адресу на коју се достављају понуде, језик и писмо на којем понуде морају бити сачињене;

4) личне, стручне, техничке и финансијске услове које морају да задовоље понуђачи, као и исправе којима се доказује њихово испуњење;

5) критеријуме за избор најповољније понуде;

6) датум достављања обавештења о исходу поступка;

7) назив и адресу тела надлежног за решавање по захтевима за заштиту права, као и податке о роковима за њихово подношење.

Јавни позив садржи податак о врсти поступка на основу кога се спроводи давање концесије (са или без претквалификације).

Јавни позив може да садржи и друге податке у складу са посебним законом.

Јавни позив се објављује у складу са чланом 22. овог закона.

Достављање понуда

Члан 36.

Понуде се достављају у писаном облику у затвореној коверти са адресом даваоца концесије, назнаком поступка за давање концесије на који се односи, назнаком „не отварати” и адресом понуђача.

Понуда је обавезујућа за понуђача који је понуду доставио до истека рока за достављање понуда.

У току рока за достављање понуда понуђач може мењати и допуњавати своју понуду, на начин који је одређен за подношење понуде.

Рок за достављање понуде

Члан 37.

Рок за достављање понуда износи најмање 60 дана од дана објављивања јавног позива у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Гаранција за озбиљност понуде

Члан 38.

Пре почетка поступка давања концесије, давалац концесије је дужан да у конкурсној документацији и јавном позиву наведе обавезу понуђача да достави банкарску гаранцију (у даљем тексту: гаранција) за озбиљност понуде.

Врста и вредност гаранција одређују се у зависности од специфичности поједине врсте концесије, а у складу са проценом даваоца концесије и у складу са посебним прописима којима се та питања уређују.

Стручни тим из члана 30. овог закона предлаже врсту и висину конкретних гаранција.

Давалац концесије дужан је да утврди висину гаранције за озбиљност понуде у апсолутном износу. Гаранција за озбиљност понуде не може бити виша од 5% процењене вредности концесије.

Гаранција за озбиљност понуде, ако је неискоришћена, мора се вратити најкасније у року од 10 дана од дана доношења одлуке о избору најповољније понуде, односно одлуке о поништају поступка давања концесије.

Гаранција за озбиљност понуде мора се без одлагања вратити ако се понуда не разматра при избору.

На сва питања везана за гаранцију за озбиљност понуде код давања концесија за радове и концесија за услуге без права на искоришћавање услуге, примењују се одредбе закона којим се уређују јавне набавке.

Критеријуми за избор најповољније понуде

Члан 39.

Критеријуми на којима давалац концесије заснива избор најповољније понуде су:

1) у случају економски најповољније понуде са становишта даваоца концесије, критеријуми везани за предмет концесије, као што су: квалитет, висина накнаде, цена, техничко решење, естетске, функционалне и еколошке особине, цена пружене услуге према крајњим корисницима, оперативни трошкови, економичност, сервисирање након предаје и техничка помоћ, датум испоруке и рокови испоруке или рокови завршетка радова или

2) највиша понуђена концесиона накнада.

Када се најповољнија понуда бира на основу критеријума економски најповољније понуде, давалац концесије у конкурсној документацији и у јавном позиву наводи све критеријуме за избор понуде чију примену предвиђа у односу на релативно значење које им даје.

Значење критеријума може се изразити одређивањем низа максималних вредности у одговарајућем распону. Ако то из оправданих разлога није могуће, давалац концесије наводи у јавном позиву критеријуме по значају од најважнијег према најмање важном.

Давалац концесије има обавезу да одреди, дефинише и, приликом процене оправданости давања концесије, примени и критеријуме одређене посебним прописима који указују на дугорочну одрживост понуђача за време реализације концесије у предвиђеном року на који се концесија даје.

Одлука о избору најповољније понуде

Члан 40.

Давалац концесије доноси одлуку о избору најповољније понуде за коју ће понудити потписивање јавног уговора о концесији.

Одлуку о избору најповољније понуде, са копијом записника о отварању и оцени понуда, давалац концесије дужан је да, без одлагања, достави сваком понуђачу препорученом поштом са повратницом или на други начин којим достављање може бити доказано.

Копијом записника о отварању и оцени понуда не могу бити повређене одредбе закона којим се уређује заштита тајности података и документације.

Давалац концесије не може потписати јавни уговор о концесији пре истека периода мировања, које износи 15 дана од дана достављања одлуке о избору најповољније понуде сваком понуђачу.

По истеку периода мировања из става 4. овог члана дозвољено је потписивање јавног уговора о концесији између даваоца концесије и одабраног понуђача, ако захтев за заштиту права није поднет.

Ако је захтевом за заштиту права покренут поступак правне заштите, јавни уговор о концесији може се закључити по доношењу одлуке о одбијању, односно одбацивању захтева за заштиту права, у складу са законом којим се уређују јавне набавке.

Рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде

Члан 41.

Рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде мора бити примерен, а почиње да тече даном истека рока за достављање понуда. Ако у конкурсној документацији није наведено друго, рок за доношење одлуке о избору најповољније понуде износи 60 дана.

Понуђач може продужити рок важења своје понуде на захтев даваоца концесије.

Ако давалац концесије не донесе одлуку о избору најповољније понуде и не достави је понуђачима у прописаном року, понуђачи могу поднети захтев за заштиту права, у складу са законом којим се уређују јавне набавке.

Садржина одлуке о избору најповољније понуде

Члан 42.

Одлука о избору најповољније понуде садржи:

1) назив даваоца концесије са бројем и датумом доношења одлуке;

2) назив понуђача;

3) предмет концесије;

4) природу, обим и место обављања концесионе делатности;

5) рок трајања концесије;

6) посебне услове које треба да испуњава концесионар током трајања концесије;

7) износ концесионе накнаде или основ за утврђивање износа концесионе накнаде коју ће плаћати концесионар или концедент;

8) рок у којем је најповољнији понуђач обавезан да потпише јавни уговор о концесији са даваоцем концесије;

9) рок у коме давалац концесије може позвати друге понуђаче да потпишу уговор о концесији у случају непотписивања уговора од стране најповољнијег понуђача, као и обавезу продужења рока обавезности понуде и рока банкарске гаранције за озбиљност понуде;

10) образложење разлога за избор понуђача;

11) поуку о правном леку;

12) потпис одговорног лица и печат даваоца концесије.

Одлука о избору најповољније понуде може да садржи и друге одговарајуће податке у складу са конкурсном документацијом, поднетом понудом, као и одредбама посебних прописа којима се уређује област из које је предмет концесије.

Концесиона накнада

Члан 43.

Концесионар, односно концедент је дужан да плаћа новчану накнаду за концесију у износу и на начин како је то уређено јавним уговором о концесији, осим ако плаћање накнаде за концесију није економски оправдано.

Концесионом накнадом биће обухваћена и накнада за коришћење одређеног добра у општој употреби прописана законом којим се уређује коришћење предметног добра.

Новчана накнада за концесију може бити уговорена као сталан једнак износ, односно као варијабилни износ, у зависности од специфичности поједине врсте концесије.

Висина концесионе накнаде одређује се зависно од врсте природног богатства, врсте делатности, рока трајања концесије, пословног ризика и очекиване добити, опремљености и површини добра у општој употреби, односно јавног добра.

Јавним уговором о концесији може се одредити промена висине концесионе накнаде у одређеном временском периоду, за време трајања јавног уговора о концесији, што је неопходно назначити у конкурсној документацији.

Концесиона накнада када је плаћа концесионар је приход буџета Републике Србије, односно буџета аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе, а у случају да је концесионом накнадом обухваћена и накнада из става 2. овог члана, та средства се усмеравају и користе за намене дефинисане у складу са законом којим се уређује коришћење предметног добра.

Накнада која је обухваћена концесионом накнадом из става 2. овог члана, не може бити нижа од износа утврђеног у складу са законом којим се уређује коришћење предметног добра.

Одлука о поништају поступка давања концесије

Члан 44.

Давалац концесије поништава поступак давања концесије након истека рока за достављање понуда у следећим случајевима:

1) ако постану познате околности које би, да су биле познате пре покретања поступка давања концесије, довеле до необјављивања јавног позива или до садржински битно другачијег јавног позива;

2) ако до истека рока за достављање понуда није достављена ниједна понуда;

3) ако након искључења понуда у поступку давања концесије не преостане ниједна прихватљива понуда;

4) ако се на основу критеријума за избор најповољније понуде не може извршити избор.

Давалац концесије може да поништи поступак давања концесије ако је до истека рока за достављање понуда пристигла само једна понуда, односно ако након искључења понуда у поступку давања концесије преостане само једна прихватљива понуда.

У случају постојања разлога наведених у ст. 1. и 2. овог члана, одлуку о поништају поступка давања концесије доноси давалац концесије.

Одлуку о поништају поступка давања концесије, са копијом записника о отварању и оцени понуда, давалац концесије дужан је да достави сваком понуђачу без одлагања, препорученом поштом са повратницом или на други начин за који је могуће доказати пријем.

Нови поступак давања концесије може се покренути по истеку рока за подношење захтева за заштиту права, односно по доношењу одлуке о одбијању, односно одбацивању захтева за заштиту права, у складу са законом којим се уређују јавне набавке.

IV. ЈАВНИ УГОВОР

Јавни уговори који обухватају више предмета концесије

Члан 45.

На јавни уговор који треба да обухвати више предмета концесије примењују се правила која важе за предмет за чију реализацију је јавни уговор превасходно намењен.

Избор између доделе једног уговора и доделе више одвојених уговора не може се извршити са циљем да се искључи примена овог закона.

Садржина јавног уговора

Члан 46.

Јавни уговор садржи све одредбе, услове и друге клаузуле које јавни партнер сматра корисним за испуњавање задатка приватног партнера и за однос приватног партнера са другим учесницима који играју значајну улогу у реализацији ЈПП са или без елемената концесије.

Приликом одређивања одредаба и услова јавног уговора, јавни партнер уређује следећа питања:

1) карактер и обим радова које треба да изврши и/или услуга које треба да обезбеди приватни партнер и услове за њихово обезбеђење, под условом да су наведени у јавном позиву;

2) расподела ризика између јавног и приватног партнера;

3) одредбе о минималном захтеваном квалитету и стандарду услуга и радова у интересу јавности или корисника услуга или јавних објеката, као и последице неиспуњења ових захтева у погледу квалитета, под условом да не представљају повећање или смањење накнаде приватном партнеру из тачке 9) овог става;

4) обим искључивих права приватног партнера, ако постоје;

5) евентуалну помоћ коју јавни партнер може пружити приватном партнеру за добијање дозвола и одобрења потребних за реализацију ЈПП или концесије;

6) захтеве у вези са ДПН у погледу: правне форме, оснивања, минималног капитала и минималних других средстава или људских ресурса, структуре акционара, организационе структуре и пословних просторија као и пословних активности ДПН;

7) власништво над средствима која се односе на пројекат и по потреби, обавезе уговорних страна у погледу стицања пројектних средстава и евентуално потребних службености;

8) висина и начин израчунавања концесионе накнаде, ако је има;

9) накнада приватном партнеру, без обзира да ли се састоји од тарифа или накнада за обезбеђење објекте или услуге, начин и формула за утврђивање, периодично усклађивање и прилагођавање тих тарифа или накнада, евентуалне исплате које јавни партнер треба да изврши приватном партнеру;

10) механизми за повећање или смањење накнаде (без обзира на правни облик) приватном партнеру у зависности од доброг или лошег квалитета његових услуга/објеката;

11) поступак који јавни партнер користи за разматрање и одобравање пројеката, планова изградње и спецификација, као и поступци за тестирање и коначну инспекцију, одобрење и пријем инфраструктурног објекта као и извршених услуга, ако је потребно;

12) поступци за измене пројеката, планова изградње и спецификација ако их једнострано утврђује јавни партнер и поступци за сагласност о евентуалном продужењу рокова и/или повећању накнаде (укључујући трошкове финансирања);

13) обим обавезе приватног партнера да зависно од случаја обезбеди измену објеката или услуга у току трајања уговора да би се удовољило измењеној стварној тражњи за услугом, њеном континуитету и њеном пружању под суштински истим условима свим корисницима, као и последице тога на накнаду (и трошкове финансирања) за приватног партнера;

14) могући обим измена јавног уговора након његовог закључења, лица која имају право да то захтевају и механизам за усаглашавање тих измена;

15) евентуална права јавног партнера да приватном партнеру одобри закључење најважнијих подизвођачких уговора или уговора са зависним друштвима приватног партнера или са другим повезаним лицима;

16) јемства која треба да обезбеди приватни партнер или јавни партнер (укључујући јемства јавног партнера финансијерима);

17) покриће осигурањем које треба да обезбеђује приватни партнер;

18) расположиви правни лекови у случају да било која уговорна страна не изврши своје уговорне обавезе;

19) мера у којој било која уговорна страна може бити изузета од одговорности за неизвршење или кашњење у испуњењу уговорних обавеза услед околности реално ван њене контроле (виша сила, промена закона и сл.);

20) рок трајања јавног уговора и права и обавезе уговорних страна након његовог истека (укључујући и стање у којем се имовина мора предати јавном партнеру), поступак продужења уговорног рока укључујући његове последице на финансирање пројекта;

21) компензација и пребијање потраживања;

22) последице штетне промене прописа;

23) разлики и последице превременог раскида (укључујући минималан износ који се мора исплатити јавном или приватном партнеру), уговорне казне и одговарајуће одредбе предвиђене у тачки 19) овог става;

24) евентуална ограничења одговорности уговорних страна;

25) сви споредни или повезани уговори које треба закључити, укључујући и оне намењене лакшем финансирању трошкова везаних за пројекат, као и ефекте тих уговора на јавни уговор. То нарочито обухвата посебне одредбе којима се јавном партнеру дозвољава да закључи уговор са финансијерима приватног партнера и да обезбеди права на пренос јавног уговора на лице које наведу финансијери у одређеним околностима;

26) меродавно право и механизам за решавање спорова;

27) околности под којима јавни партнер или одређено треће лице може (привремено или на други начин) преузети вођење објекта или другу функцију приватног партнера како би се обезбедило делотворно и непрекидно вршење услуге и/или објекта који су предмет уговора у случају озбиљних пропуста приватног партнера у извршавању његових обавеза;

28) опорезивање и фискална питања – ако постоје.

Ако јавни уговор, независно које јавно тело га закључује, садржи одредбе које на било који начин доводе до одговорности Републике Србије или имају директног утицаја на буџет Републике Србије, неопходно је прибавити сагласност Владе.

У случају неприбављања сагласности из става 3. овог члана, такве одредбе су ништаве по сили закона.

На питања која се односе на јавни уговор, а која нису посебно уређена овим законом, примењују се прописи Републике Србије.

Сагласност на јавни уговор

Члан 47.

Јавно тело, пре доношења одлуке о избору приватног партнера и закључења јавног уговора, има обавезу да органу из чл. 26. и 29. овог закона достави коначни нацрт јавног уговора укључујући прилоге који чине његов саставни део, ради давања сагласности.

Орган из става 1. овог члана, дужан је да на основу оцене о усаглашености нацрта уговора са овим законом и са конкурсном документацијом, да сагласност на коначни нацрт уговора у року од 30 дана од дана његовог достављања.

Јавни уговор може бити закључен по добијању сагласности из става 2. овог члана.

На све измене и допуне закљученог јавног уговора којима се мењају права и обавезе уговорних страна, примењује се поступак у складу са одредбама овог члана.

Давање сагласности Владе на коначни нацрт јавног уговора у коме Република Србија није уговорна страна, не подразумева одговорност Републике Србије за спорове који настану из тог уговора између јавног и приватног партнера.

Ако није другачије уговорено у писаном облику, јавно тело које је јавни партнер у јавном уговору увек је одговорно за реализацију пројекта ЈПП и за његове евентуалне последице.

Потписивање јавног уговора

Члан 48.

Јавни партнер мора одабраном најповољнијем понуђачу да понуди потписивање јавног уговора о концесији у року који је одредио одлуком о избору најповољније понуде, а по добијеној сагласности из члана 47. овог закона.

Јавни уговор у писаном облику потписују овлашћена лица јавног партнера и одабраног најповољнијег понуђача, а ако се уговором предвиђа располагање непокретностима, односно располагање уделима у заједничком привредном друштву, уговор се обавезно оверава.

Потписивањем јавног уговора приватни партнер стиче право и преузима обавезу обављања делатности за коју је јавни уговор подељен.

Јавни уговор мора бити сачињен у складу са конкурсном документацијом, свим подацима из јавног позива, изабраном понудом и одлуком о избору најповољније понуде.

Јавни партнер дужан је, пре потписивања јавног уговора, да преузме од одабраног најповољнијег понуђача потребна јемства, односно средства обезбеђења наплате концесионе или друге накнаде, као и накнаде могуће штете настале због неиспуњења обавеза из јавног уговора (заложене изјаве, банкарске гаранције, лична јемства, менице и др.), у складу с проценом очекиване вредности која произилази из права датог јавним уговором.

Јемства и средства обезбеђења из става 5. овог члана депонују се на за то прикладном месту код јавног партнера који је дужан да их чува током времена на које је закључен јавни уговор у складу са овим законом.

Финансирање јавних уговора

Члан 49.

Јавни уговор може бити финансиран од стране приватног партнера кроз комбинацију директних улагања у капитал или путем задужења, укључујући без ограничења структурирано или пројектно финансирање и сл. обезбеђено од стране међународних финансијских институција, банака, односно трећих лица (у даљем тексту: финансијери).

Уз претходну сагласност јавног партнера, приватни партнер биће овлашћен да додели, оптерети хипотеком, заложи, у периоду и обиму који је у складу са овим законом, односно законом којим се уређује јавна својина, било које своје право, односно обавезу из јавног уговора или другу имовину везану за пројекат, у корист финансијера, а у циљу обезбеђивања плаћања било ког насталог или будућег потраживања у вези са изградњом и финансирањем, односно рефинансирањем ЈПП-а.

На захтев финансијера и приватног партнера, јавни партнер може прихватити да да одређена разумно захтевана обезбеђења и прихвати преузимање одређених одговорности које су неопходне приватном партнеру у вези са било којом обавезом из јавног уговора.

Обезбеђење из става 3. овог члана може подразумевати и закључење посебног директног уговора између јавног партнера, приватног партнера и финансијера, у складу са којим, поред осталог, јавни партнер може да се сагласи са следећим:

1) да ће финансијери бити овлашћени да уместо приватног партнера привремено врше сва права из јавног уговора и да исправе било који пропуст приватног партнера, а да ће јавни партнер прихватити наведене радње као да их је извршио приватни партнер;

2) да приватни партнер, без претходне сагласности финансијера, неће прихватити отказ, односно престанак јавног уговора на захтев јавног партнера;

3) да јавни партнер неће на основу јавног уговора поднети захтев у вези са пропустима приватног партнера, пре претходног писменог обавештења финансијерима о томе, дајући финансијерима, као и приватном партнеру, могућност да исправе наведене пропусте;

4) да ће јавни партнер унапред дати сагласност на привремено или коначно уступање уговорне позиције или било ког права приватног партнера из јавног уговора, и да ће дати тражена одобрења за оснажење обезбеђења датог финансијерима од стране приватног партнера;

5) све друге уобичајене одредбе које су оправдане у циљу адекватног обезбеђења интереса јавног партнера и финансијера.

Јавно тело, пре закључења директног уговора из става 4. овог члана, има обавезу да прибави сагласност органа из чл. 26. и 29. овог закона у складу са чланом 47. овог закона.

Сагласност из става 5. овог члана подразумеваће право финансијера да без посебног накнадног одобрења могу спроводити радње и штитити своја права на начин предвиђен директним уговором.

Поступак и границе измена јавног уговора**Члан 50.**

На захтев јавног, односно приватног партнера или банке, односно друге финансијске институције јавни уговор се може изменити.

Измене из става 1. овог члана не могу да обухвате следеће одредбе:

- 1) предмет уговора;
- 2) рок на који је уговор закључен;
- 3) код јавних уговора о концесији, понуђена концесиона на-
клада.

На поступак измене јавног уговора, примењују се одредбе овог закона којима се уређује закључење уговора.

Додељивање додатних радова концесионару**Члан 51.**

У случају концесије за радове, давалац концесије може, без спровођења новог поступка давања концесије, концесионару који обавља те радове доделити додатне радове који нису били укључени у почетно разматрани пројекат концесије или у основни јавни уговор о концесији, а који су због непредвиђених околности постали неопходни за извођење радова, у складу са одговарајућим одредбама закона којим се уређују јавне набавке.

Стабилизациона клаузула**Члан 52.**

У случају промене прописа након закључења јавног уговора које погоршавају положај приватног или јавног партнера, уговор се може изменити без ограничења, а у обиму који је неопходан да се приватни, односно јавни партнер доведе у положај у коме је био у моменту закључења јавног уговора.

V. ПРЕСТАНАК ЈПП И ПОСЛЕДИЦЕ ПРЕСТАНКА**Начини престанка****Члан 53.**

ЈПП са или без елемената концесије престаје:

- 1) испуњењем законских услова;
- 2) раскидом јавног уговора због јавног интереса;
- 3) споразумним раскидом јавног уговора;
- 4) једностранним раскидом јавног уговора;
- 5) правноснажношћу судске одлуке којом се јавни уговор оглашава ништавим или поништава.

ЈПП са или без елемената концесије престаје испуњењем законских услова:

- 1) истеком рока на који је закључен јавни уговор;
- 2) смрћу приватног партнера, односно ликвидацијом или стечајем приватног партнера.

Изузетно од става 2. тачка 2) овог члана ЈПП са или без елемената концесије не мора престати ликвидацијом или стечајем члана конзорцијума, ако најмање један члан конзорцијума преузме неограничено солидарно обавезу испуњења дела јавног уговора члана конзорцијума који је ликвидиран, односно над којим је окончан стечајни поступак, уз претходну сагласност јавног партнера.

Превремени раскид јавног уговора због пропуста приватног партнера**Члан 54.**

Јавни партнер може једнострано раскинути јавни уговор у следећим случајевима:

- 1) ако приватни партнер у случају концесије није платио концесиону накнаду више од два пута узастопно или континуирано неуредно плаћа концесиону накнаду;
- 2) ако приватни партнер не обавља јавне радове или не пружа јавне услуге према стандардима квалитета за такве радове, односно услуге на начин како је договорено јавним уговором;
- 3) ако приватни партнер не спроводи мере и радње неопходне ради заштите добра у општој употреби, односно јавног добра, ради заштите природе и културних добара;

4) ако је приватни партнер дао неистините и нетачне податке који су били одлучујући за оцену његове квалификованости приликом избора најповољније понуде;

5) ако приватни партнер својом кривицом не започне са извршавањем јавног уговора у уговореном року;

6) ако приватни партнер обавља и друге радње или пропушта да обави неопходне радње које су у супротности са јавним уговором;

7) ако је приватни партнер пренео на треће лице своја права из јавног уговора без претходног одобрења јавног партнера;

8) у другим случајевима у складу са одредбама јавног уговора и општим правилима облигационог права и прихваћеним правним правилима за конкретну врсту уговора.

Критеријуми на основу којих јавни партнер утврђује постојање разлога за раскид јавног уговора из става 1. тач. 2) до 7) овог члана утврђују се јавним уговором.

Пре једностраног раскида јавног уговора, јавни партнер мора претходно писаним путем упозорити приватног партнера о таквој својој намери и одредити примерени рок за отклањање разлога за раскид јавног уговора и за изјашњавање о тим разлозима.

Ако приватни партнер не отклони разлоге за раскид јавног уговора у року из става 3. овог члана, јавни партнер раскида јавни уговор.

У случају једностраног раскида јавног уговора од стране јавног партнера, јавни партнер има право на накнаду штете коју му је проузроковао приватни партнер у складу са општим правилима облигационог права.

На последице превременог раскида јавног уговора због пропуста приватног партнера примењују се посебна правила утврђена јавним уговором као и општа правила облигационог права.

Превремени раскид јавног уговора због пропуста јавног партнера**Члан 55.**

Приватни партнер може једнострано раскинути јавни уговор у складу са овим законом, јавним уговором и општим правилима облигационог права, ако јавни партнер поступа на начин који доводи до неодрживости уговорног односа или који у потпуности ремети могућности приватног партнера у спровођењу јавног уговора.

Разлози за раскид дефинишу се јавним уговором.

Пропусти јавног партнера могу бити:

- 1) експропријација, заплена или одузимање имовине или удела приватног партнера од стране јавног партнера;
- 2) пропуст јавног партнера у погледу плаћања доспелих исплата приватном партнеру;
- 3) кршење обавеза из јавног уговора од стране јавног партнера које у значајној мери ремети или онемогућује приватног партнера у извршавању уговорних обавеза.

На последице превременог раскида јавног уговора због пропуста јавног партнера примењују се посебна правила утврђена јавним уговором као и општа правила облигационог права.

Престанак ДПН**Члан 56.**

ДПН престаје истеком рока на који је основано, ако јавним уговором није другачије предвиђено, као и у другим случајевима прописаним законом или јавним уговором.

У случају престанка ДПН, објекти, уређаји, постројења и друга средства из оквира предмета ЈПП предају се јавном партнеру.

Концесиони однос може престати откупом концесије под условима предвиђеним јавним уговором о концесији, а изузетно, ако то налаже јавни интерес, откуп концесије може се вршити под условима и на начин утврђен прописима о експропријацији у ком случају концесионар има право на исплату пуне накнаде према тржишној вредности.

Концесиони однос може престати одузимањем концесије актом који доноси концедент, у случају да концесионар не обавља концесиону делатност дуже од годину дана, не извршава уговором преузете обавезе, из разлога јавне безбедности, као и у случају да се обављањем концесионе делатности угрожава животна средина и здравље људи, а мере предвиђене посебним прописима нису довољне да се то спречи, на начин и под условима утврђеним јавним уговором.

Предаја објекта

Члан 57.

По престанку концесионог односа, објекти, уређаји, постројења и друга средства из оквира предмета концесије постају својина Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе, осим ако другачије није предвиђено директним уговором из члана 49. овог закона.

Концесионар предаје објекат, уређаје и постројења из става 1. овог члана, као и све друге објекте који су предмет концесије, а који су у својини Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе, без терета и у стању које обезбеђује њихово несметано коришћење и функционисање.

VI. ЗАШТИТА ПРАВА

Члан 58.

Правна заштита у поступку доделе јавног уговора обезбеђује се у складу са законом којим се уређују јавне набавке.

Свако лице које је заинтересовано за учешће или које учествује у поступку доделе јавног уговора на основу овог закона може Републичкој комисији поднети захтев за заштиту права против одлука јавног тела које спроводи поступак које се могу одвојено побијати, а које су према мишљењу тог лица донете незаконито.

Члан 59.

О накнади штете лицима оштећеним незаконитом одлуком јавног тела у поступку доделе јавног уговора у складу са овим законом, решавају надлежни судови Републике Србије на основу општих прописа.

Приватном партнеру се гарантују права утврђена законом, јавним уговором, уговором о финансирању пројекта, а страним лицима и права утврђена међународним уговорима о подстицању и заштити улагања који су на снази.

Ако надлежни државни орган, применом прописа о експропријацији, донесе акт којим се одузима или ограничава право коришћења изграђених објеката који су предмет ЈПП са или без елемената концесије, приватни партнер има право на накнаду која не може бити мања од тржишне, и која се исплаћује без одлагања.

VII. РЕШАВАЊЕ СПОРОВА

Арбитража

Члан 60.

За спорове између страна, који настану на основу јавног уговора, стране могу уговорити арбитражно решавање спорова пред домаћом или страном арбитражом.

Арбитража са седиштем у иностранству не може се уговорити ако се као приватни партнер јавља домаће правно или физичко лице, односно конзорцијум сачињен искључиво од домаћих правних и физичких лица.

Ако стране нису уговориле арбитражно решавање спорова, искључиво су надлежни судови Републике Србије.

У поступцима из ст. 1. до 3. овог члана меродавно право је право Републике Србије.

VIII. НАДЗОР

Надзор над реализацијом јавних уговора

Члан 61.

Влада посебним актом уређује надзор над реализацијом јавних уговора у смислу овог закона.

Актом из става 1. овог члана прописују се права и обавезе јавног и приватног сектора у поступку надзора над реализацијом уговора.

Надзор у поступку давања концесије за јавне радове, спроводи се уз одговарајућу примену закона којим се уређују јавне набавке.

Члан 62.

Поред надзора из члана 61. овог закона, министарство надлежно за послове финансија, односно орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежан за послове финансија,

може самостално, без захтева јавног партнера, да покрене поступак надзора путем инспекцијских, односно надлежних пореских служби и органа над приватним партнером који не извршава обавезе у складу са јавним уговором, а у оквиру делокруга надлежности министарства надлежног за послове финансија, односно органа аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежног за послове финансија.

Јавни партнер, односно надлежно тело за спровођење или надзор над применом закона којим се уређује поједина врста ЈПП са или без елемената концесије, дужан је да поштује и извршава захтеве министарства надлежног за послове финансија, односно органа аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежног за послове финансија, и да учествује у вршењу свих врста надзора из става 1. овог члана.

У случају неизвршавања мера и препорука министарства надлежног за послове финансија, односно органа аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежног за послове финансија, као и у случају неостваривања сарадње, министарство надлежно за послове финансија, односно орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежан за послове финансија, може затражити покретање управног и инспекцијског надзора у складу са одредбама закона којим се уређује рад органа државне управе.

Министарство надлежно за послове финансија, односно орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежан за послове финансија, осим мера из ст. 1. до 3. овог члана, спроводи и све остале активности везане за сарадњу са јавним партнерима који спровode јавне уговоре у циљу превентивног деловања, као и у циљу усклађивања свих активности у области ЈПП са или без елемената концесије, за све време трајања јавног уговора.

Члан 63.

У складу са овим законом, јавни партнер дужан је да континуирано прати рад приватног партнера и извршавање његових обавеза из јавног уговора, као и извршавање свих плаћања у складу са јавним уговором.

Јавни партнер је дужан да:

1) најмање једанпут годишње од приватног партнера затражи посебне периодичне извештаје о његовом раду, активностима и испуњењу обавеза, у складу са јавним уговором;

2) обавести министарство надлежно за послове финансија, односно орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежан за послове финансија, о примљеним периодичним извештајима у складу са одредбама става 2. овог члана;

3) за време трајања јавног уговора води посебну документацију која се односи на пословање приватног партнера, при чему је дужан да води евиденцију о свим повезаним привредним друштвима приватног партнера коме је додељен уговор;

4) чува документацију која се односи на одређено ЈПП, са или без елемената концесије до истека трајања рока на који је закључен уговор. Након истека рока на који је уговор закључен, документација се чува у складу са посебним прописима којима се уређује чување архивске документације;

5) у року од највише 30 дана од дана пријема захтева министарства надлежног за послове финансија, односно органа аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежног за послове финансија, достави све потребне податке о постојећем ЈПП, са или без елемената концесије;

6) обавести надлежно јавно правобранилаштво о поступцима непоштовања уговора, када постоје разлози за покретање одређених поступака од стране надлежног јавног правобранилаштва.

Јавни партнер дужан је да у случају неизмирених дуговања која произилазе из уговора предузме све мере надзора и принудне наплате, и свих правних радњи у складу са одредбама јавног уговора, осталим овлашћењима, као и одредбама овог закона.

Члан 64.

Јавни партнер, благовремено и у писаном облику обавештава министарство надлежно за послове финансија, односно орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежан за послове финансија, о свим уоченим неправилностима и предузетим мерама, а најкасније у року од 30 дана од дана уочене неправилности, односно предузете мере.

Приватни партнер је дужан да поступи по захтеву јавног партнера или министарства надлежног за послове финансија, односно органа аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежног за послове финансија, ако се од њега тражи потврда о извршавању преузетих уговорних обавеза или други битни подаци о поштовању уговора у року од 30 дана од дана пријема захтева.

У случају непоступања по захтеву из става 2. овог члана, јавни партнер је дужан да предузме све правне радње у складу са својим овлашћењима и одредбама јавног уговора.

У поступцима када није могуће испуњење обавеза из јавног уговора, јавни партнер је дужан да о томе обавести надлежно јавно правобранилаштво и надзорне и инспекцијске службе, као и да покрене све неопходне радње и мере ради исправљања уочених неправилности.

Јавни партнер је дужан да обавести министарство надлежно за послове финансија, односно орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежан за послове финансија о предузетим мерама из става 4. овог члана у року од 15 дана од дана предузимања тих мера и да редовно извештава о свим поступцима покренутим за време реализације наведених мера.

IX. КОМИСИЈА

Комисија за јавно приватно партнерство

Члан 65.

Стручну помоћ при реализацији пројеката јавно-приватних партнерстава и концесија у складу са овим законом врши Комисија за јавно приватно партнерство (у даљем тексту: Комисија) коју образује Влада на предлог председника Владе, министарства надлежног за послове економије и регионалног развоја, министарства надлежног за послове финансија; министарства надлежног за послове инфраструктуре, министарства надлежног за послове рударства, министарства надлежног за послове комуналних делатности, министарства надлежног за послове заштите животне средине, аутономне покрајине и града Београда.

Представник министарства надлежног за послове економије и регионалног развоја (у даљем тексту: министарство), је уједно и председник Комисије, а представник министарства надлежног за послове финансија је заменик председника Комисије.

Комисија има девет чланова.

За члана Комисије може бити предложено лице које је држављанин Републике Србије, које има најмање висок степен стручне спреме и поседује потребно стручно знање из области јавно-приватног партнерства, јавних набавки и концесија, и/или права Европске уније.

Члан Комисије прима накнаду за рад у Комисији, коју утврђује Влада.

Комисија доноси пословник о свом раду.

Комисија је оперативно независна у раду.

Средства и услови за рад Комисије

Члан 66.

Средства за рад Комисије обезбеђују се у буџету Републике Србије.

Министарство обезбеђује простор и друге услове за рад Комисије.

Именовање и престанак мандата члана Комисије

Члан 67.

Члан Комисије именује се на период од пет година са могућношћу поновног именовања, на предлог истог предлагача.

Мандат члана Комисије престаје:

- 1) истеком времена на које је именован;
- 2) ако поступа супротно одредбама овог закона;
- 3) ако се у раду не придржава одредаба пословника;
- 4) ако је осуђен на безусловну казну затвора од најмање шест месеци;
- 5) на лични захтев, подношењем писмене оставке.

Надлежност Комисије

Члан 68.

Комисија:

- 1) помаже у припреми предлога за ЈПП како би се олакшао развој јавно-приватних партнерстава и јавних уговора;

- 2) информисе и консултује о питањима јавно-приватних партнерстава са или без елемената концесије;

- 3) даје мишљење у поступку одобравања предлога ЈПП пројекта без елемената концесије и у поступку предлагања концесионог акта надлежним органима за одобравање;

- 4) идентификује и олакшава реализацију најбољих страних искустава за Републику Србију у погледу јавно-приватних партнерстава са или без елемената концесије;

- 5) израђује методолошке материјале у области јавно-приватног партнерства;

- 6) сарађује са другим институцијама државне управе и невладиним организацијама у области јавно-приватних партнерстава;

- 7) на захтев јавног тела, односно даваоца концесије даје препоруке о пројектима;

- 8) подноси Влади годишњи извештај о реализованим пројектима у складу са овим законом у Републици Србији;

- 9) сарађује са органима Републике Србије надлежним за послове буџетске инспекције, Државном ревизорском институцијом, службом аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе надлежног за послове буџетске инспекције и другим домаћим и међународним органима, организацијама и институцијама у обављању послова из своје надлежности;

- 10) објављује, на својој интернет презентацији, годишњи извештај из тачке 8) овог члана по усвајању од стране Владе, као и друге податке и информације за које оцени да су од значаја за примену овог закона;

- 11) врши и друге послове у складу са овим законом.

Стручни, административни и технички послови за Комисију

Члан 69.

Стручне, административне и техничке послове за Комисију обавља министарство, а нарочито:

- 1) прима пријаве пројеката и обрађује их;
- 2) води евиденције о ЈПП и концесионим пројектима;
- 3) припрема предлог годишњег извештаја, који Комисија подноси Влади;
- 4) обавља и друге стручне, административне и техничке послове од значаја за рад Комисије.

X. ПРАВА И ОБАВЕЗЕ У ПОСТУПКУ РЕАЛИЗАЦИЈЕ ЈАВНОГ УГОВОРА

Власништво над непокретностима

Члан 70.

Ако је Република Србија власник непокретности предвиђене за обављање концесионе делатности, а давалац концесије аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе, сагласност на предлог за доношење концесионог акта даје Влада на предлог министарства надлежног за послове финансија.

Ако је власник непокретности предвиђене за обављање концесионе делатности приватно или друго лице, врши се експропријација те непокретности у складу са законом којим се уређује експропријација.

Залога

Члан 71.

Приватни партнер може установити založno право или друго средство обезбеђења на имовини, која је предмет јавног уговора односно на уделу у заједничком привредном друштву у корист банке или друге финансијске институције ако је то предвиђено јавним уговором и уз претходно одобрење јавног партнера, осим на стварима на којима се, у смислу закона којим се уређује јавна својина, не може засновати хипотека или друго средство стварног обезбеђења.

Права из става 1. овог члана не могу бити пренета или подељена трећим лицима без изричите сагласности јавног партнера.

Лице из става 1. овог члана дужно је да у року од највише 30 дана од дана установљивања zaloжног права обавести министарство надлежно за послове финансија, односно орган аутономне покрајине или јединице локалне самоуправе надлежан за послове финансија, о свим zaloжним правима оствареним на основу захтева из става 1. овог члана.

Девизни третман ЈПП са или без елемента концесије**Члан 72.**

Плаћање концесионе накнаде односно накнаде коју плаћа приватни партнер на основу јавног уговора врши се у динарима.

Изузетно од става 1. овог члана, на предлог јавног тела Влада може дати сагласност да се плаћања која су у вези са делатностима из јавног уговора могу вршити у инострану валуту као и да се средства на рачуну приватног партнера могу у сваком моменту конвертовати и чувати у инострану валуту.

Поступање са нађеним предметима**Члан 73.**

Нађене предмете у земљишту који представљају историјске, културне или природне вредности, приватни партнер је дужан без накнаде да преда јавном партнеру.

Ако би даље извођење радова могло да угрози целину, односно вредност нађеног предмета, приватни партнер је дужан да обустави радове и о томе обавести државни орган надлежан за послове заштите историјских, културних и природних вредности.

Јавним уговором се уређују међусобна права и обавезе приватног и јавног партнера у случају из става 2. овог члана.

Регистар јавних уговора**Члан 74.**

Јавни уговори евидентирају се у Регистру јавних уговора (у даљем тексту: Регистар) који води министарство надлежно за послове финансија као јединствену електронску базу података на порталу јавних набавки – подпортал.

Јавно тело дужно је да достави министарству из става 1. овог члана закључен јавни уговор са свим прилозима, као и измене уговора и свих прилога ради уписа у Регистар.

Министар надлежан за послове финансија прописује садржину и начин вођења Регистра, рокове у којима се достављају јавни уговори и прилози из става 2. овог члана, начин уписа и лица овлашћена за приступ Регистру, као и податке којима се може приступити, у складу са посебним прописима којима се уређује заштита података и пословна тајна.

Регистар је јаван.

XI. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ**Члан 75.**

Поступци започети до дана ступања на снагу овог закона окончаће се у складу са прописима по којима су започети.

Члан 76.

Прописи из чл. 61. и 74. овог закона биће донети у року од 90 дана од дана ступања на снагу овог закона.

Члан 77.

Даном ступања на снагу овог закона престаје да важи Закон о концесијама („Службени гласник РС”, број 55/03).

Члан 78.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

2714

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије, доносим

УКАЗ**о проглашењу Закона о изменама и допунама Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти**

Проглашава се Закон о изменама и допунама Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 144

У Београду, 24. новембра 2011. године

Председник Републике,
Борис Тадић, с.р.

ЗАКОН**о изменама и допунама Закона о заштити права оплемењивача биљних сорти****Члан 1.**

У Закону о заштити права оплемењивача биљних сорти („Службени гласник РС”, број 41/09), у члану 2. тачка 2) брише се.

Члан 2.

У члану 4. ст. 2. и 3. речи: „створили, открили или развили сорту” замењују се речима: „створили или открили и развили сорту”.

Члан 3.

У члану 7. став 2. тач. 2) и 3) мењају се и гласе:

„2) уговором о отуђењу материјала сорте између привредних друштава повезаних капиталом где је једно од тих привредних друштава власник другог или између привредних друштава која су у власништву трећег привредног друштва, под условом да отуђење материјала сорте није у сврху коришћења сорте;

3) уговором на основу кога се у име оплемењивача умножава репродукциони материјал сорте и на основу кога се власништво умноженог материјала враћа оплемењивачу;”.

Члан 4.

У члану 8. став 1. речи: „у изражавању најмање једне особине која је последица утицаја генотипа или комбинације генотипова” и запета бришу се.

Члан 5.

У члану 9. став 1. речи: „изражавању особина које су укључене у испитивање различитости” замењују се речима: „изражавању релевантних особина”.

Члан 6.

У члану 10. став 1. речи: „њене особине које су биле предмет испитивања различитости” замењују се речима: „њене релевантне особине”.

Члан 7.

У члану 11. став 2. тачка 3) мења се и гласи:

„3) мора бити такво да не доводи у забуну или проузрокује недоумице у погледу особина, вредности или идентитета сорте, односно идентитета оплемењивача, а нарочито се мора разликовати од сваког имена које на територији других чланица UPOV-а носи нека друга сорта која припада истој или блиској биљној врсти;”.

Тач. 4), 5) и 6) бришу се.

У ставу 4. речи: „Одредба става 3. овог члана не може утицати на раније стечена права трећих лица” замењују се речима: „На раније стечена права трећих лица не сме се утицати”.

Члан 8.

У члану 12. став 3. реч: „регистровано” брише се.

Члан 9.

У члану 19. став 1. речи: „у огледном пољу, лабораторији или друга неопходна испитивања” бришу се.

У ставу 2. речи: „у огледном пољу, лабораторији или других испитивања” бришу се.

Члан 10.

У члану 25. став 2. после речи: „под условима” додају се речи: „и ограничењима”.

У ставу 4. речи: „директно од репродукционог или убраног материјала заштићене сорте из става 3. овог члана неовлашћеним коришћењем репродукционог или убраног материјала, могу се вршити само на основу овлашћења носиоца права оплемењивача, осим ако је носилац права оплемењивача имао разумне могућности да користи своје право оплемењивача у односу на тај репродукциони или” замењују се речима: „директно од убраног материјала заштићене сорте из става 3. овог члана неовлашћеним коришћењем убраног материјала, могу се вршити само на основу овлашћења носиоца права оплемењивача, осим ако је носилац права оплемењивача имао разумне могућности да користи своје право оплемењивача у односу на тај”.

У ставу 6. после речи: „Сорта” додају се речи: „из става 5. тачка 1) овог члана”.

Члан 11.

У члану 26. став 2. речи: „из члана 25. став 6. тач. 1) и 2) овог закона” замењују се речима: „из члана 25. став 5. тач. 1) и 2) овог закона”.

Члан 12.

У члану 27. став 1. тачка 2) после речи: „извоз материјала те сорте” додају се речи: „који може да се употреби за њену репродукцију”.

Члан 13.

Члан 28. мења се и гласи:

„Од дана објављивања захтева за додељивање права оплемењивача до дана доношења решења о додељивању права оплемењивача, под условом да се то право додели, оплемењивач се сматра носиоцем права оплемењивача у односу на свако лице које је током овог периода обављало активности за које је неопходно овлашћење носиоца права оплемењивача из члана 25. овог закона, а после доделе права оплемењивача, носилац права оплемењивача може поднети тужбу против тог лица.”

Члан 14.

У члану 30. став 1. мења се и гласи:

„Носилац права оплемењивача може право коришћења заштитијене сорте из члана 25. овог закона (у даљем тексту: лиценца), у целини или делимично, да уступи другом лицу, на основу уговора о лиценци, која може бити искључива или неискључива лиценца”.

Члан 15.

У члану 31. став 1. речи: „само из разлога националне или друге изузетне потребе (заштита здравља и исхрана становништва, заштита јавног интереса у областима од виталног значаја за друштвено-економски и технолошки развој)” замењују се речима: „само из разлога општег интереса (националне или друге изузетне потребе у сврху заштите здравља и исхране становништва и заштите јавног интереса у областима од виталног значаја за друштвено-економски и технолошки развој).”

Члан 16.

У члану 32. став 1. после речи: „издаје се” додају се речи: „само из разлога општег интереса”.

Став 2. мења се и гласи:

„Обим и трајање обавезне лиценце ограничени су на разлоге општег интереса за које је обавезна лиценца издата.”

Члан 17.

У члану 35. став 2. после речи: „плати” додаје се реч: „одговарајућу”.

Члан 18.

У члану 37. став 1. тачка 2) реч: „довољно” брише се.

После става 2. додаје се став 3, који гласи:

„Решење о оглашавању решења о додељеном праву оплемењивача ништавим Министарство уписује у Регистар заштићених биљних сорти и објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије.”

Члан 19.

У члану 39. став 1. речи: „на огледном пољу и у лабораторији” бришу се.

Члан 20.

У члану 41. став 1. после речи: „од дана сазнања за повреду права оплемењивача” додају се речи: „и о идентитету лица које је повредило право оплемењивача.”

Члан 21.

У члану 48. став 1. тачка 1) речи: „име сорте која је заштићена у чланици УРОВ-а” замењују се речима: „име заштићене сорте”, а речи: „(члан 11. став 2. тачка 4)” замењују се речима: „(члан 11. став 2. тачка 3)”.

Члан 22.

У члану 52. став 1. тачка на крају замењује се запетом и додају се речи: „у ком случају се при разматрању захтева неће утврђивати новитет сорте”.

Члан 23.

У члану 13. став 2, члану 16. став 2, члану 20. став 4, члану 21. став 2. и члану 38. став 1. тачка 3) речи: „у року од 30 дана” замењују се речима: „у року од 60 дана”.

Члан 24.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

2715

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије, доносим

УКАЗ

о проглашењу Закона о изменама и допунама Закона о Високом савету судства

Проглашава се Закон о изменама и допунама Закона о Високом савету судства, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 145

У Београду, 24. новембра 2011. године

Председник Републике,

Борис Тадић, с.р.

ЗАКОН

о изменама и допунама Закона о Високом савету судства

Члан 1.

У Закону о Високом савету судства („Службени гласник РС”, бр. 116/08 и 101/10), после члана 9. додају се чл. 9а до 9в, који гласе:

„Удаљење са функције члана Савета

Члан 9а

Члан Савета обавезно се удаљује са те функције када му је одређен притвор.

Изборни члан Савета, поред разлога из става 1. овог члана, обавезно се удаљује са те функције и када је поднет предлог за његово разрешење са функције члана Савета.

Изборни члан Савета може бити удаљен са те функције када је покренут поступак за његово разрешење са функције члана Савета, односно кривични поступак за дело због кога може бити разрешен са функције члана Савета.

Одлука о удаљењу и трајање удаљења

Члан 9б

Одлуку о удаљењу са функције члана Савета доноси председник Савета.

Члан Савета удаљује се са те функције до укидања притвора, окончања поступка за разрешење са функције члана Савета или окончања кривичног поступка за дело због кога може бити разрешен са функције члана Савета.

Право на приговор

Члан 9в

На одлуку о удаљењу из разлога прописаних у члану 9а став 3. овог закона, изборни члан Савета има право приговора Савету, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Савет одлучује о приговору из става 1. овог члана у року од осам дана од дана достављања приговора.

Изјављени приговор не задржава извршење одлуке из става 1. овог члана.”.

Члан 2.

У члану 45. став 2. брише се.
Досадашњи став 3. постаје став 2.

Члан 3.

У члану 46. став 4. брише се.

Члан 4.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

2716

На основу члана 112. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије, доносим

УКАЗ

о проглашењу Закона о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца

Проглашава се Закон о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца, који је донела Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, 22. новембра 2011. године.

ПР број 146

У Београду, 24. новембра 2011. године

Председник Републике,
Борис Тадић, с.р.

ЗАКОН

о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца

Члан 1.

У Закону о Државном већу тужилаца („Службени гласник РС”, бр. 116/08 и 101/10), после члана 9. додају се чл. 9а до 9в, који гласе:

„Удаљење са функције члана Државног већа

Члан 9а

Члан Државног већа обавезно се удаљује са те функције када му је одређен притвор.

Изборни члан Државног већа, поред разлога из става 1. овог члана, обавезно се удаљује са те функције и када је поднет предлог за његово разрешење са функције члана Државног већа, а изборни члан Државног већа из реда јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца удаљује се и када је удаљен са функције јавног тужиоца или заменика јавног тужиоца.

Изборни члан Државног већа може бити удаљен са те функције када је покренут поступак за његово разрешење са функције члана Државног већа, односно кривични поступак за дело због кога може бити разрешен са функције члана Државног већа.

Одлука о удаљењу и трајање удаљења

Члан 9б

Одлуку о удаљењу члана Државног већа доноси председник Државног већа.

Члан Државног већа удаљује се са те функције до укидања притвора, док траје удаљење са функције јавног тужиоца или заменика јавног тужиоца, до окончања поступка за разрешење са функције члана Државног већа или окончања кривичног поступка за дело због кога може бити разрешен са функције члана Државног већа.

Право на приговор

Члан 9в

На одлуку о удаљењу из разлога прописаних у члану 9а став 3. овог закона, изборни члан Државног већа има право приговора Државном већу, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Државно веће одлучује о приговору из става 1. овог члана у року од осам дана од дана достављања приговора.

Изјављени приговор не задржава извршење одлуке из става 1. овог члана.”.

Члан 2.

У члану 45. став 2. брише се.
Досадашњи став 3. постаје став 2.

Члан 3.

У члану 46. став 4. брише се.

Члан 4.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

2717

На основу члана 249. став 2. Закона о тржишту капитала („Службени гласник РС”, број 31/11) и члана 8. став 1. Закона о Народној скупштини („Службени гласник РС”, број 9/10),

Народна скупштина Републике Србије, на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, одржаној 22. новембра 2011. године, донела је

ОДЛУКУ

о престанку функције члану Комисије за хартије од вредности

I

Престаје функција члану Комисије за хартије од вредности др Драгутину Радосављевићу, због подношења оставке.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

РС број 54

У Београду, 22. новембра 2011. године

Народна скупштина Републике Србије

Председник,
проф. др Славица Ђукић Дејановић, с.р.

2718

На основу члана 22. Закона о Народној банци Србије („Службени гласник РС”, бр. 72/03, 55/04, 85/05 и 44/10) и члана 8. став 1. Закона о Народној скупштини („Службени гласник РС”, број 9/10),

Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, одржаној 22. новембра 2011. године, донела је

ОДЛУКУ

о избору члана Савета гувернера Народне банке Србије

I

За члана Савета гувернера Народне банке Србије бира се Никола Мартиновић, на период од шест година.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

РС број 55

У Београду, 22. новембра 2011. године

Народна скупштина Републике Србије

Председник,
проф. др Славица Ђукић Дејановић, с.р.

2719

На основу члана 8. Закона о Народној скупштини („Службени гласник РС”, број 9/10) и члана 45. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, бр. 52/10 и 13/11),

Народна скупштина Републике Србије, на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, одржаној 22. новембра 2011. године, донела је

ОДЛУКУ

о изменама Одлуке о избору чланова одбора Народне скупштине Републике Србије

I

У Одлуци о избору чланова одбора Народне скупштине Републике Србије („Службени гласник РС”, бр. 64/08, 96/08, 102/08, 120/08, 8/09, 88/09, 104/09, 18/10, 30/10, 36/10, 70/10, 91/10, 98/10, 101/10, 36/11, 49/11 и 52/11), врше се следеће измене:

Разрешава се дужности члана одбора Народне скупштине Републике Србије:

1. У Одбору за културу и информисање
– Саша Миленић,
2. У Одбору за здравље и породицу
– Драги Дамњановић,
3. У Одбору за науку и технолошки развој
– Небојша Здравковић,
4. У Одбору за односе са Србима изван Србије
– Саша Миленић,
5. У Одбору за просвету
– Елизабет Пауновић.

II

За члана одбора Народне скупштине Републике Србије бира се:

1. У Одбору за културу и информисање
– Јована Фа Томић,
2. У Одбору за здравље и породицу
– Никола Стојшић,
3. У Одбору за науку и технолошки развој
– Љубиша Судимац,
4. У Одбору за односе са Србима изван Србије
– Славиша Златановић,
5. У Одбору за просвету
– Јарослав Хребик.

III

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

РС број 52

У Београду, 22. новембра 2011. године

Народна скупштина Републике Србије

Председник,

проф. др Славица Ђукић Дејановић, с.р.

2720

На основу члана 246. став 4. Закона о тржишту хартија од вредности и других финансијских инструмената („Службени гласник РС”, број 47/06) и члана 8. став 1. Закона о Народној скупштини („Службени гласник РС”, број 9/10),

Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, одржаној 22. новембра 2011. године, донела је

ОДЛУКУ

о потврђивању Финансијског плана Комисије за хартије од вредности за 2011. годину

I

Потврђује се Финансијски план Комисије за хартије од вредности за 2011. годину.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

РС број 56

У Београду, 22. новембра 2011. године

Народна скупштина Републике Србије

Председник,

проф. др Славица Ђукић Дејановић, с.р.

2721

На основу члана 240. Закона о тржишту капитала („Службени гласник РС”, број 31/11) и члана 8. став 1. Закона о Народној скупштини („Службени гласник РС”, број 9/10),

Народна скупштина Републике Србије на Другој седници Другог редовног заседања у 2011. години, одржаној 22. новембра 2011. године, донела је

ОДЛУКУ

о давању сагласности на Статут Комисије за хартије од вредности

I

Даје се сагласност на Статут Комисије за хартије од вредности.

II

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

РС број 53

У Београду, 22. новембра 2011. године

Народна скупштина Републике Србије

Председник,

проф. др Славица Ђукић Дејановић, с.р.

ВЛАДА

2722

На основу члана 17. Закона о приватизацији („Службени гласник РС”, бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 123/07 – др. закон и 30/10 – др. закон) и члана 43. став 2. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 – исправка, 101/07, 65/08 и 16/11),

Влада доноси

РЕШЕЊЕ

о давању сагласности на Иницијативу за покретање поступка приватизације Акционарског друштва за туризам и угоститељство „Буковичка бања”, Аранђеловац

I

Даје се сагласност на Иницијативу за покретање поступка приватизације Акционарског друштва за туризам и угоститељство „Буковичка бања”, Аранђеловац, број 023-02-753/2011-06 од 11. новембра 2011. године, коју је поднело Министарство економије и регионалног развоја.

II
Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 023-8630/2011
У Београду, 17. новембра 2011. године

Влада
Председник,
др **Мирко Цветковић**, с.р.

2723

На основу члана 61. став 12. и члана 69. став 4. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10 и 101/10) и члана 43. став 2. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 – исправка, 101/07, 65/08 и 16/11),

Влада доноси

РЕШЕЊЕ

о употреби средстава текуће буџетске резерве

1. Из средстава утврђених Законом о буџету Републике Србије за 2011. годину („Службени гласник РС”, бр. 101/10 и 78/11), и то:

– са Раздела 13 – Министарство спољних послова, функција 110 – Извршни и законодавни органи, финансијски и фискални послови и спољни послови, апропријације економске класификације, и то:

– 426 – Материјал, средства у износу од 17.250.000 динара;
– 511 – Зграде и грађевински објекти, средства у износу од 1.450.000 динара;

– са Раздела 13 – Министарство спољних послова, Глава 13.1 – Дипломатско-конзуларна представништва, функција 113 – Спољни послови, апропријација економске класификација 472 – Накнаде за социјалну заштиту из буџета, средства у износу од 8.000.000 динара, средства у укупном износу од 26.700.000 динара преносе се у текућу буџетску резерву, утврђену у оквиру Раздела 17 – Министарство финансија, функција 160 – Опште јавне услуге које нису класификоване на другом месту, апропријација економске класификација 499 – Средства резерве – текућа буџетска резерва, и распоређују Министарству спољних послова и дипломатско-конзуларним представништвима за финансирање редовне делатности.

2. Средства текуће буџетске резерве из тачке 1. овог решења, распоређују се, и то:

– у оквиру Раздела 13 – Министарство спољних послова, функција 110 – Извршни и законодавни органи, финансијски и фискални послови и спољни послови, апропријације економске класификације, и то:

– 413 – Накнаде у натури, средства у износу од 1.750.000 динара;

– 425 – Текуће поправке и одржавање, средства у износу од 10.000.000 динара;

– 512 – Машине и опрема, средства у износу од 6.950.000 динара;

– у оквиру Раздела 13 – Министарство спољних послова, Глава 13.1 – Дипломатско-конзуларна представништва, функција 113 – Спољни послови, апропријација економске класификација 411 – Плате, додаци и накнаде запослених (зараде), средства у износу од 8.000.000 динара.

3. О реализацији овог решења стараће се Министарство финансија.

4. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 401-8737/2011
У Београду, 21. новембра 2011. године

Влада
Председник,
др **Мирко Цветковић**, с.р.

2724

На основу члана 69. став 4. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10 и 101/10) и члана 43. став 2. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 – исправка, 101/07, 65/08 и 16/11),

Влада доноси

РЕШЕЊЕ

о употреби средстава текуће буџетске резерве

1. Из средстава утврђених Законом о буџету Републике Србије за 2011. годину („Службени гласник РС”, бр. 101/10 и 78/11), Раздео 17 – Министарство финансија, функција 160 – Опште јавне услуге које нису класификоване на другом месту, економска класификација 499 – Средства резерве – текућа буџетска резерва, одобравају се Министарству економије и регионалног развоја средства у укупном износу од 11.600.000 динара за извршавање обавеза Републике Србије преузетих у складу са Споразумом о регулисању међусобних права и обавеза између Републике Србије и „Benetton Group” S.p.A, Италија.

2. Средства из тачке 1. овог решења, распоређују се у оквиру Раздела 20 – Министарство економије и регионалног развоја, функција 410 – Општи економски и комерцијални послови и послови по питању рада, апропријација економске класификација 451 – Субвенције јавним нефинансијским предузећима и организацијама.

3. О реализацији овог решења стараће се Министарство финансија.

4. Ово решење објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

05 број 401-8736/2011
У Београду, 21. новембра 2011. године

Влада
Председник,
др **Мирко Цветковић**, с.р.

УСТАВНИ СУД

2725

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, Милан Станић, др Драган Стојановић, др Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ђетковић, на основу члана 167. став 1. тач. 1. и 3. Устава Републике Србије, на седници одржаној 5. маја 2011. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Утврђује се да одредба члана 14. тачка 22. Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Ваљеву, број I Су. 9/10-3 од 20. маја 2010. године, није у сагласности са Уставом и законом.

2. Одбацује се иницијатива за оцену уставности и законитости одредбе члана 8. тачка 8) Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Општинском суду у Осечини, број I Су. 9/06-4 од 21. јуна 2006. године.

3. Одбацује се иницијатива за оцену уставности и законитости одредбе члана 14. тачка 22. Привременог Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Ваљеву, број 110-00-00079/2009-03 од 7. октобра 2009. године.

Образложење

Уставном суду поднета је иницијатива за покретање поступка за оцену уставности и законитости правилника наведених у тач. 1. и 2. изреке, а допуном иницијативе тражена је оцена уставности и законитости и Правилника наведеног у тачки 3. изреке. У иницијативи се не наводе одредбе Устава у односу на које се доводи у питање уставност оспорених аката, већ се ови акти оспоравају са становишта њихове сагласности са одредбама чл. 35. и 40. Закона о државним службеницима. Иницијатор наводи да је оспореном одредбом члана 8. тачка 8) Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Општинском суду у Осечини, број I Су. 9/06-4 од 21. јуна 2006. године, као и одредбама члана 14. тачка 22. Привременог Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Ваљеву, број 110-00-00079/2009-03 од 7. октобра 2009. године и члана 14. тачка 22. Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Ваљеву, број I Су. 9/10-3 од 20. маја 2010. године, предвиђено место шефа рачуноводства у суду и дат опис послова овог радног места а као услов за обављање ових послова предвиђена је виша школска спрема. Иницијатор истиче да је истим одредбама Правилника радно место шефа рачуноводства разврстано у звање сарадника, иако је предвиђено да шеф рачуноводства као руководилац организује и руководи радом рачуноводства и обезбеђује законитост рада, организује целокупно финансијско-материјално пословање суда, саставља финансијски план, периодични обрачун, завршни рачун суда, води буџетско књиговодство, стара се о благовременом обезбеђивању потребних средстава за текуће послове суда и њиховом наменском коришћењу и обавља низ других послова, због чега је по његовом мишљењу, више него очигледно да се овакви послови не могу разврстати у звање сарадника, већ да одговарају звању саветника, јер превазилазе оквире сложености и одговорности, стручност и самосталности сарадника. Сматра да су оспореним одредбама Правилника од 26. јуна 2006. године и 7. октобра 2009. године, који су престали да важе, као и Правилника од 20. маја 2010. године, који је на снази, повређене одредбе чл. 7, 11, 35, 38. и 40. Закона о државним службеницима и члана 39. Закона о уређењу судова.

У одговору заменика вршиоца функције председника Основног суда у Ваљеву се наводи да је иницијатива поводом оспорене одредбе члана 12. тачка 22. Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Ваљеву, број I Су. 9/10-3 од 20. маја 2010. године, неоснована с обзиром на то да је министар правде, сагласно важећим прописима, дао сагласност на оспорени Правилник. Такође, у одговору се наводи да је у више од 90% правосудних органа у Републици Србији за радно место шефа рачуноводства предвиђена виша стручна спрема, те да стога нема повреде Устава. У одговору се наводи и да Основни суд у Ваљеву није овлашћен да се изјашњава поводом Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Општинском суду у Осечини, број I Су. 9/06-4 од 26. јуна 2006. године и Привременог Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Ваљеву, број 110-00-00079/2009-03 од 7. октобра 2009. године, с обзиром на то да су ови општи акти престали да важе 30. децембра 2009. године, односно 20. маја 2010. године.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио: да је оспорени Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Ваљеву, број I Су-9/10-3 од 20. маја 2010. године, донео вршилац дужности председника суда, да је Правилник ступио на снагу по добијању сагласности министра правде, осмог дана од дана објављивања на огласној табли Основног суда у Ваљеву и да је, сагласно одредби члана 15. овог правилника, ступањем на снагу истог правилника престао да важи Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Ваљеву, број 110-00-00079/2009-03 од 7. октобра 2009. године.

Оспореном одредбом члана 14. тачка 22. Правилника систематизовано радно место шефа рачуноводства за које је, према

опису послова, предвиђено: да шеф рачуноводства организује целокупно материјално - финансијско пословање у суду, ради на буџетским и ванбуџетским пословима, израђује предлоге предрачуна наменских средстава, саставља годишњи обрачун (завршни рачун), саставља финансијски план, периодични обрачун и периодични извештај, води књиговодствену евиденцију о редовној делатности, посебним наменама и фондовима, саставља извештаје о материјално-финансијском пословању, стара се о правилном обрачуна плата, вођењу послова по жиро рачуну, одговара за целокупну архиву рачуноводства, даје обавештења странкама, одговара за рад рачуноводства у целини по позитивним законским и другим прописима, обавља и друге послове по налогу председника суда. За ово радно место оспореним одредбама Правилника прописани су следећи услови: виша школска спрема економског смера, три године радног искуства у струци, положен државни стручни испит, и у складу са прописима други одговарајући стручни испит. Истом одредбом радно место је разврстано у звање сарадника.

Одредбама члана 35. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 81/05, 83/05, 64/07, 67/07, 116/08 и 104/09) прописано је: да су извршилачка радна места сва радна места која нису положаји, укључујући и радна места руководиоца ужих унутрашњих јединица у државном органу (став 1.); да се извршилачка радна места разврставају по звањима, у зависности од сложености и одговорности послова, потребних знања и способности и услова за рад (став 2.); да су звања виши саветник, самостални саветник, саветник, млађи саветник, сарадник, млађи сарадник, референт и млађи референт (став 3.). Одредбама чл. 36. до 43. Закона утврђени су послови који се обављају у појединим звањима. Према одредби члана 40. став 1. Закона о државним службеницима у звању сарадника се обављају мање сложени послови који обухватају ограничен круг међусобно повезаних различитих задатака и захтевају способности самосталне примене утврђених метода рада, поступања или стручних техника, уз општа усмерења и упутства и повремени надзор претпостављеног. За рад на пословима у звању сарадника, сагласно одредби став 2. истог члана Закона, државни службеник мора да има стечено високо образовање на студијама првог степена (основне академске студије, основне струковне студије), односно на студијама у трајању до три године и најмање три године радног искуства у струци, што према раније важећим прописима одговара степену образовања – виша школа.

Из наведеног следи да се поводом оцене законитости оспорене одредбе наведеног Правилника као спорно поставља питање да ли послови за које је утврђено да се обављају у оквиру радног места – шеф рачуноводства у суду, према својој сложености, одговорности, потребним знањима и способностима за њихово обављање одговарају пословима за које је Законом о државним службеницима прописано да се обављају у звању сарадника. О овом спорном питању Уставни суд је заузео став у својој Одлуци IУо-108/2008 од 21. јуна 2009. године („Службени гласник РС”, број 58/09 и „Билтен” Уставног суда 1/2009, страна 625.), када је у поступку оцене уставности и законитости Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Трговинском суду у Крагујевцу и Одељењу суда у Јагодини од 12. јуна 2006. године, утврдио да оспорене одредбе тог правилника којима је за радно место шефа рачуноводства било предвиђено звање сарадника, у време њиховог важења, нису биле у сагласности с Уставом и законом. Том приликом Уставни суд је оциenio да се послови који се у суду обављају у оквиру радног места „шеф рачуноводства”, према својој сложености, одговорности и потребним знањима, не могу сматрати мање сложеним пословима који се, према Закону о државним службеницима, обављају у звању сарадника. Оцена Суда да послови радног места шефа рачуноводства нису били разврстани у одговарајуће звање сагласно Закону, имала је за последицу да ни предвиђени услови за обављање послова тог радног места – у погледу степена образовања и потребног радног искуства, нису били у складу са законом.

Имајући у виду да се поднетом иницијативом оспорава уставност и законитост одредаба општег акта којима се уређују питања о којима Уставни суд већ има заузет став, а да је у току претходног поступка правно стање потпуно утврђено и прикупљени подаци пружају поуздан основ за одлучивање, Уставни суд је, на основу одредбе члана 53. став 2. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07), без доношења решења о покретању поступка, утврдио да одредба члана 14. тачка 22. Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном

суду у Ваљеву, од 20. маја 2010. године, није у сагласности са одредбама чл. 35. и 40. Закона о државним службеницима, што има за последицу несагласност ове одредбе и са чланом 195. став 1. Устава Републике Србије, којим је утврђен принцип хијерархије домаћих општих правних аката.

Уставни суд додатно указује да се наводи доносиоца оспореног општег акта да је надлежно министарство дало сагласност на Правилник, као и да су решења идентична оспореној одредби садржана и у општим актима већине других судова у Републици не могу прихватити као аргументи за тврдњу да је оспорена одредба у сагласности са Уставом и законом, а уколико су изнети наводи тачни, Одлука Уставног суда у овом поступку треба да доприне-се отклањању евентуалних неуставности и незаконитости општих аката других правосудних органа.

Испитујући постојање процесних претпоставки за поступање по иницијативи у делу којим се оспоравају одредбе Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Општинском суду у Осечини, број ИСу. 9/06-4 од 21. јуна 2006. године и Привременог правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Ваљеву, број 110-00-00079/2009-03 од 7. октобра 2009. године, Уставни суд је утврдио следеће:

Одредбе оспореног Правилника Општинског суда у Осечини су престале да важе ступањем на снагу Привременог правилника Основног суда у Ваљеву – 31. децембра 2009. године, а оспорене су иницијативом која је поднета 22. августа 2010. године.

Одредбе оспореног Привременог правилника престале су да важе, као што је претходно наведено, ступањем на снагу Правилника донетог 20. маја 2010. године, при чему су оспорене допуном иницијативе, поднетом Уставном суду 13. јануара 2011. године.

Одредбом члана 168. став 5. Устава утврђено је да Уставни суд може оценити сагласност закона и других општих аката са Уставом, општим актима са законом и по престанку њиховог важења, ако је поступак оцене уставности покренут најкасније у року од шест месеци од престанка њиховог важења.

Полазећи од изложеног, Уставни суд констатује да су иницијативе којима се оспоравају наведени општи акти поднете након истека рока из члана 168. став 5. Устава, те да стога не постоје процесне претпоставке за оцену уставности и законитости општих аката који су престали да важе. Из тих разлога, Уставни суд је у овом делу, сагласно одредби члана 36. став 1. тачка 4) Закона о Уставном суду, иницијативу одбацио.

С обзиром на све изнето, а у складу са одредбама члана 45. тач. 1) и 4) Закона о Уставном суду и члана 82. став 2. и члана 84. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС”, бр. 24/08 и 27/08), Суд је одлучио као у изреци.

На основу члана 168. став 3. Устава, одредба члана 14. тачка 22. Правилника наведеног у тачки 1. изреке, престаје да важи даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ИУо број 1258/2010

Председник
Уставног суда,
др Драгиша Слијепчевић, с.р.

2726

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Весна Илић Прељић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, др Драган Стојановић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, у поступку по уставној жалби Шукрије Зека, Авни Зека, Бедри Зека, Хазбије Шаља рођене Зека, Бахрије Зека, Хазбије Шаља и Ука Шаља, сви из Београда на основу члана 167. став 4. у вези члана 170. Устава Републике Србије, на седници одржаној 13. октобра 2011. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Усваја се уставна жалба Шукрије Зека, Авни Зека, Бедри Зека, Хазбије Шаља рођене Зека, Бахрије Зека, Хазбије Шаља и Ука Шаља и утврђује да је у поступку који се пред Четвртим

општинским судом у Београду водио у предмету П. 5074/02, а сада се води пред Првим основним судом у Београду у предмету П. 52865/10, повређено право подносилаца уставне жалбе на суђење у разумном року зајемчено одредбом члана 32. став 1. Устава Републике Србије.

2. Усваја се уставна жалба подносилаца уставне жалбе из тачке 1. и утврђује да су пресудом Врховног суда Србије Рев. 2002/07 од 29. августа 2007. године повређени право подносилаца на правично суђење зајемчено одредбом члана 32. став 1. Устава и право на једнаку заштиту права из члана 36. став 1. Устава.

3. Поништава се пресуда Врховног суда Србије Рев. 2002/07 од 29. августа 2007. године и одређује се да Врховни касациони суд поново одлучи о ревизији подносилаца уставне жалбе изјављеној против пресуде Окружног суда у Београду Гж. 2854/07 од 14. марта 2007. године.

4. Налаже се надлежним судовима да предузму све неопходне мере како би се парнични поступак из тачке 1. окончао у најкраћем року.

5. Одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Образложење

1. Шукрија Зека, Авни Зека, Бедри Зека, Хазбија Шаља рођена Зека, Бахрија Зека, Хазбије Шаља и Ука Шаља, сви из Београда, су преко пуномоћника Немање Јоловића, адвоката из Београда поднели Уставном суду 29. априла 2008. године уставну жалбу, због повреде права на правично суђење и суђење у разумном року зајемчених чланом 32. став 1. Устава и повреде права на једнаку заштиту права из члана 36. став 1. Устава у поступку који се водио пред Четвртим општинским судом у Београду у предмету П. 5074/02. Подносиоци уставне жалбе су навели да су још септембра 1999. године поднели тужбу ради накнаде штете због смрти њиховог супруга и оца погинулог у несрећи у Алексиначком рудницима; да је пресудом Четвртог општинског суда у Београду од 2005. године усвојен тужбени захтев и обавезан је тужени „Електропривреда Србије” да сваком од тужилаца исплати накнаду нематеријалне штете; да је пресудом Окружног суда у Београду преиначена првостепена пресуда тако што је тужбени захтев одбијен, а да је Врховни суд Србије, решавајући о ревизији, одбио ревизију као неосновану.

Подносиоци уставне жалбе су истакли повреду права на суђење у разумном року, наводећи да судови о њиховим правима нису одлучили у разумном року, јер су тужбе поднете још 1999. године, првостепена пресуда је донета после шест година, а поступак пред Врховним судом Србије се завршио осам година после подношења тужбе. У уставној жалби је повреда права на правично суђење и на једнаку заштиту права образложена тиме да су у идентичним правним ситуацијама судови различито поступали, будући да су готово сва лица осим подносилаца уставне жалбе остварила право на накнаду штете, само је подносиоцима уставне жалбе пресудом Окружног суда у Београду Гж. 2854/07 од 14. марта 2007. године и пресудом Врховног суда Србије Рев. 2002/07 од 29. августа 2007. године тужбени захтев одбијен због застарелости. За те своје наводе подносиоци уставне жалбе су доставили доказе.

2. Сагласно члану 170. Устава Републике Србије, уставна жалба се може изјавити против појединачних аката или радњи државних органа или организација којима су поверена јавна овлашћења, а којима се повређују или ускраћују људска или мањинска права и слободе зајамчене Уставом, ако су исцрпљена или нису предвиђена друга правна средства за њихову заштиту.

Према одредби члана 82. став 2. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07), уставна жалба се може изјавити и ако нису исцрпљена правна средства у случају када је подносиоцу жалбе повређено право на суђење у разумном року.

У току поступка пружања уставносудске заштите, поводом испитивања основаности уставне жалбе у границама захтева истакнутог у њој, Уставни суд утврђује да ли је у поступку одлучивања о правима и обавезама подносиоца уставне жалбе повређено или ускраћено његово Уставом зајемчено право или слобода.

3. Уставни суд је у спроведеном поступку, увидом у списе предмета ранијег Четвртог општинског суда у Београду П. 5074/02, сада Првог основног суда у Београду П. 52865/10, утврдио следеће чињенице и околности од значаја за доношење одлуке у овој уставносудској ствари:

Рудар Љах Зека, супруг подносиоцке уставне жалбе Шукрије Зека и отац подносилаца уставне жалбе Авни Зека, Бедри Зека, Хазбије Шаља рођене Зека и Бахрије Зека, погинуо је у рударској несрећи која се догодила 17. новембра 1989. године у Алексиначким рудницама. У истој несрећи погинуо је и Ука Шаља, супруг подносиоцке Хазбије Шаља и отац подносиоца Ука Шаље. Правноснажном пресудом Општинског суда у Алексинцу К. 12/92 од 4. априла 1996. године више одговорних лица у Алексиначким рудницама оглашено је кривим и осуђено за извршено кривично дело тешко дело против опште сигурности из члана 194. став 4. у вези са чланом 189. став 3. а у вези са ставом 2. истог члана Кривичног закона Републике Србије. Супруга и деца погинулог Љах Зека поднели су 27. септембра 1999. године тужбу за накнаду нематеријалне и материјалне штете проузроковане наведеним штетним догађајем а супруга и дете пок. Ука Шаље, поднели су такву тужбу 29. септембра 1999. године. Парнице по овим тужбама су спојене ради заједничког расправљања и одлучивања. Тужбе су поднете Трећем општинском суду у Београду који се решењем од 31. децембра 2001. године огласио месно ненадлежним и уступио је предмет Четвртог општинском суду у Београду.

Пред Четврим општинским судом у Београду било је заказано 13 рочишта за главну расправу. Прво рочиште је одржано 16. децембра 2002. године, да би тек на рочишту од 22. новембра 2005. године главна расправа била закључена. Од наведених 13 рочишта, четири рочишта нису одржана, и то због спречености поступајућег судије, као и због недоласка заступника тужених. Такође, увидом у списе предмета је утврђено да је у време настанка штетног догађаја Алексиначки рудник угља постојао као самостални правни субјект, да би 13. марта 1990. године ушао у састав Јавног предузећа „Електропривреда Србије – Београд“, док је 20. јануара 1992. године основано Јавно предузеће за подземну експлоатацију угља у Ресавици чији је оснивач „Електропривреда Србије“, а 8. јула 2003. године основано је ЈП Предузеће за подземну експлоатацију угља „Ресавица“ као потпуно самостални правни субјект.

Делимичном пресудом Четвртог општинског суда у Београду П. 5074/02 од 22. новембра 2005. године, првим ставом изреке усвојен је тужбени захтев тужилаца па је обавезано Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ из Београда, као првотужени, да тужиоцима на име накнаде нематеријалне штете исплати појединачне износе ближе описане у изреци пресуде. Другим ставом изреке ове пресуде одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца којим су тражили да се обавезе друготужени Јавно предузеће за подземну експлоатацију угља из Ресавице да им накнади нематеријалну штету и трошкове парничног поступка; трећим ставом изреке одбијен је као неоснован приговор застарелости потраживања које су истакли првотужени и друготужени; четвртим ставом изреке одбијен је као неоснован приговор недостатка пасивне легитимације који је истакао првотужени; петим ставом изреке одређено је да ће се у односу на преостали део тужбеног захтева у погледу материјалне штете, као и у односу на трошкове поступка, поступак наставити након правноснажности ове делимичне пресуде.

Окружни суд у Београду је пресудом Гж. 2854/07 од 14. марта 2007. године преиначио делимичну пресуду Четвртог општинског суда у Београду П. 5074/02 од 22. новембра 2005. године, исправљену решењем Четвртог општинског суда од 24. јануара 2006. године, у ставу првом и делу става трећег изреке у односу на тужено ЈП „Електропривреда Србије“, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев којим је тражено да се тужено ЈП „Електропривреда Србије“ обавезе да тужиоцима надокнади нематеријалну штету на име душевних болова због смрти блиског лица. Окружни суд је у својој пресуди заузео став да је до тренутка подношења тужбе истекло рок из члана 376. став 2. Закона о облигационим односима, а из разлога што је од настанка штете протекло више од пет година, због чега је приговор застарелости основано истакнут. Како сагласно члану 360. став 1. истог закона, застарелост престaje право да се захтева испуњење обавезе, то је, по ставу Окружног суда у Београду, тужбени захтев у овој правној ствари неоснован.

Оспореном пресудом Врховног суда Србије Рев. 2002/07 од 29. августа 2007. године одбијена је као неоснована ревизија тужилаца изјављена против пресуде Окружног суда у Београду Гж. 2854/07 од 14. марта 2007. године. Врховни суд Србије је стао на становиште да је ревизија тужилаца неоснована из разлога што су тужбе за накнаду штете поднете 27. септембра 1999. године и 29.

септембра 1999. године, односно након протекла више од пет година од дана када је штета настала, те је потраживање тужилаца за накнаду штете застарело, у смислу одредбе члана 376. став 2. Закона о облигационим односима.

У наставку поступка, и то у периоду након подношења уставне жалбе списи су изнети поступајућем судији и рочиште за главну расправу је одржано 24. марта 2009. године, када је донето решење да је доказни поступак завршен. Пресудом Четвртог општинског суда у Београду П. 1689/09 од 24. марта 2009. године одбијен је тужбени захтев тужилаца којим су тражили да се тужени Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ из Београда и Јавно предузеће за подземну експлоатацију угља из Ресавице обавезу да исплате тражене износе на име накнаде штете због изгубљеног издржавања. У образложењу наведене пресуде цитирана је одредба члана 170. став 1. Закона о облигационим односима којом је прописано да за штету коју запослени у раду или у вези са радом проузрокује трећем лицу одговара предузеће у коме је запослени радио у тренутку проузроковане штете, осим ако докаже да је запослени у датим околностима поступао онако како је требало, одредбе члана 376. ст. 1. и 2. истог закона којима је прописано да потраживање накнаде проузроковане штете застарела за три године од када је оштећеник дознао за штету и за лице које је штету учинило, а у сваком случају за пет година од када је штета настала, као и одредба члана 360. став 1. Закона према којој застарелост престaje право захтевати испуњење обавезе. Имајући у виду пресуде Окружног суда у Београду и Врховног суда Србије, као и све изведене доказе, првостепени суд је сматрао неоснованим захтев тужилаца за накнаду материјалне штете због изгубљеног издржавања и исплату трошкова парничног поступка.

Тужиоци су 10. јула 2009. године поднели жалбу против наведене пресуде. Окружни суд у Београду је 10. октобра 2009. године донео решење Гж. 21303/09 којим је Четвртог општинског суда у Београду вратио списе предмета ради допуне поступка, јер је тужилац Ука Шаља постао пунолетан па је било потребно да се изјасни да ли одобрава радње које је у његово име предузимао пуномоћник 8. децембра 2009. године. Наведеном првостепеном суду је достављено пуномоћје за заступање дато од стране Уке Шаље, али у предмету даље није наступано.

4. За оцену навода и разлога из уставне жалбе са становишта Уставом зајемчених права на чију повреду се подносилац уставне жалбе позива, од значаја су следеће одредбе Устава и закона:

Одредбом члана 32. став 1. Устава утврђено је да свако има право да независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и о оптужбама против њега. Одредбом члана 36. став 1. Устава утврђено је да се јемчи једнака заштита права пред судовима и другим државним органима, имаоцима јавних овлашћења и органима аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе.

Одредбама члана 10. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 125/04 и 111/09) прописано је: да странка има право да суд одлучи о њеним захтевима и предлозима у разумном року (став 1.) и да је суд дужан да настоји да се поступак спроведе без одуговлачења и са што мање трошкова (став 2.). Чланом 312. став 2. Закона прописано је да је суд дужан да се стара да предмет спора свестрано претресе, да се поступак не одуговлачи и да се расправа по могућности доврши на једном рочишту. Такође, и одредбама ранијег Закона о парничном поступку („Службени лист СФРЈ”, бр. 4/77, 36/77, 36/80, 69/89, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90 и 30/91 и „Службени лист СРЈ”, бр. 27/92, 31/93, 24/94, 12/98, 15/98 и 3/02), који је важио у време подношења тужбе, било је прописано да је суд дужан да настоји да се поступак спроведе без одуговлачења и са што мање трошкова и да онемогући сваку злоупотребу права која странкама припадају у поступку (члан 10.).

Законом о облигационим односима („Службени лист СФРЈ”, бр. 29/78, 39/85, 45/89, 57/89, „Службени лист СРЈ”, бр. 31/93, 22/99, 23/99, 35/99 и 44/99) прописано је: да потраживање накнаде проузроковане штете застарела за три године од кад је оштећеник дознао за штету и за лице које је штету учинило и да у сваком случају ово потраживање застарела за пет година од кад је штета настала (члан 376. ст. 1. и 2.); да кад је штета проузрокована кривичним делом а за кривично гоњење је предвиђен дужи рок

застарелости, захтев за накнаду штете према одговорном лицу застарева кад истекне време одређено за застарелост кривичног гоњења и прекид застаревања кривичног гоњења повлачи за собом и прекид застаревања захтева за накнаду штете (члан 377. ст. 1. и 2.).

5. У погледу истакнуте повреде права на суђење у разумном року, зајемченог чланом 32. став 1. Устава, Уставни суд је утврдио следеће:

Период оцене разумности дужине трајања овог судског поступка који спада у надлежност Уставног суда, *ratione temporis*, почео је 8. новембра 2006. године, када је проглашен и ступио на снагу Устав Републике Србије који установљава уставну жалбу као правно средство за заштиту повређених или ускраћених људских права и слобода и свакоме јемчи право на јавно расправљање и одлучивање о његовим правима и обавезама у разумном року. Међутим, Уставни суд сматра да се ради утврђивања оправданости дужине трајања поступка мора узети у обзир и стање предмета на дан 8. новембра 2006. године, до када је предмет био нерешен већ седам година, тако да је за оцену постојања повреде права подносилаца уставне жалбе на суђење у разумном року релевантан цео протекли период, од дана подношења тужбе суду септембра 1999. године па надаље.

Разумна дужина судског поступка је релативна категорија, која зависи од низа чинилаца и мора се проценити у сваком појединачном случају, према његовим специфичним околностима. Сложеност чињеничних и правних питања у конкретном предмету, понашање подносиоца уставне жалбе као странке у поступку, поступање надлежних органа власти – судова који воде поступак као и природа захтева, односно значај предмета спора за подносиоца, основни су чиниоци који утичу и на оцену дужине парничног судског поступка.

Оцењујући спроведени поступак у предметној грађанско-правној ствари, уважавајући при томе судску праксу и критеријуме Уставног суда, као и међународних институција за заштиту људских права, Уставни суд је утврдио да је подносиоцима уставне жалбе повређено право на суђење у разумном року зајемчено чланом 32. став 1. Устава. По оцени Суда, основни разлог који је довео до повреде зајемченог права је неделотворно поступање надлежног суда.

Наиме, од подношења тужбе до доношења решења, којим се суд огласио месно ненадлежним, прошло је више од годину дана; од уступања предмета надлежном суду до заказивања првог рочишта за главну расправу прошло је годину дана, а до доношења делимичне првостепене пресуде четири године; првостепена пресуда у погледу преосталих тужилачких захтева донета је десет година после поднете тужбе. Дакле, наведено десетогодишње трајање парничног поступка који још увек није у целини првостепено окончан само по себи указује на повреду права на суђење у разумном року.

Уставни суд оцењује да подносиоци уставне жалбе нису допринели дужини трајања судског поступка. Наиме, Уставни суд је утврдио да су се подносиоци уставне жалбе уредно одазивали на све позиве суда, приступали свим рочиштима за главну расправу и активно учествовали у поступку, при чему нису злоупотребљавали своја процесна овлашћења.

Дакле, по оцени Уставног суда, надлежни суд није предузимао све законом предвиђене процесне мере да се овај поступак ефикасно оконча и да се о праву подносилаца одлучи без непотребног одуговлачења. Уставни суд наглашава да је у свакој правној држави од изузетне важности организација судског система на начин да се омогући доношење судских одлука без одлагања, како се не би угрозила делотворност заштите Уставом гарантованих права и слобода, те како би се повратило и одржало поверење грађана у судове.

На основу свега изнетог, Уставни суд је становишта да је подносиоцима уставне жалбе повређено право зајемчено у члану 32. став 1. Устава да се о њиховим правима у парничном поступку који се пред ранијим Четвртим општинским судом у Београду води под бројем П. 5074/02, а сада се води пред Првим основним судом у Београду под бројем П. 52865/10, одлучи у разумном року, те је стога у тачки 1. изреке уставну жалбу усвојио, у складу са одредбом члана 89. став 1. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07), а у тачки 4. изреке наложио Првом основном суду у Београду да предузме све неопходне мере да се парнични поступак оконча у најкраћем року.

Таква одлука Уставног суда донета је у границама захтева постављеног у уставној жалби, с обзиром на то да подносиоци уставне жалбе нису захтевали правично задовољење у виду накнаде нематеријалне штете. Суд је у тачки 5. изреке одредио да се као вид правичног задовољења подносилаца ова одлука објави у „Службеном гласнику Републике Србије”, на основу члана 82. став 2. Закона о Уставном суду.

6. У погледу истакнуте повреде права на једнаку судску заштиту, зајемченог чланом 36. став 1. Устава, Уставни суд је утврдио следеће:

У идентичним правним ситуацијама проистеклим из истог штетног догађаја, пресудом Окружног суда у Нишу Г.ж. 25/06 од 24. јануара 2006. године, пресудом Врховног суда Србије Прев. 43/01 од 9. маја 2001. године и пресудом Врховног суда Србије Рев. 89/03 од 21. јануара 2003. године заузет је другачији став, односно утврђено је да потраживање тужилаца за накнаду штете није застарело. Наиме, наведене пресуде су образложене на тај начин да се у случају када је штета проузрокована кривичним делом на застарелост примењују одредбе члана 377. Закона о облигационим односима, а не одредба члана 376, будући да се одредбе члана 377. Закона примењују не само кад се накнада захтева од учиниоца кривичног дела као непосредног штетника, већ и од другог лица које одговара за штету мада није учинилац кривичног дела. На основу наведеног произлази да су из истог штетног догађаја нека лица остварила право на накнаду штете, тако што су судови усвајали тужбене захтеве налазећи да потраживање није застарело, док је подносиоцима уставне жалбе тужбени захтев одбијен због застарелости.

Имајући у виду наведено, Уставни суд је утврдио да су окружни судови и Врховни суд Србије у идентичној чињеничној и правној ситуацији доносили различите одлуке и на тај начин подносиоце уставне жалбе довели у битно различит положај од онога у коме су били тужиоци чији је истоврсни тужбени захтев усвојен. Уставни суд је становишта да су различитом оценом Окружног суда у Београду и Врховног суда Србије донетом поводом исте чињеничне ситуације и истог правног питања, подносиоци уставне жалбе доведени у неравноправан положај у остваривању судске заштите у односу на лица чији су тужбени захтеви усвојени.

Уставни суд констатује да различито поступање редовних судова поводом исте чињеничне и правне ситуације указује на повреду принципа правне сигурности и, с тим у вези, наглашава да није надлежан за уједначавање судске праксе редовних судова, али с обзиром на свој Уставом утврђени положај, као државни орган који штити људска и мањинска права и слободу, сматра да је неопходно да надлежни редовни судови, у ситуацијама када налазе да дотадашња судска пракса није у складу са меродавним материјалним правом, пре доношења одлуке, предузму све мере и радње предвиђене одговарајућим процесним законима. Стога је Уставни суд оценио да је Врховни суд Србије поводом исте чињеничне и правне ситуације доношењем различитих одлука створио правну несигурност код подносилаца уставне жалбе, те да та околност сама по себи представља довољан разлог да се утврди постојање повреде права подносилаца уставне жалбе на једнаку заштиту права пред судовима.

7. У погледу истакнуте повреде права на правично суђење зајемченог чланом 32. став 1. Устава, Уставни суд је утврдио следеће:

На седници Уставног суда од 7. јула 2011. године утврђен је правни став да у случају када је штета проузрокована кривичним делом (члан 377. Закона о облигационим односима), ако је за кривично гоњење предвиђен дужи рок застарелости од рокова прописаних чланом 376. Закона о облигационим односима, захтев за накнаду штете према сваком одговорном лицу, а не само штетнику, застарева када истекне време одређено за застарелост кривичног гоњења само ако је правноснажном пресудом утврђено постојање кривичног дела и окривљени оглашен кривим за кривично дело. У конкретном случају је утврђено да су у кривичном поступку који је вођен пред Општинским судом у Алексинцу, у предмету К-12/92, одговорна лица оглашена кривим и осуђена на казну затвора правноснажном пресудом Општинског суда у Алексинцу К. 12/92 од 4. априла 1996. године. Дакле, у конкретном предмету, у вези питања примене рока застарелости потраживања накнаде штете која је причињена кривичним делом, Уставни суд сматра да се на застарелост примењују одредбе члана 377. Закона о облигационим односима не само када се накнада штете захтева

од учиниоца кривичног дела као непосредног штетника већ и од другог лица које одговара за штету иако није учинилац кривичног дела. Полазећи од наведеног, Уставни суд оцењује да су у конкретном случају другостепени и ревизијски суд произвољно применили материјално право, и то на штету подносилаца уставне жалбе, примењујући у конкретном случају одредбе члана 376. Закона о облигационим односима.

Стога је Уставни суд, сагласно одредби члана 89. став 1. Закона о Уставном суду, уставну жалбу усвојио у тачки 2. изреке и утврдио да су пресудом Врховног суда Србије Рев. 2002/07 од 29. августа 2007. године, у којој је произвољно примењено материјално право, повређена права подносилаца уставне жалбе на правично суђење и на једнаку заштиту права, зајемчена чланом 32. став 1. и чланом 36. став 1. Устава. Уставни суд је утврдио да су у конкретном случају последице учињене повреде такве природе да се могу отклонити само поништајем оспорене пресуде Врховног суда Србије Рев. 2002/07 од 29. августа 2007. године, како би сада надлежни Врховни касациони суд донео нову одлуку о ревизији изјављеној против пресуде Окружног суда у Београду Гж. 2854/07 од 14. марта 2007. године, па је одлучио као у тачки 3. изреке.

8. Полазећи од свега изнетог, Уставни суд је, на основу одредбе члана 45. тачка 9) Закона о Уставном суду, донео Одлуку као у изреци.

Уж број 482/2008

Председник
Уставног суда,
др Драгиша Слијепчевић, с.р.

2727

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Весна Илић Прелић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, др Драган Стојановић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, у поступку по уставној жалби Радојле Дамњановић из Ваљева, на основу члана 167. став 4. у вези члана 170. Устава Републике Србије, на седници одржаној 13. октобра 2011. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Усваја се уставна жалба Радојле Дамњановић и утврђује да је у парничном поступку који се водио пред Општинским судом у Ваљеву у предмету П1. 163/08 повређено право подносиоце уставне жалбе на суђење у разумном року, зајемчено одредбом члана 32. став 1. Устава Републике Србије.

2. Налаже се Основном суду у Ваљеву, односно другом стварно надлежном суду, да предузме све мере како би се парнични поступак из тачке 1, када се за то стекну услови, окончао у најкраћем року.

3. Одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Образложење

1. Радојла Дамњановић из Ваљева је 15. јуна 2009. године, преко пуномоћника Радомира Спасојевића, адвоката из Ваљева, поднела Уставном суду уставну жалбу због повреде права на суђење у разумном року из члана 32. став 1. Устава Републике Србије, у поступку који се водио пред Општинским судом у Ваљеву у предмету П1. 163/08.

У уставној жалби је, између осталог, наведено: да је подносиоца уставне жалбе 2004. године поднела Општинском суду у Ваљеву тужбу против АД „МИНСА” из Ваљева, због незаконитог отказа уговора о раду, као и због накнаде штете услед незаконитог отказа; да је делимичном пресудом правноснажно утврђено да отказ уговора о раду није био законит, али да није окончан поступак по тужбеном захтеву за накнаду штете узроковане незаконитим отказом; да је Законом о раду прописано да се радни спор мора окончати правноснажно у року од шест месеци од подношења тужбе, али да тај рок није поштован јер је суд одлучио да се са поступком за утврђивање чињеница које су битне за накнаду штете застане до одлуке о изјављеној ревизији против правноснажне делимичне пресуде, чиме је дошло до неоправданог одуговлачења поступка;

да је на описани начин подносиоца уставне жалбе проузрокована материјална и нематеријална штета. Захтев за накнаду штете није постављен.

2. Сагласно одредби члана 170. Устава Републике Србије, уставна жалба се може изјавити против појединачних аката или радњи државних органа или организација којима су поверена јавна овлашћења, а којима се повређују или ускраћују људска или мањинска права и слободе зајемчене Уставом, ако су исцрпљена или нису предвиђена друга правна средства за њихову заштиту. Поступак по уставној жалби се, у смислу члана 175. став 3. Устава, уређује законом.

Чланом 82. став 2. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07) прописано је да се уставна жалба може изјавити и ако нису исцрпљена правна средства, у случају када је подносиоцу жалбе повређено право на суђење у разумном року.

У току поступка пружања уставног судске заштите, поводом испитивања основаности уставне жалбе у границама захтева истакнутог у њој, Уставни суд утврђује да ли је у поступку одлучивања о правима и обавезама подносиоца уставне жалбе повређено или ускраћено њено Уставом зајемчено право или слобода.

3. Уставни суд је у спроведеном поступку извршио увид у списе предмета Основног суда у Ваљеву П1. 171/10 и утврдио следеће чињенице и околности од значаја за одлучивање:

Више тужилаца, међу којима и подносиоца уставне жалбе, су 31. маја 2004. године поднели тужбу Општинском суду у Ваљеву против туженог АД „Узор” из Ваљева (правни претходник АД „МИНСА” из Ваљева), која је прецизирана поднеском од 18. јуна 2004. године, ради поништаја одлука туженог којима су тужиоцима отказани уговори о уређивању права, обавеза и одговорности. Тужбом је тражено и да се тужиоци врате на рад, као и да им се исплате заостале неисплаћене зараде.

Општински суд у Ваљеву је 6. августа 2004. године донео решење П1. 487/04 којим је одређено да се парнични поступак по наведеној тужби раздвоји у више одвојених поступака, како је ближе утврђено тим решењем. Тужба подносиоца уставне жалбе је заведена под бројем П1. 748/04 и достављена на одговор туженом 14. марта 2005. године. Одговор туженог на тужбу је примљен у Општинском суду у Ваљеву 15. априла 2005. године.

Општински суд у Ваљеву је прво рочиште за главну расправу у овој правној ствари заказао за 10. јун 2005. године, али ово рочиште није одржано јер пуномоћник тужилаца, између осталих и подносиоца уставне жалбе, није приступио, али је свој изостанак оправдао. Прво рочиште у овој правној ствари је одржано 3. августа 2005. године, након чега је Општински суд у Ваљеву донео делимичну пресуду П1. 748/04 којом је усвојио тужбени захтев тужилаца, између осталих и подносиоца уставне жалбе, поништене су одлуке туженог којима им је отказан уговор о уређивању права, обавеза и одговорности, те је тужени обавезан да их, у року од осам дана од дана пријема преписа пресуде, врати на рад.

Поступајући по жалби туженог од 22. августа 2005. године, Окружни суд у Ваљеву је 7. децембра 2005. године донео решење Гж1. 475/05, којим је укинута делимична пресуда Општинског суда у Ваљеву П1. 748/04 од 3. августа 2005. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

По пријему другостепене пресуде, Општински суд у Ваљеву је 20. јануара 2006. године донео решење П1. 105/06 о прекиду поступка до правноснажног окончања поступка који се по тужби туженог водио код истог суда у предмету П1. 1393/05. Након годину дана и десет месеци од доношења решења којим је прекинут поступак, а по предлогу тужилаца од 23. априла 2007. године, Општински суд у Ваљеву је 12. децембра 2007. године одржао рочиште за главну расправу (три претходно заказана рочишта нису одржана - рочиште заказано за 11. јул 2007. године није одржано јер је поротницима истекао мандат, рочиште заказано за 27. август 2007. године није одржано јер није приступио пуномоћник туженог, а рочиште заказано за 2. октобар 2007. године није одржано јер нису приступили тужиоци, иако су били упозорени да ће на овом рочишту бити изведен доказ њиховим саслушањем као парничних странака) и донео делимичну пресуду П1. 471/07, којом је усвојен тужбени захтев тужилаца, између осталих и подносиоца уставне жалбе, и поништене су одлуке туженог којима им је отказан уговор о уређивању права, обавеза и одговорности, те је тужени обавезан да их, у року од осам дана од дана пријема преписа пресуде, врати на рад.

Поступајући по жалби туженог од 23. јануара 2008. године, Окружни суд у Ваљеву је пресудом Гж1. 96/08 од 21. фебруара 2008. године одбио као неосновану жалбу туженог, а првостепену делимичну пресуду П1. 471/07 од 12. децембра 2007. године потврдио.

Општински суд у Ваљеву је на рочишту одржаном 22. априла 2008. године донео решење којим је одређено да се застане са поступком до доношења одлуке Врховног суда Србије о ревизији туженог изјављеној 7. априла 2008. године.

Пресудом Врховног суда Србије Рев. II 1230/08 од 23. априла 2009. године одбијена је као неоснована ревизија туженог.

Прво рочиште за главну расправу након застоја поступка одржано је 22. јула 2009. године. Рочиште заказано за 7. септембра 2009. године није одржано због предлога туженог за одређивање другог стварно надлежног суда у овом предмету, који је одбијен као неоснован решењем Врховног суда Србије Р. 708/09 од 16. септембра 2009. године. Након два заказана рочишта за главну расправу, од којих је једно одржано (роочиште заказано за 3. децембар 2009. године није одржано јер нису приступили тужиоци, иако су били упозорени да ће на овом рочишту бити изведен доказ саслушањем странака), решењем Основног суда у Ваљеву П1. 171/10 од 29. јануара 2010. године одређено је извођење доказа вештачењем путем вештака економске струке.

Решењем Основног суда у Ваљеву П1. 171/10 од 16. априла 2010. године прекинут је поступак у овој правој ствари услед отварања поступка ликвидације над туженим.

4. Одредбом члана 32. став 1. Устава, на чију повреду указује подносиатеља у уставној жалби, утврђено је да свако има право да независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и о оптужбама против њега.

За одлучивање о овој уставној жалби од значаја су одредбе Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 125/04 и 111/09), Закона о раду („Службени гласник РС”, бр. 70/01 и 73/01) и Закона о раду („Службени гласник РС”, бр. 24/05, 61/05 и 54/09).

Законом о парничном поступку је прописано: да странка има право да суд одлучи о њеним захтевима и предлозима у разумном року, као и да је суд дужан да настоји да поступак спроведе без одуговлачења и са што мање трошкова (члан 10. ст. 1. и 2.); да ће суд тужбу са прилозима доставити туженом на одговор у року од 30 дана од дана пријема тужбе у суду (члан 281.); да ако су од више тужбених захтева, услед признања, одрицања или на основу расправљања, само неки сазрели за коначну одлуку или ако је само део једног захтева сазрео за коначну одлуку, суд може у погледу сазрелих захтева, односно дела захтева, закључити расправу и донети пресуду (делимична пресуда), да ће суд приликом одлучивања да ли ће донети делимичну пресуду, нарочито узети у обзир величину захтева или дела захтева који је сазрео за одлуку, те да је делимична пресуда самостална пресуда у погледу правних лекова и извршења (члан 334. ст. 1, 2. и 4.); да ће у поступку у парницама из радних односа, а нарочито приликом одређивања рокова и рочишта, суд увек обраћати нарочиту пажњу на потребу хитног решавања радних спорова (члан 435.).

Законом о раду из 2001. године било је прописано да против решења којим је повређено право запосленог или кад је запослени сазнао за повреду права, запослени, односно представник синдиката чији је запослени члан ако га запослени овласти, може да покрене спор пред надлежним судом, који се правноснажно оконча у року од шест месеци од дана покретања спора (члан 122.). Одредбе члана 195. Закона о раду из 2005. године имају готово идентичну садржину.

5. Оцењујући наводе и разлоге уставне жалбе са становишта Уставом зајемченог права на суђење у разумном року, а полазећи од утврђених чињеница и околности које се односе на предметни судски поступак, Уставни суд је утврдио да је подносиатеља уставне жалбе покренула парнични поступак подношењем тужбе 31. маја 2004. године, да је до подношења уставне жалбе донета правноснажна делимична пресуда, којом је усвојен њен тужбени захтев и поништена одлука туженог којом јој је отказан уговор о уређивању права, обавеза и одговорности и обавезан тужени да је у року од осам дана од дана пријема преписа пресуде врати на рад. Уставна жалба је поднета 15. јуна 2009. године. Парнични

поступак о преосталим тужбеним захтевима је настављен и овај поступак још није правноснажно окончан.

Са друге стране, оцењујући период у односу на који је Уставни суд надлежан да испитује повреду права на суђење у разумном року, Суд је утврдио да је период у коме се грађанима Србије јемче права и слободе утврђене Уставом и обезбеђује уставносудска заштита у поступку по уставној жалби почео да тече 8. новембра 2006. године, даном ступања на снагу Устава Републике Србије. Међутим, полазећи од тога да судски поступак по својој природи представља јединствену целину која започиње покретањем поступка, а завршава се доношењем одлуке којом се поступак трајно окончава, Уставни суд је оценио да су, у конкретном случају, испуњени услови да се приликом оцене разумности рока узме у обзир целокупан период трајања поступка.

Када је реч о дужини трајања судског поступка, Уставни суд је утврдио да је парнични поступак до подношења уставне жалбе трајао нешто више од пет година, и да још увек није окончан, што само по себи указује на то да поступак није окончан у оквиру стандарда разумног трајања судског поступка који су прихваћени у пракси Уставног суда, као и Европског суда за људска права у Стразбуру. Међутим, приликом одлучивања о томе да ли је подносиатељки уставне жалбе у конкретном случају повређено право на суђење у разумном року, Уставни суд је пошао од тога да је појам разумног трајања судског поступка релативна категорија која зависи од низа чинилаца, а, пре свега, од сложености чињеничних и правних питања у конкретном предмету, понашања подносиатељке уставне жалбе као странке у поступку, поступања надлежних судова који воде поступак и природе захтева, односно значаја предметног права за подносиатељку.

Испитујући наведене критеријуме за утврђивање евентуалне повреде права на суђење у разумном року у конкретном случају, Уставни суд је оценио да је у овом парничном поступку било нешто сложенијих правних и чињеничних питања која су захтевала обимнији и дуготрајнији доказни поступак, јер је у тужби истакнуто више тужбених захтева (утврђивање законитости отказа уговора о уређивању права, обавеза и одговорности, враћање на рад, утврђивање накнаде штете у виду изгубљене зараде).

У погледу понашања подносиатељке уставне жалбе, Уставни суд је оценио да подносиатеља није битно допринела дужини трајања оспореног судског поступка, већ се углавном уредно одазивала на рочишта за главну расправу (два рочишта нису одржана због њеног неприсуства, а једно јер њен пуномоћник није приступио). У погледу интереса саме подносиатељке уставне жалбе, предмет спора је несумњиво био од изузетног значаја за подносиатељку уставне жалбе, јер се њиме, у суштини, решавало о законитости престанка њеног радног односа, враћању на рад, као и о накнади штете у виду изгубљене зараде због незаконитог отказа.

Оцењујући поступање судова у овом поступку, Уставни суд је нашао да је Општински суд у Ваљеву у току предметног парничног поступка суд испољио неефикасност у поступању. Наиме, од подношења тужбе 31. маја 2004. године до достављања тужбе на одговор туженом 14. марта 2005. године прошло је десет месеци, што представља неажурност суда која се не може прихватити, имајући у виду да је суд дужан да, сагласно одредби члана 281. Закона о парничном поступку, тужбу са прилозима достави туженом на одговор у року од 30 дана од дана пријема тужбе у суду. Уставни суд указује да је одредбом члана 122. став 3. Закона о раду из 2001. године, који је важио у време подношења тужбе, било прописано да се радни спор правноснажно окончава у року од шест месеци од дана покретања спора. Иако цитирана одредба Закона о раду не установљава императивни рок за окончање поступка, поступање Општинског суда у Ваљеву, који тек након десет месеци од подношења тужбе у парници из радног односа доставља тужбу на одговор, а прво рочиште за главну расправу заказује након протека више од годину дана од подношења тужбе, не може се сматрати ефикасним.

6. Уставноправна оцена спроведеног поступка у овој грађанскоправној ствари, заснована на пракси Уставног суда, као и Европског суда за људска права потврђује да је у конкретном случају повређено право подносиатељке уставне жалбе на суђење у разумном року. Уставни суд је закључио да је поступање Општинског суда у Ваљеву у највећој мери довело до тога да парнични поступак, проистекао из радног односа, траје преко шест година и да још увек није правноснажно окончан. Наиме, правноснажном

делимичном пресудом усвојен је тужбени захтев подносиоце, поништена одлука туженог којом јој је отказан уговор о уређивању права, обавеза и одговорности и обавезан тужени да је врати на рад, али поступак у погледу преосталих захтева подносиоце уставне жалбе још увек није правноснажно окончан. Решењем Основног суда у Ваљево П1. 171/10 од 16. априла 2010. године прекинут је поступак у овој правој ствари услед отварања поступка ликвидације над туженим.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је, сагласно одредби члана 89. став 1. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07), уставну жалбу усвојио и утврдио да је подносиоце уставне жалбе повређено право на суђење у разумном року зајемчено чланом 32. став 1. Устава, одлучујући као у тачки 1. изреке.

На основу одредбе члана 89. став 2. Закона о Уставном суду, Уставни суд је у тачки 2. изреке наложио Основном суду у Ваљево, односно другом стварно надлежном суду, да предузме све мере како би се парнични поступак у предмету П1. 171/10, када се за то стекну услови, окончао у најкраћем року. С обзиром на то да подносиоце уставне жалбе није тражила да јој се због непримерено дугог трајања парничног поступка утврди право на накнаду нематеријалне штете, Уставни суд је одлучио да се штетне последице утврђене повреде права подносиоце отклоне објављивањем ове одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије”, као у тачки 3. изреке.

7. Полазећи од изнетог, Уставни суд је, на основу одредбе члана 45. тачка 9) Закона, донео Одлуку као у изреци.

Уж број 1101/2009

Председник
Уставног суда,
др Драгиша Слијепчевић, с.р.

2728

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, Катерина Манојловић Андрић, др Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, др Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, у поступку по уставној жалби Александра Димовића из Суботице, на основу члана 167. став 4. у вези члана 170. Устава Републике Србије, на седници одржаној 20. октобра 2011. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Усваја се уставна жалба Александра Димовића и утврђује да је Министарство унутрашњих послова – Полицијска управа Суботица – Одељење криминалистичке полиције радњом претресања стана извршеном 21. јануара 2010. године повредило право подносиоца уставне жалбе на неповредивост стана, зајемчено одредбама члана 40. ст. 1. и 2. Устава Републике Србије.

2. Усваја се уставна жалба Александра Димовића и утврђује да је решењем истражног судије Основног суда у Суботици Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године о одређивању притвора повређено право подносиоца уставне жалбе на претпоставку невиности, зајемчено одредбом члана 34. став 3. Устава Републике Србије, док се у преосталом делу уставна жалба одбија као неоснована.

3. Одлуку објавити у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Образложење

1. Александар Димовић из Суботице, преко пуномоћника Виктора Лухаса Ђурића, адвоката из Суботице, поднео је Уставном суду 19. фебруара 2010. године уставну жалбу против решења истражног судије Основног суда у Суботици Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године о одређивању притвора, као и против радњи овлашћених службених лица Министарства унутрашњих послова – Полицијска управа Суботица – Одељење криминалистичке полиције, због повреде права зајемчених одредбама члана 25. ст. 1. и 2, члана 27. став 1, члана 28. ст. 2. и 3, члана 30. став 1, члана 34. став 3, члана 40. ст. 1. и 2. и члана 58. став 1. Устава Републике Србије.

Подносилац у уставној жалби наводи:

– да су овлашћена лица Одељења криминалистичке полиције Полицијске управе у Суботици 21. јануара 2010. године око 15,30 сати, без наредбе суда, ушла у његов стан, извршила претресање и одузела више покретних предмета, о чему су издали потврду у којој нису навели правни основ поступања, чиме су повредили право на неповредивост стана подносиоца, зајемчено одредбама члана 40. ст. 1. и 2. Устава;

– да су припадници полиције 22. јануара 2010. године, без наредбе суда, од њега одузели више предмета наведених у потврди о привремено одузетим предметима Ку. 139/10, не означивши правни основ поступања, чиме су повредили његово право на мирно уживање својине из члана 58. став 1. Устава;

– да су 21. јануара 2010. године полицијски службеници принудно одвели подносиоца у полицијску станицу, где су га тукли и захтевали да призна извршење више кривичних дела разбојништва, па када ништа није признао, пустили га на слободу, чиме су повредили подносиоцев физички и психички интегритет, подвргли га нечовечном поступању и повредили му права зајемчена одредбама члана 25. ст. 1. и 2. и члана 28. ст. 2. и 3. Устава;

– да је истражни судија Основног суда у Суботици 23. јануара 2010. године донео решење Ки. 1279/10 о одређивању притвора подносиоца, на основу члана 142. став 1. тачка 3) ЗКП, са образложењем да је подносилац специјални повратник, осуђен правноснажном пресудом Окружног суда у Суботици К. 80/07 од 1. фебруара 2008. године због кривичног дела разбојништва из члана 206. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од три године, што није тачно јер наведена пресуда није правноснажна, чиме му је повређено право на претпоставку невиности, зајемчено одредбом члана 34. став 3. (подносилац погрешно наводи члан 42. став 3.) Устава;

– да је такав неоснован навод о осуђиваности подносиоца послужио истражном судији Основног суда у Суботици као основ за одређивање притвора, чиме су повређена права подносиоца из члана 27. став 1. и члана 30. став 1. Устава.

Подносилац је предложио да се оспорена решења пониште, наложи повраћај свих одузетих ствари, досуде трошкови заступања пред Уставним судом и наложи да му се, због утврђене повреде права, надокнади нематеријална штета.

2. Пуномоћник подносиоца уставне жалбе је уз уставну жалбу приложио другостепено решење Основног суда у Суботици Кв. 34/10 од 27. јануара 2010. године, које није изричито оспорио, али није приложио првостепено решење истражног судије Основног суда у Суботици Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године, које је уставном жалбом оспорено.

С обзиром на то да су решењем Основног суда у Суботици Кв. 34/10 од 27. јануара 2010. године интерпретирани наводи из решења истражног судије Основног суда у Суботици Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године о одређивању притвора, па се из садржине другостепеног решења може утврдити и садржина првостепеног решења, Уставни суд није подносиоцу уставне жалбе посебно налагао достављање оспореног решења истражног судије Основног суда у Суботици Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године.

3. Сагласно члану 170. Устава Републике Србије, уставна жалба се може изјавити против појединачних аката или радњи државних органа или организација којима су поверена јавна овлашћења, а којима се повређују или ускраћују људска или мањинска права и слободе зајемчене Уставом, ако су исцрпљена или нису предвиђена друга правна средства за њихову заштиту.

У току поступка пружања уставног судске заштите, поводом испитивања основаности уставне жалбе у границама захтева истакнутог у њој, Уставни суд утврђује да ли је у поступку одлучивања о правима и обавезама подносиоца уставне жалбе повређено или ускраћено његово Уставом зајемчено право или слобода.

4. Уставни суд је увидом у решење и документацију који су приложени уз уставну жалбу, као и из евиденције кривичне писарнице Вишег суда у Суботици утврдио следеће чињенице и околности од значаја за одлучивање у конкретном предмету:

Пред Основним судом у Суботици водио се истражни поступак против К.П. и подносиоца, због основане сумње да су извршили три кривична дела разбојништва, из члана 206. став 1. Кривичног законика.

Истражни судија Основног суда у Суботици је 23. јануара 2010. године донео решење о спровођењу истраге Ки. 1279/10

против подносиоца, као и решење о одређивању притвора, истог дана и под истим бројем, на основу одредбе члана 142. став 1. тачка 3) Законика о кривичном поступку.

Решавајући о жалби подносиоца против решења истражног судије о одређивању притвора, Основни суд у Суботици донео је 27. јануара 2010. године решење Кв. 34/10, којим је изјављену жалбу одбио као неосновану. Према образложењу решења, веће је прихватило разлоге истражног судије за одређивање притвора на основу члана 142. став 1. тачка 3) ЗКП – да је „окривљени Александар Димовић правноснажно осуђиван због извршења кривичног дела разбојништва из члана 206. став 3. у вези става 1. Кривичног законика на казну затвора у трајању од три године пресудом Окружног суда у Суботици К. 80/07 од 1. фебруара 2008. године, те се ради о специјалном повратнику..., да је лице без имовине, да је незапослен и без сталних прихода и да постоји основана сумња да је у кратком временском периоду извршио више кривичних дела разбојништва и на тај начин себи прибавио средства за егзистенцију, како своју тако и чланова своје породице, наведене околности, по налажењу суда, указују да постоји особита околност да би пуштањем на слободу могао поновити кривично дело”.

Према извештају хитног медицинског пријема Опште болнице Суботица, број протокола 1053 од 21. јануара 2010. године, подносилац се тој установи обратио 21. јануара 2010. године у 20,50 сати ради хитне медицинске помоћи, наводећи „да је пре око четири часа задобио више удараца шакама и гуменим каишем од стране више других особа, по лицу, глави и врату“. Том приликом је констатовано да подносилац под десним оком има мањи хематом, док на другим деловима главе, лица и тела нема трагове свежих повреда.

Из потврде о привремено одузетим предметима Министарства унутрашњих послова – Полицијска управа у Суботици – Одељење криминалистичке полиције од 21. јануара 2010. године, произлази да је тог дана, приликом претресања стана и других просторија подносиоца, на основу члана 82. ЗКП, од подносиоца привремено одузето више покретних предмета наведених у потврди (мобилни телефони, ауто-појачивач, звучници, клешта и пила за сечење метала), с напоменом да ће о привременом одузимању предмета бити обавештен надлежни јавни тужилац. Потврда садржи рубрику у коју се уноси број и датум наредбе суда на основу које је претрес извршен, али ова рубрика није попуњена.

Из потврде о привремено одузетим предметима Министарства унутрашњих послова – Полицијска управа у Суботици – Одељење криминалистичке полиције КУ. 139/10 од 22. јануара 2010. године, произлази да је тог дана, на основу члана 82. ЗКП, од подносиоца привремено одузето путничко возило „Голф“ без регистарских ознака, саобраћајна дозвола и пар рукавица, такође с напоменом да ће о привременом одузимању предмета бити обавештен надлежни јавни тужилац.

Окружни суд у Суботици је 1. фебруара 2008. године донео пресуду К. 80/07, којом је подносиоца огласио кривим за извршење кривичног дела разбојништво из члана 206. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ, и осудио га на казну затвора у трајању од три године. Решавајући о жалбама против ове пресуде, Врховни суд Србије је 17. децембра 2008. године донео решење Кж. 842/08 којим је укинуо првостепену кривичну пресуду Окружног суда у Суботици К. 80/07 од 1. фебруара 2008. године и предмет вратио 20. марта 2009. године првостепеном суду на поновно суђење.

Виши суд у Суботици је 8. марта 2011. године донео решење К. 21/10 којим се огласио ненадлежним за поступање у кривичном предмету Окружног суда у Суботици К. 80/07 и предмет доставио на даље поступање Основном суду у Суботици.

5. Одредбама члана 20. Устава утврђено је: да људска и мањинска права зајемчена Уставом могу законом бити ограничена ако ограничење допушта Устав, у сврхе ради којих га Устав допушта, у обиму неопходном да се уставна сврха ограничења задовољи у демократском друштву и без задирања у суштину зајемченог права (став 1.); да су, при ограничавању људских и мањинских права, сви државни органи, а нарочито судови, дужни да воде рачуна о суштини права које се ограничава, важности сврхе ограничења, природи и обиму ограничења, односу ограничења са сврхом ограничења и о томе да ли постоји начин да се сврха ограничења постигне мањим ограничењем права (став 3.).

Одредбама члана 25. Устава је утврђено да је физички и психички интегритет неповредив, и да нико не може бити изложен

мучењу, нечовечном или понижавајућем поступању или кажњавању, нити подвргнут медицинским или научним огледима без свог слободно датог пристанка.

Одредба члана 27. став 1. Устава утврђује да свако има право на личну слободу и безбедност, а лишење слободе је допуштено само из разлога и у поступку који су предвиђени законом.

Члан 28. Устава утврђује: да се према лицу лишеном слободе мора поступати човечно и с уважавањем достојанства његове личности (став 1.); да је забрањено свако насиље према лицу лишеном слободе (став 2.); да је забрањено изнуђивање исказа (став 3.).

Одредба члана 30. став 1. Устава утврђује да лице за које постоји основана сумња да је учинило кривично дело може бити притворено само на основу одлуке суда, ако је притварање неопходно ради вођења кривичног поступка (став 1.).

Према одредби члана 34. став 3. Устава, свако се сматра невиним за кривично дело док се његова кривица не утврди правноснажном одлуком суда.

Члан 40. Устава, између осталог, утврђује: да је стан неповредив (став 1.); да нико не може без писмене одлуке суда ући у туђи стан или друге просторије против воље њиховог држаоца, нити у њима вршити претрес, да држалац стана и друге просторије има право да сам или преко свога заступника и уз још два пунолетна сведока присуствује претресању, а ако држалац стана или његов заступник нису присутни, претресање је допуштено у присуству два пунолетна сведока (став 2.); да су без одлуке суда, улазак у туђи стан или друге просторије, изузетно и претресање без присуства сведока, дозвољени ако је то неопходно ради непосредног лишења слободе учиниоца кривичног дела или отклањања непосредне и озбиљне опасности за људе или имовину, на начин предвиђен законом (став 3.).

Одредбама члана 58. Устава, поред осталог, утврђено је: да се јемци мирно уживање својине и других имовинских права стечених на основу закона (став 1.); да право својине може бити одузето или ограничено само у јавном интересу утврђеном на основу закона, уз накнаду која не може бити нижа од тржишне (став 2.); да се законом може ограничити начин коришћења имовине (став 3.).

Одредбама Законика о кривичном поступку („Службени лист СРП”, бр. 70/01 и 68/02 и „Службени гласник РС”, бр. 58/04, 85/05, 115/05, 49/07, 122/08, 20/09 и 72/09) (у даљем тексту: ЗКП), поред осталог, прописано је: да се притвор може одредити само под условима предвиђеним у овом законик у и само ако се иста сврха не може остварити другом мером (члан 141. став 1.); да се притвор може одредити против лица за које постоји основана сумња да је учинило кривично дело ако особите околности указују да ће поновити кривично дело, или довршити покушано кривично дело, или да ће учинити кривично дело којим прети (члан 142. став 1. тачка 3)).

Чланом 81. ЗКП прописано је: да овлашћена службена лица органа унутрашњих послова могу и без одлуке суда ући у стан или друге просторије и изузетно спровести претресање без присуства сведока, ако држалац стана то тражи или ако неко зове у помоћ, или ради извршења одлуке суда о притварању или довођењу окривљеног, или ради непосредног лишења слободе учиниоца кривичног дела или отклањања непосредне и озбиљне опасности за људе или имовину и да се разлози за претресање без присуства сведока морају назначити у записнику (став 1.); да држалац стана, ако је присутан, има право да против поступка органа из става 1. овог члана изјави приговор, да је овлашћено службено лице органа унутрашњих послова дужно да држаоца стана обавести о овом праву и да његов приговор унесе у потврду о уласку у стан, односно у записник о претресању стана (став 2.); да се у случајевима из става 1. овог члана неће састављати записник него ће се држаоцу стана одмах издати потврда, у којој ће се назначити разлог улажења у стан, односно друге просторије и примедбе држаоца стана, а да ће се ако је у туђим просторијама извршено и претресање, поступити по одредби члана 79. ст. 3. и 7. овог законика (став 3.); да овлашћена службена лица органа унутрашњих послова могу без наредбе о претресању и без присуства сведока спровести претресање лица приликом извршења решења о привођењу или приликом лишења слободе, ако постоји сумња да то лице поседује оружје или оруђе за напад, или ако постоји сумња да ће одбацити, сакрити или уништити предмете које треба од њега одузети као доказ у кривичном поступку (став 4.); да су овлашћена службена лица органа унутрашњих послова, кад спроведе претресање без

наредбе о претресању, дужна да о томе одмах поднесу извештај истражном судији, а ако се поступак још не води надлежном јавном тужиоцу (став 5.).

Чланом 82. ЗКП, између осталог, прописано је: да ће се предмети који се по кривичном закону имају одузети или који могу послужити као доказ у кривичном поступку, привремено одузети и предати на чување суду или ће се на други начин обезбедити њихово чување (став 1.); да овлашћена службена лица органа унутрашњих послова могу одузети предмете наведене у ставу 1. овог члана кад поступају по чл. 225. и 238. овог законика или кад извршавају налог суда (став 5.); да ће се приликом одузимања предмета, назначити где су пронађени и описаће се, а по потреби ће се и на други начин обезбедити утврђивање њихове истоветности, а да ће се за одузете предмете издати потврда (став 6.).

Чланом 86. ЗКП је предвиђено да ће се предмети који су у току кривичног поступка привремено одузети, вратити власнику, односно држаоцу ако поступак буде обустављен, а не постоје разлози за њихово одузимање (члан 512.), те да ће се предмети вратити власнику, односно држаоцу и пре окончања кривичног поступка ако престану разлози за њихово одузимање.

Члан 225. ЗКП, између осталог, предвиђа: да су, ако постоје основи сумње да је извршено кривично дело за које се гони по службеној дужности, органи унутрашњих послова дужни да предузму потребне мере да се пронађе учинилац кривичног дела, да се учинилац или саучесник не сакрије или не побегне, да се открију и обезбеде трагови кривичног дела и предмети који могу послужити као доказ, као и да прикупе сва обавештења која би могла бити од користи за успешно вођење кривичног поступка (став 1.); да у циљу испуњења дужности из става 1. овог члана, органи унутрашњих послова могу да траже потребна обавештења од грађана; да изврше потребан преглед превозних средстава, путника и пртљага; да за неопходно потребно време ограниче кретање на одређеном простору; да предузму потребне мере у вези са утврђивањем истоветности лица и предмета; да распишу потрагу за лицем и стварима за којима се трага; да у присуству одговорног лица прегледају одређене објекте и просторије државних органа, предузећа, радњи и других правних лица, остваре увид у њихову документацију и да је по потреби одузму, као и да предузму друге потребне мере и радње, а да ће се о чињеницама и околностима које су утврђене приликом предузимања појединих радњи, а могу бити од интереса за кривични поступак, као и о предметима који су пронађени или одузети саставити записник или службена белешка (став 2.).

Одредбама члана 238. ЗКП, поред осталог, прописано је: да органи унутрашњих послова могу и пре покретања истраге привремено одузети предмете по одредбама члана 82. овог законика, ако постоји опасност од одлагања и претрести стан и лица под условима предвиђеним у члану 81. овог законика (став 1.); да су органи унутрашњих послова дужни да привремено одузете предмете одмах врате власнику или држаоцу ако кривични поступак не буде покретан, односно ако у року од три месеца не поднесу кривичну пријаву надлежном државном тужиоцу (став 2.); да ће о радњама из ст. 1. до 3. овог члана органи унутрашњих послова, односно истражни судија без одлагања обавестити јавног тужиоца (став 4.).

Чланом 206. став 1. Кривичног законика („Службени гласник РС”, бр. 85/05, 88/05 и 107/05) прописано је кривично дело разбојништво, тако да ће се онај ко употребом силе против неког лица или претњом да ће непосредно напасти на живот или тело одузме туђу покретну ствар у намери да њеним присвајањем себи или другом прибави противправну имовинску корист, казнити затвором од две до десет година.

Члан 172. став 1. Закона о полицији („Службени гласник РС”, бр. 101/05 и 63/09) прописује да сектор унутрашње контроле полиције врши контролу законитости рада полиције, а нарочито у погледу поштовања и заштите људских права при извршавању полицијских задатака и примени полицијских овлашћења.

Одредба члана 174. став 1. овог закона прописује да сектор унутрашње контроле полиције поступа на основу предлога, притужби и представки физичких и правних лица, поводом писаних обраћања припадника полиције и по сопственој иницијативи, односно на основу прикупљених обавештења и других сазнања.

Чланом 180. Закона је, поред осталог, прописано: да свако има право да Министарству поднесе притужбу против полицијског

службеника ако сматра да су му незаконитом или неправилном радњом полицијског службеника повређена права или слободе (став 1.); да појединац из става 1. овог члана може у року од 30 дана од дана кад је до повреде дошло поднети притужбу полицији или Министарству (став 2.).

6. Подносилац је у уставној жалби навео да су овлашћена службена лица Одељења криминалистичке полиције Полицијске управе у Суботици 21. јануара 2010. године, без наредбе суда ушла у његов стан, извршила претресање и одузела више покретних предмета, о чему су издали потврду у којој нису навели правни основ поступања, чиме су повредили право подносиоца на неповредивост стана, зајемчено одредбама члана 40. ст. 1. и 2. Устава.

Оцењујући у конкретном случају постојање повреде означених уставних права, Уставни суд је пошао од садржине права зајемченог чланом 40. Устава, који гарантује неповредивост стана и изричито утврђује изузетке који ово право ограничавају. Ти изузеци су утврђени ставом 3. члана 40. Устава, према коме се без одлуке суда може вршити улазак у туђи стан или друге просторије, изузетно и претресање без присуства сведока, ако је то неопходно ради непосредног лишења слободе учиниоца кривичног дела или отклањања непосредне и озбиљне опасности за људе или имовину, на начин предвиђен законом. Члан 81. став 1. ЗКП разрађује наведену одредбу Устава прописујући да овлашћена службена лица органа унутрашњих послова могу и без одлуке суда ући у стан или друге просторије и изузетно спровести претресање без присуства сведока, ако држалац стана то тражи или ако неко зове у помоћ, или ради извршења одлуке суда о притварању или довођењу окривљеног, или ради непосредног лишења слободе учиниоца кривичног дела или отклањања непосредне и озбиљне опасности за људе или имовину, с тим да се разлози за претресање без присуства сведока морају назначити у записнику о претресању стана. У случајевима из става 1. овог члана неће се састављати записник него ће се држаоцу стана одмах издати потврда, у којој ће се назначити разлог улажења у стан.

Уставни суд је утврдио да у конкретном случају није било наредбе, нити друге одлуке суда на основу које би овлашћена службена лица органа унутрашњих послова могла ући у стан подносиоца уставне жалбе и извршити његово претресање, нити се ради о било ком изузетку који би ограничење његовог права на неповредивост стана чинило уставно допуштеним, односно да није било Уставом утврђених, а законом детаљније прописаних случајева у којима се без одлуке суда и без присуства сведока могло извршити претресање стана подносиоца уставне жалбе.

Имајући у виду наведено, Уставни суд је утврдио да је Министарство унутрашњих послова – Полицијска управа Суботица – Одељење криминалистичке полиције радњом претресања стана извршеном 21. јануара 2010. године повредило право подносиоца уставне жалбе на неповредивост стана, зајемчено одредбама члана 40. ст. 1. и 2. Устава, па је, сагласно одредби члана 89. став 1. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07), уставну жалбу у том делу усвојио, и одлучио као у тачки 1. изреке.

7. Подносилац уставне жалбе наводи да је истражни судија Основног суда у Суботици, на основу члана 142. став 1. тачка 3) ЗКП, 23. јануара 2010. године донео решење Ки. 1279/10 о одређивању притвора, са образложењем да је подносилац специјални повратник, осуђен правоснажном пресудом Окружног суда у Суботици К. 80/07 од 1. фебруара 2008. године на казну затвора у трајању од три године, због кривичног дела разбојништва из члана 206. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, што није тачно јер наведена пресуда није постала правоснажна, чиме му је повређено право на претпоставку невиности, зајемчено одредбом члана 34. став 3. Устава.

Оцењујући наводе подносиоца у односу на садржину оспореног решења о одређивању притвора, а полазећи од садржине одредбе члана 34. став 3. Устава, Уставни суд, пре свега, констатује да навод истражног судије Основног суда у Суботици из решења Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године – да је подносилац лице које је пресудом Окружног суда у Суботици К. 80/07 од 1. фебруара 2008. године правоснажно осуђено на казну затвора у трајању од три године због извршења кривичног дела разбојништва, не одговара чињеничном стању. У спроведеном поступку, Уставни суд је утврдио да кривични поступак у предмету Окружног суда у Суботици К. 80/07 није правоснажно окончан, односно да је Врховни суд Србије решењем Кж. 842/08 од 17. децембра 2008.

године укинуо пресуду Окружног суда у Суботици К. 80/07 од 1. фебруара 2008. године и предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење. Ова одлука Врховног суда Србије достављена је Окружном суду у Суботици 20. марта 2009. године, па је истражни судија Основног суда у Суботици 23. јануара 2010. године, приликом доношења оспореног решења о одређивању притвора, морао имати сазнање о томе. Под појмом специјални повратник подразумева се лице које је правноснажно осуђивано за више истоврсних кривичних дела, што би у конкретном случају значило да је подносилац уставне жалбе не само правноснажно осуђен за кривично дело разбојништва пресудом Окружног суда у Суботици К. 80/07, већ и да је извршио кривична дела разбојништва за која се против њега води оспорени кривични поступак. Како је подносилац уставне жалбе лице које је тек основано сумњиво да је извршило више кривичних дела разбојништва која му се стављају на терет, а не и лице које је правноснажно осуђивано за ова кривична дела, коришћење термина „специјални повратник” у оспореном решењу Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године о одређивању притвора, по оцени Уставног суда, представља повреду претпоставке невиности.

С обзиром на наведено, Уставни суд је оценио да је оспореним решењем истражног судије Основног суда у Суботици Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године о одређивању притвора повређено право подносиоца уставне жалбе на претпоставку невиности, зајемчено одредбом члана 34. став 3. Устава, па је, сагласно одредби члана 89. став 1. Закона о Уставном суду, уставну жалбу и у овом делу усвојио, и одлучио као у првом делу тачке 2. изреке.

8. У уставној жалби се наводи да су овлашћена службена лица Одељења криминалистичке полиције Полицијске управе у Суботици повредила право подносиоца уставне жалбе из члана 58. став 1. Устава, тиме што су 22. јануара 2010. године, без наредбе суда, од подносиоца привремено одузели путничко возило „Голф” без регистарских ознака, саобраћајну дозволу и пар рукавица, о чему су издали потврду у којој нису навели правни основ поступка.

Одредбом члана 58. став 1. Устава јемчи се мирно уживање својине и других имовинских права само уколико су стечени на основу закона. Како се у конкретном случају ради о предметима за које се основано сумња да су стечени извршењем кривичног дела или да представљају средства извршења кривичног дела, односно да нису стечени на основу закона, по мишљењу Уставног суда, постојао је законски основ за њихово привремено одузимање, предвиђен одредбама чл. 82, 86. и 238. ЗКП. Да ли ће привремено одузети предмети бити и трајно одузети, или ће бити враћени подносиоцу уставне жалбе, биће одлучено у правноснажно окончаном кривичном поступку.

Стога, Уставни суд оцењује да су неосновани наводи уставне жалбе да су припадници Министарства унутрашњих послова – Полицијска управа Суботица – Одељење криминалистичке полиције, одузимањем предмета извршеним 22. јануара 2010. године повредили подносиоцево право из члана 58. став 1. Устава.

9. Подносилац тврди да су га полицајци 21. јануара 2010. године принудно одвели у полицијску станицу, где су га тукли и захтевали да призна извршење више кривичних дела разбојништва, чиме су повредили његов физички и психички интегритет, подвргли га нечовечном поступању и повредили му права зајемчена одредбама члана 25. ст. 1. и 2. и члана 28. ст. 2. и 3. Устава. У прилогу томе, подносилац је приложио извештај Опште болнице Суботица у коме је констатовано да подносилац под десним оком има мањи хематом, док на другим деловима главе, лица и тела нема трагова свежих повреда. У извештају није наведено да су му повреде нанели полицијски службеници, већ стоји да је изјавио како је задобио „више удараца шакама и гуменим каишем од стране више других особа”. Друге доказе за своју тврдњу подносилац уставне жалбе није доставио, нити наводи да је, уколико су му повреде нанели полицајци, користио редован пут – подношење притужбе против полицијских службеника, прописан одредбама члана 172. став 1, члана 174. став 1. и члана 180. Закона о полицији.

Имајући у виду да подносилац уставне жалбе није пружио доказе да је против полицијских службеника подносио било какву представку или притужбу предвиђену Законом о полицији, односно да је користио Законом предвиђена правна средства, а да у самој потврди Опште болнице Суботица пише да је ударец задобио „од стране више других особа”, Уставни суд је оценио да изнети

наводи уставне жалбе нису поткрепљени ниједним доказом којим би се на неспоран начин аргументовала тврдња о повреди права зајемчених одредбама члана 25. ст. 1. и 2. и члана 28. ст. 2. и 3. Устава.

10. Уставни суд указује да је у низу донетих одлука дао тумачење права заштићених одредбама чл. 27. и 30. Устава и заузео став о критеријумима на основу којих се утврђује да ли повреде наведених права постоје или не, па су у овом уставносудском предмету, у поступку оцене, примењени већ заузети ставови.

Подносилац тврди да је неоснован навод о његовој осуђиваности послужио истражном судији Основног суда у Суботици као основ за одређивање притвора и доношење оспореног решења Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године, чиме су му повређена права из члана 27. став 1. и члана 30. став 1. Устава.

Уставни суд је, полазећи од наведених општих принципа, као и чињеница и околности конкретног случаја, утврдио да је притвор према подносиоцу уставне жалбе одређен због постојања основане сумње да је извршио три кривична дела разбојништва, из члана 206. став 1. Кривичног законика. Како је оспорено решење Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године о одређивању притвора донето након доношења решења (исти број и истог дана) о спровођењу истраге, Уставни суд констатује да је био испуњен први услов за одређивање притвора – постојање основане сумње да је подносилац извршио кривично дело.

У односу на основ из члана 142. став 1. тачка 3) ЗКП – постојање особитих околности које указују да ће поновити кривично дело, Уставни суд оцењује да, према образложењу решења којим је потврђено решење о одређивању притвора, истражни судија приликом оцене постојања ових околности свој став није засновао само на нетачној чињеници да је подносилац претходно правноснажно осуђен за извршење кривичног дела разбојништва, већ и на томе што се истрага против подносиоца водила због извршења више кривичних дела против имовине (разбојништво), што се ради о лицу без имовине, незапосленом, без сталних прихода, које је основано сумњиво да је извршењем кривичних дела прибављало средства за egzистенцију своје породице и себе. При томе, Уставни суд констатује да је очигледно погрешно узето да је подносилац уставне жалбе раније правноснажно осуђен на три године затвора због извршења кривичног дела разбојништва. Међутим, и даље стоји чињеница да се, поред наведене истраге, против подносиоца истовремено водио и кривични поступак за још једно кривично дело разбојништва.

Имајући у виду све разлоге због којих је подносиоцу уставне жалбе одређен притвор, Уставни суд је оценио да је у конкретном случају истражни судија Основног суда у Суботици оспорено решење о одређивању притвора Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године, засновао на уставноправно прихватљивом тумачењу меродавног процесног права када је утврдио да постоје услови за одређивање притвора подносиоцу уставне жалбе, по означеном законском основу. Основни суд у Суботици је своју одлуку Кв. 34/10 од 27. јануара 2010. године, да одбије као неосновану жалбу подносиоца изјављену против решења о одређивању притвора, аргументовано образложио, наводећи околности које оправдавају бојазан да ће подносилац уставне жалбе боравком на слободи поновити кривично дело, те да је против подносиоца неопходно одређивање притвора из разлога предвиђених чланом 142. став 1. тачка 3) ЗКП. По оцени Уставног суда, дати разлози су релевантни и довољни и нису последица арбитрерног и произвољног поступања, па нема ни повреде права из члана 27. став 1. и члана 30. став 1. Устава.

11. Имајући у виду све напред изложено, Уставни суд је утврдио да нису основани наводи уставне жалбе да су радњама Министарства унутрашњих послова – Полицијска управа Суботица – Одељење криминалистичке полиције, одузимањем предмета без наредбе суда извршеним 22. јануара 2010. године, повређена права подносиоца уставне жалбе зајемчена одредбом члана 58. став 1. Устава, да су радњама Министарства унутрашњих послова – Полицијска управа Суботица – Одељење криминалистичке полиције повређена права подносиоца уставне жалбе из члана 25. ст. 1. и 2. и члана 28. ст. 2. и 3. Устава, као и да су му оспореним решењем истражног судије Основног суда у Суботици Ки. 1279/10 од 23. јануара 2010. године о одређивању притвора, повређена права зајемчена одредбама члана 27. став 1. и члана 30. став 1. Устава,

па је, сагласно одредби члана 89. став 1. Закона о Уставном суду, уставну жалбу у овом делу одбио, и одлучио као у другом делу тачке 2. изреке.

12. Уставни суд је, сагласно члану 89. став 2. Закона о Уставном суду, одлучио да се правично задовољење подносиоца уставне жалбе због утврђених повреда Уставом зајемчених права оствари објављивањем ове одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”, као у тачки 3. изреке.

13. Полазећи од свега изложеног, Уставни суд је, на основу одредбе члана 45. тачка 9) Закона о Уставном суду, донео Одлуку као у изреци.

Уж број 1327/2010

Председник
Уставног суда,
др Драгиша Слијепчевић, с.р.

2729

Уставни суд у саставу: заменик председника др Марија Драшкић и судије др Оливера Вучић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, др Боса Ненадић, Милан Станић, др Драган Стојановић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, на основу члана 171. став 2. Устава Републике Србије, на седници одржаној 27. октобра 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се захтев Рада Видовића за извршење Одлуке Уставног суда ИУз-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) од 21. априла 2010. године и одређује да се Раду Видовићу, коме је престао мандат на основу пресуде Окружног суда у Новом Саду Уж. 34/08 од 30. октобра 2008. године, последице престанка одборничког мандата отклоне изменом појединачног акта на основу кога му је престао мандат.

2. Поништава се решење Управног суда – Одељење у Новом Саду Уж. 545/10 од 29. октобра 2010. године и одређује да Управни суд поново одлучи о захтеву за измену појединачног акта о престанку мандата, у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

Образложење

Уставном суду обратио се Раде Видовић из Черевиха, захтевом за заштиту права по основу Одлуке Уставног суда ИУз-52/08 од 21. априла 2010. године. Подносилац захтева је навео да му је пресудом Окружног суда у Новом Саду Уж. 34/08 од 30. октобра 2008. године престао мандат одборника у Скупштини општине Беочин, а због поднете „бланко оставке” од стране подносиоца листе. Подносилац је даље навео да се, након доношења Одлуке Уставног суда ИУз-52/2008, обратио Скупштини општине Беочин захтевом за измену акта којим му је утврђен престанак мандата, те да је Скупштина општине пропустила да одлучи по његовом захтеву. Према наводима подносиоца, због пропуштања Скупштине општине Беочин да одлучи о његовом захтеву, он је поднео жалбу Вишем суду у Новом Саду, који се огласио стварно ненадлежним за поступање у тој правној ствари и предмет уступио Управном суду. Управни суд је донео решење Уж. 545/10 којим је одбацио жалбу подносиоца као недозвољену и упутио подносиоца да заштиту својих права тражи пред Уставним судом. Из наведених разлога, а позивајући се на одредбе члана 62. Закона о Уставном суду, подносилац од Уставног суда захтева „да заштити његова права утврђена Законом о Уставном суду, односно да својом одлуком отклони штетне последице неуставног понашања Скупштине општине Беочин, на такав начин што ће обавезати Скупштину општине Беочин да донесе решење о утврђивању престанка мандата одборника Ивковић Живке ... и решење којим њему потврђује мандат одборника”.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Пресудом Окружног суда у Новом Саду Уж. 34/08 од 30. октобра 2008. године утврђен је престанак мандата Раду Видовићу одборнику у Скупштини општине Беочин, а због пропуштања Скупштине општине Беочин да донесе одлуку о престанку мандата на основу поднете бланко оставке.

Подносилац се 1. јуна 2010. године обратио Скупштини општине Беочин захтевом за измену акта којим је утврђен престанак мандата одборника на основу поднете „бланко оставке”, пре времена на које је изабран.

Због пропуштања Скупштине општине Беочин да о наведеном захтеву одлучи подносилац је 9. јуна 2010. године поднео жалбу Вишем суду у Новом Саду. Поступајући по наведеној жалби, Виши суд у Новом Саду је 10. јуна 2010. године донео решење Гж. 5183/10 којим се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и одлучио да списе предмета достави Управном суду у Београду, као стварно надлежном за поступање.

Решењем Управног суда – Одељење у Новом Саду Уж. 545/10 од 29. октобра 2010. године одбачена је жалба подносиоца. У образложењу решења је наведено: да је жалилац поднео жалбу Вишем суду у Новом Саду због пропуштања Скупштине општине Беочин да донесе одлуку о додели мандата жалиоцу; да се Виши суд огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и списе предмета уступио Управном суду; да се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, те да Управни суд налази да одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата; да и у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке; да из одредаба чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе, на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61.), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. наведеног закона. Из наведених разлога, Управни суд је нашао да је жалба недозвољена, па је, на основу члана 54. став 3, у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи и сходном применом члана 26. став 2, у вези става 1. тачка 2) Закона о управним споровима, одлучио као у изреци.

Уставни суд је на седници одржаној 21. априла 2010. године, донео Одлуку ИУз-52/2008, која је објављена 21. маја 2010. године у „Службеном гласнику РС”, број 34/10, и којом је, поред осталог, утврђено да одредбе члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 129/07) нису у сагласности с Уставом и потврђеним међународним уговорима. Одредбама члана 47. наведеног закона био је уређен институт уговора између кандидата за одборника, односно одборника и подносиоца изборне листе, којим се може предвидети право подносиоца изборне листе да у име одборника поднесе оставку на функцију одборника у скупштини јединице локалне самоуправе и на основу кога подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника, а уређен је и институт бланко оставке. На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, даном објављивања Одлуке Уставног суда престале су да важе одредбе Закона чија је неуставност утврђена.

Уставом Републике Србије утврђено је: да је Уставни суд самосталан и независан државни орган који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе, да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166.); да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласнику (члан 168. став 3.); да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом (члан 171. ст. 1. до 3.).

Законом о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07) прописано је: да кад Уставни суд одреди начин отклањања последица које су настале услед примене општег акта који није у сагласности са Уставом или законом, одлука Уставног суда има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” (члан 59.); да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним

уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта (члан 61. став 1.); да се предлог за измену коначног или правоснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије”, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године (члан 61. став 2.); да ако се утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале услед примене општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, Уставни суд може одредити да се ове последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин (члан 62.); да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда (члан 104. став 1.); да ће у случају потребе, извршење одлуке и решења Уставног суда обезбедити Влада, на начин који је утврђен посебним решењем Уставног суда (члан 104. став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) прописано је да одборник има право на заштиту мандата, укључујући и судску заштиту, која се остварује сходном применом закона којим се уређује заштита изборног права у изборном поступку (члан 31. став 2.).

Законом о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 34/10) прописано је: да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду (члан 49. став 1.); да је жалба допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуке из става 1. овог члана (члан 49. став 2.); да у случају основаности жалбе из става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом одборнику (члан 49. став 3.); да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (члан 54. став 3.); да ће се одлука по жалби донети најкасније у року од 48 часова од дана пријема жалбе са списима (члан 54. став 4.); да је одлука донета у поступку по жалби правоснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно преспитивање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка, предвиђени Законом о управним споровима (члан 54. став 5.).

Законом о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09 и 101/10) прописано је да Управни суд суди у управним споровима, као и да Управни суд врши и друге послове одређене законом (члан 29. ст. 1. и 2.).

Дакле, према Уставу, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће и свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда. Када је реч о обезбеђењу и извршењу одлука Уставног суда, одредбама члана 171. Устава утврђено је да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, као и да Уставни суд својом одлуком утврђује начин њеног извршења када је то потребно. Такође, одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда.

Из садржине одредаба члана 61. Закона о Уставном суду следи да свако коме је повређено право коначним или правоснажним појединачним актом, донетим на основу закона за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта, у року од шест месеци од дана објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”. Спровођење наведеног поступка за измену појединачног акта пред надлежним органом једна је од претпоставки за поступање Уставног суда по захтеву за извршење одлука Уставног суда и отклањање последица насталих применом закона за који је утврђено да није у

сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, сагласно члану 62. Закона о Уставном суду. Наиме, према члану 62. Закона, ако Уставни суд утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, Суд може одредити да се те последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да се у конкретном случају подносилац, позивајући се на члан 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини општине Беочин 1. јуна 2010. године захтевом за измену акта о престанку мандата, те да је потом 9. јуна 2010. године поднео Вишем суду у Новом Саду жалбу због пропуштања Скупштине општине Беочин да донесе одлуку којом ће утврдити да њему припада мандат одборника. Виши суд се огласио ненадлежним и доставио је списе предмета Управном суду, који је својим решењем Уж. 545/10 од 29. октобра 2010. године одбацио жалбу подносиоца као недозвољену.

С обзиром на то да је престанак мандата подносиоцу, као одборнику у Скупштини општине Беочин, утврђен пресудом Окружног суда у Новом Саду Уж. 34/08 од 30. октобра 2008. године, донетом на основу одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, Уставни суд налази да је подносилац, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду, имао право да поднесе захтев за измену тог појединачног акта надлежном суду. Према члану 49. Закона о локалним изборима, окружни суд је био надлежан да одлучује о жалби изјављеној против одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, и о жалби изјављеној због пропуштања скупштине да такву одлуку донесе. Међутим, даном почетка примене Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08 и 104/09) и Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, број 116/08), односно 1. јануара 2010. године, престали су са радом судови и јавна тужилаштва, основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 63/01 и 42/02). Имајући у виду одредбе о надлежности судова из Закона о уређењу судова, а пре свега одредбе члана 29. тог закона којима је прописано да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом, као и одредбу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима којом је прописано да се у поступку заштите изборног права сходно примењују одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, Уставни суд оцењује да је за поступање по захтеву за измену наведене пресуде Окружног суда надлежан Управни суд.

Уставни суд налази да се у конкретном случају подносилац благовремено обратио Вишем суду у Новом Саду жалбом због пропуштања Скупштине општине Беочин да поступи по његовом захтеву за измену акта којим му је утврђен престанак мандата, а о којој је, након што се Виши суд огласио ненадлежним, одлучивао Управни суд. Чињеница да се подносилац прво обратио Скупштини општине са захтевом за измену акта, а након тога „жалбом” Вишем суду, односно Управном суду, по оцени Уставног суда, није могла бити од утицаја на одлучивање о предметној „жалби”, имајући у виду садржину захтева постављеног у њој. Међутим, Управни суд је својим решењем Уж. 545/10 од 29. октобра 2010. године одбацио жалбу подносиоца као недозвољену, с позивом на одредбу члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, којом је прописано да ће тужба бити одбачена ако суд утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору. По становишту Уставног суда, Управни суд је по поднетој жалби требало да поступа као по захтеву за измену акта, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду. Уставни суд налази да је неоснован закључак Управног суда да је предметну жалбу требало одбацити, из разлога што одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата. Такође, по оцени Уставног суда, разлики дати у образложењу решења Управног суда о томе да је у конкретном случају, сагласно члану 61. Закона, јединица локалне самоуправе та која је надлежна да одлучује о измени акта, нису правно утемељени. Наиме, не постоји правни основ по коме би орган јединице локалне самоуправе могао да измени судску пресуду, јер је одредбом члана 145. став 4. Устава утврђено да судску одлуку може преиспитивати само надлежни суд, у законом прописаном поступку.

У ситуацији када је мандат подносиоцу одузет пресудом Окружног суда у Новом Саду и када је Управни суд констатовао да се поднетом жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, по оцени Уставног суда, јасно произлази да је Управни суд као надлежни орган требало да поступа по члану 61. Закона о Уставном суду и да донесе одлуку о захтеву за измену акта.

Непоступање надлежног органа по захтеву за измену акта, како је то предвиђено одредбом члана 61. Закона о Уставном суду, по оцени Уставног суда, не значи да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан и да је потребно да Уставни суд, у складу са чланом 62. Закона о Уставном суду, одреди начин отклањања последица. Напротив, Уставни суд је утврдио да је у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могуће отклонити управо изменом акта о престанку мандата. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Управни суд већ одлучивао о захтеву подносиоца за измену акта и донео решење којим је такав захтев одбацио, Уставни суд је одлучио да поништи решење Управног суда Уж. 545/10 од 29. октобра 2010. године и одреди да Управни суд поново одлучи о захтеву подносиоца за измену акта, у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Стога је Уставни суд, сагласно овлашћењу из члана 171. став 2. Устава, одлучио као у изреци.

Уставни суд указује да у поступку за измену акта о престанку мандата за који је надлежан Управни суд, тај суд, у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду, може само одлучивати о захтеву за измену акта о престанку мандата. Међутим, Управни суд у том поступку не може одлучивати о измени акта о додели мандата новом одборнику који је донела скупштина општине. Захтев за измену тог акта може се поднети само органу који је тај акт донео, и то након доношења одлуке Управног суда да измени акт о престанку мандата.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредбе члана 46. тачка 6) Закона о Уставном суду, решио као у изреци.

Ово решење, сходно одредбама члана 175. став 3. Устава и члана 59. Закона о Уставном суду, има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ХУ број 84/2011
Заменик председника
Уставног суда,
др **Марија Драшкић**, с.р.

2730

Уставни суд у саставу: заменик председника др Марија Драшкић и судије др Оливера Вучић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, др Боса Ненадић, Милан Станић, др Драган Стојановић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ђетковић, на основу члана 171. став 2. Устава Републике Србије, на седници одржаној 27. октобра 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се захтев Миодрага Китановића за извршење Одлуке Уставног суда ЈУз-52/2008 („Службени гласник РС” број 34/10) од 21. априла 2010. године и одређује да се Миодрагу Китановићу, коме је престао мандат на основу пресуде Окружног суда у Врању У. 13/09 од 13. марта 2009. године, последице престанка одборничког мандата отклоне изменом појединачног акта на основу кога му је престао мандат.

2. Поништава се решење Управног суда – Одељење у Нишу Уж. 853/10 од 4. новембра 2010. године и одређује да Управни суд поново одлучи о захтеву за измену појединачног акта о престанку мандата, у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

Образложење

Уставном суду обратио се Миодраг Китановић из Доњег Стајевца, општина Трговиште, поднеском који је насловио као „жалба

... на основу Одлуке Уставног суда од 21. маја 2010. године („Службени гласник РС”, број 34/10) за заштиту одборничког права у Скупштини општине Трговиште”. Подносилац је навео да је поднео захтев Скупштини општине Трговиште ради враћања мандата, који му је одузет применом члана 47. Закона о локалним изборима, али да Скупштина општине није поступала по његовом захтеву. Позивајући се на одредбе чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду, подносилац је предложио да Уставни суд донесе решење којим ће поништити пресуду Окружног суда у Врању од 13. марта 2009. године и њему потврдити мандат одборника.

Имајући у виду садржину навода изнетих у поднеску, Уставни суд је оценио да, иако је поднесак насловљен као „жалба”, он по својој природи представља захтев за извршење Одлуке Уставног суда ЈУз-52/2008, те је по таквом захтеву и поступао.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Пресудом Окружног суда Врању У. 13/09 од 13. марта 2009. године у ставу првом изреке утврђен је престанак мандата Миодрагу Китановићу из села Доњи Стајевац, као одборника Скупштине општине Трговиште, док је у ставу другом изреке потврђен мандат Петрушу Грујићу из села Доњи Стајевац, као одборника Скупштине општине Трговиште.

Подносилац је 17. јуна 2010. године поднео Управном суду тужбу ради поништаја управног акта, којом је, поред осталог, захтевао да се утврди престанак важности пресуде Окружног суда у Врању У. 13/09 од 13. марта 2009. године, а на основу које му је утврђен престанак мандата одборника у Скупштини општине Трговиште.

Решењем Управног суда – Одељење у Нишу Уж. 853/10 од 4. новембра 2010. године одбачена је жалба подносиоца. У образложењу решења је наведено: да је жалилац поднео овом суду жалбу, коју је погрешно означио као тужбу, са захтевом да се донесе одлука о престанку мандата одборнику Петрушу Грујићу, чији је мандат потврђен пресудом Окружног суда у Врању У. 13/05 од 13. марта 2009. године, на основу члана 47. Закона о локалним изборима, те да се мандат додели жалиоцу; да је жалилац, позивајући се на Одлуку Уставног суда ЈУз-52/2008 од 21. априла 2010. године, предложио да суд донесе одлуку којом ће му вратити одборнички мандат; да се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, те да Управни суд налази да одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата; да и у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке; да из одредаба чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61.), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. наведеног закона. Из наведених разлога, Управни суд је нашао да је жалба недозвољена, па је, на основу члана 54. став 3, у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи и сходном применом члана 26. став 2, у вези става 1. тачка 2) Закона о управним споровима, одлучио као у изреци.

Уставни суд је на седници одржаној 21. априла 2010. године, донео Одлуку ЈУз-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) којом је, поред осталог, утврђено да одредбе члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 129/07) нису у сагласности са Уставом и потврђеним међународним уговорима. Одредбама члана 47. наведеног закона био је уређен институт уговора између кандидата за одборника, односно одборника и подносиоца изборне листе, којим се може предвидети право подносиоца изборне листе да у име одборника поднесе оставку на функцију одборника у скупштини јединице локалне самоуправе и на основу кога подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника, а уређен је и институт „бланко оставке”. На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, даном објављивања Одлуке Уставног суда престале су да важе одредбе Закона чија је неуставност утврђена.

Уставом Републике Србије утврђено је: да је Уставни суд самосталан и независан државни орган који штити уставност и

законитост и људска и мањинска права и слободе, да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166.); да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласилу (члан 168. став 3.); да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом (члан 171. ст. 1. до 3.).

Законом о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07) прописано је: да кад Уставни суд одреди начин отклањања последица које су настале услед примене општег акта који није у сагласности са Уставом или законом, одлука Уставног суда има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” (члан 59.); да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта (члан 61. став 1.), да се предлог за измену коначног или правноснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије”, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године (члан 61. став 2.); да ако се утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале услед примене општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, Уставни суд може одредити да се ове последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин (члан 62.); да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда (члан 104. став 1.); да ће у случају потребе, извршење одлуке и решења Уставног суда обезбедити Влада, на начин који је утврђен посебним решењем Уставног суда (члан 104. став 2.).

Законом о локалном самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) прописано је да одборник има право на заштиту мандата, укључујући и судску заштиту, која се остварује сходном применом закона којим се уређује заштита изборног права у изборном поступку (члан 31. став 2.).

Законом о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 34/10) прописано је: да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду (члан 49. став 1.); да је жалба допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана (члан 49. став 2.); да у случају основаности жалбе из става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом одборнику (члан 49. став 3.); да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (члан 54. став 3.); да ће се одлука по жалби донети најкасније у року од 48 часова од дана пријема жалбе са списима (члан 54. став 4.); да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно прегледање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка, предвиђени Законом о управним споровима (члан 54. став 5.).

Законом о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09 и 101/10) прописано је да Управни суд суди у управним споровима, као и да Управни суд врши и друге послове одређене законом (члан 29. ст. 1. и 2.).

Дакле, према Уставу, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће и свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда. Када је реч о обезбеђењу и извршењу одлука Уставног суда, одредбама члана 171. Устава утврђено је да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, као

и да Уставни суд својом одлуком утврђује начин њеног извршења када је то потребно. Такође, одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда.

Из садржине одредаба члана 61. Закона о Уставном суду следи да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта у року од шест месеци од дана објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”. Спровођење наведеног поступка за измену појединачног акта пред надлежним органом једна је од претпоставки за поступање Уставног суда по захтеву за извршење одлука Уставног суда и отклањање последица насталих применом закона за који је утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, сагласно члану 62. Закона о Уставном суду. Наиме, према члану 62. Закона, ако Уставни суд утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, Суд може одредити да се те последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да се у конкретном случају, подносилац обратио Управном суду тужбом ради поништаја пресуде Окружног суда у Врању, на основу које му је утврђен престанак мандата одборника у Скупштини општине Трговиште, те да је Управни суд решењем Уж. 853/10 од 4. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца.

С обзиром на то да је престанак мандата подносиоцу, као одборнику у Скупштини општине Трговиште, утврђен пресудом Окружног суда у Врању У. 13/09 од 13. марта 2009. године, донетом на основу одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, Уставни суд налази да је подносилац, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду, имао право да поднесе захтев за измену тог појединачног акта надлежном органу. Према члану 49. Закона о локалним изборима, окружни суд је био надлежан да одлучује о жалби изјављеној против одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику и о жалби изјављеној због пропуштања скупштине да такву одлуку донесе. Међутим, даном почетка примене Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08 и 104/09) и Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, број 116/08), односно 1. јануара 2010. године, престали су са радом судови и јавна тужилаштва основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 63/01 и 42/02). Имајући у виду одредбе о надлежности судова из Закона о уређењу судова, а пре свега одредбе члана 29. тог закона којима је прописано да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом, као и одредбу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима којом је прописано да се у поступку заштите изборног права сходно примењују одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, Уставни суд оцењује да је за поступање по захтеву за измену наведене пресуде Окружног суда надлежан Управни суд.

Уставни суд налази да се у конкретном случају подносилац благовремено обратио Управном суду тужбом ради поништаја пресуде Окружног суда којом му је утврђен престанак мандата. Међутим, Управни суд је, сматрајући да је поднесак погрешно означен као тужба, својим решењем Уж. 853/10 од 4. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца као недозвољену, с позивом на одредбу члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, којом је прописано да ће тужба бити одбачена ако суд утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору. По становишту Уставног суда, Управни суд је по поднетој тужби требало да поступа као по захтеву за измену акта, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду. Уставни суд налази да је неоснован закључак Управног суда да је предметну жалбу требало одбацивати, из разлога што одредбама

члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата. Такође, по оцени Уставног суда, разлози дати у образложењу решења Управног суда о томе да је у конкретном случају, сагласно члану 61. Закона, јединица локалне самоуправе та која је надлежна да одлучује о измени акта, нису правно утемељени. Наиме, не постоји правни основ по коме би орган јединице локалне самоуправе могао да измени судску пресуду, јер је одредбом члана 145. став 4. Устава утврђено да судску одлуку може преиспитивати само надлежни суд, у закону прописаном поступку.

У ситуацији када је мандат подносиоцу одузет пресудом Окружног суда у Врању и када је Управни суд констатовао да се поднетом жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, по оцени Уставног суда, јасно произлази да је Управни суд као надлежни орган требао да поступа по члану 61. Закона о Уставном суду и да донесе одлуку по захтеву за измену акта.

Непоступање надлежног органа по захтеву за измену акта, како је то предвиђено одредбом члана 61. Закона о Уставном суду, по оцени Уставног суда, не значи да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан и да је потребно да Уставни суд у складу са чланом 62. Закона о Уставном суду одреди другачији начин отклањања последица. Напротив, Уставни суд је утврдио да је у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могуће отклонити управо изменом акта о престанку мандата. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Управни суд већ одлучивао о подносиоцевом захтеву за измену акта о престанку мандата и донео решење којим је такав захтев одбацио, Уставни суд је одлучио да поништи решење Управног суда – Одељење у Нишу Уж. 853/10 од 4. новембра 2010. године и одреди да Управни суд поново одлучи о његовом захтеву за измену акта, у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Стога је Уставни суд, сагласно овлашћењу из члана 171. став 2. Устава, одлучио као у изреци.

Уставни суд указује да у поступку за измену акта о престанку мандата за који је у овом случају надлежан Управни суд, тај суд, у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду, може само одлучивати о захтеву за измену акта о престанку мандата. Међутим, Управни суд у том поступку не може одлучивати о измени акта о додели мандата новом одборнику који је донела скупштина општине. Захтев за измену тог акта може се поднети само органу који је тај акт донео, и то након доношења одлуке Управног суда да измени акт о престанку мандата.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредбе члана 46. тачка 6) Закона о Уставном суду, решио као у изреци.

Ово решење, сходно одредбама члана 175. став 3. Устава и члана 59. Закона о Уставном суду, има правно дејство од дана његовог објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ХУ број 53/2011

Заменик председника
Уставног суда,
др **Марија Драшкић**, с.р.

2731

Уставни суд у саставу: заменик председника др Марија Драшкић и судије др Оливера Вучић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Горан Илић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, др Боса Ненадић, Милан Станић, др Драган Стојановић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ђетковић, на основу члана 171. став 2. Устава Републике Србије, на седници одржаној 27. октобра 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се захтев Братислава Крстића за извршење Одлуке Уставног суда ИУз-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) од 21. априла 2010. године и одређује да се Братиславу Крстићу, коме је престао мандат на основу пресуде Окружног суда у Врању У. 76/08 од 26. октобра 2008. године, последице престанка одборничког мандата отклоне изменом појединачног акта на основу кога му је престао мандат.

2. Поништава се решење Управног суда – Одељење у Нишу Уж. 364/10 од 4. новембра 2010. године и одређује да Управни суд поново одлучи о захтеву за измену појединачног акта о престанку мандата, у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

Образложење

Уставном суду обратио се Братислав Крстић из села Радовница, општина Трговиште, поднеском који је насловио као „жалба ... за заштиту одборничког права у Скупштини општине Трговиште”. Подносилац је навео да је поднео захтев Скупштини општине Трговиште ради враћања мандата, који му је одузет применом члана 47. Закона о локалним изборима, али да Скупштина општине није поступала по његовом захтеву. Позивајући се на одредбе чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду, као и на Одлуку Уставног суда ИУз-52/2008 од 21. априла 2010. године, подносилац је предложио да Уставни суд донесе одлуку којом ће поништити пресуду Окружног суда у Врању У. 76/08 од 26. октобра 2008. године и којом ће њему потврдити мандат одборника.

Имајући у виду садржину навода изнетих у поднеску, Уставни суд је оценио да, иако је поднесак насловљен као „жалба”, он по својој природи представља захтев за извршење Одлуке Уставног суда ИУз-52/2008, те је по таквом захтеву и поступао.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Пресудом Окружног суда Врању У. 76/08 од 26. октобра 2008. године у ставу првом изреке утврђен је престанак мандата Братиславу Крстићу из села Радовница, као одборника Скупштине општине Трговиште, док је у ставу другом изреке потврђен мандат Драгану Крстићу из села Црновце, као одборника Скупштине општине Трговиште.

Подносилац је 17. јуна 2010. године поднео Управном суду тужбу ради поништаја управног акта, којом је, поред осталог, захтевао да се утврди престанак важности пресуде Окружног суда у Врању У. 76/08 од 26. октобра 2008. године, а на основу које му је утврђен престанак мандата одборника у Скупштини општине Трговиште.

Решењем Управног суда – Одељење у Нишу Уж. 364/10 од 4. новембра 2010. године одбачена је жалба подносиоца. У образложењу решења је наведено: да је жалилац поднео овом суду жалбу, коју је погрешно означио као тужбу, са захтевом да се донесе одлука о престанку мандата одборнику Драгану Крстићу, чији је мандат потврђен пресудом Окружног суда у Врању У. 76/08 од 26. октобра 2008. године, на основу члана 47. Закона о локалним изборима, те да се мандат додели жалиоцу; да је жалилац, позивајући се на Одлуку Уставног суда ИУз-52/2008 од 21. априла 2010. године, предложио да суд донесе одлуку којом ће му вратити одборнички мандат; да се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, те да Управни суд налази да одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата; да и у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке; да из одредаба чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повремено неуставном одредбом (члан 61.), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. наведеног закона. Из наведених разлога, Управни суд је нашао да је жалба недозвољена, па је, на основу члана 54. став 3, у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи и сходном применом члана 26. став 2, у вези става 1. тачка 2) Закона о управним споровима, одлучио као у изреци.

Уставни суд је на седници одржаној 21. априла 2010. године, донео Одлуку ИУз- 52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) којом је, поред осталог, утврђено да одредбе члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 129/07) нису у сагласности с Уставом и потврђеним међународним уговорима. Одредбама члана 47. наведеног закона био је уређен институт уговора између кандидата за одборника, односно одборника и подносиоца изборне листе, којим се може предвидети право подносиоца изборне листе да у име одборника поднесе оставку на функцију

одборника у скупштини јединице локалне самоуправе и на основу кога подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника, а уређен је и институт „бланко оставке“. На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, даном објављивања Одлуке Уставног суда престале су да важе одредбе Закона чија је неуставност утврђена.

Уставом Републике Србије утврђено је: да је Уставни суд самосталан и независан државни орган који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе, да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166.); да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласилу (члан 168. став 3.); да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом (члан 171. ст. 1. до 3.).

Законом о Уставном суду („Службени гласник РС“, број 109/07) прописано је: да кад Уставни суд одреди начин отклањања последица које су настале услед примене општег акта који није у сагласности са Уставом или законом, одлука Уставног суда има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“ (члан 59.); да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта (члан 61. став 1.), да се предлог за измену коначног или правноснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије“, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године (члан 61. став 2.); да ако се утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале услед примене општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, Уставни суд може одредити да се ове последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин (члан 62.); да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда (члан 104. став 1.); да ће у случају потребе, извршење одлуке и решења Уставног суда обезбедити Влада, на начин који је утврђен посебним решењем Уставног суда (члан 104. став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, број 129/07) прописано је да одборник има право на заштиту мандата, укључујући и судску заштиту, која се остварује сходном применом закона којим се уређује заштита изборног права у изборном поступку (члан 31. став 2.).

Законом о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 129/07 и 34/10) прописано је: да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду (члан 49. став 1.); да је жалба допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуке из става 1. овог члана (члан 49. став 2.); да у случају основаности жалбе из става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом одборнику (члан 49. став 3.); да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (члан 54. став 3.); да ће се одлука по жалби донети најкасније у року од 48 часова од дана пријема жалбе са списима (члан 54. став 4.); да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно преиспитивање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка, предвиђени Законом о управним споровима (члан 54. став 5.).

Законом о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08, 104/09 и 101/10) прописано је да Управни суд суди у

управним споровима, као и да Управни суд врши и друге послове одређене законом (члан 29. ст. 1. и 2.).

Дакле, према Уставу, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће и свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда. Када је реч о обезбеђењу и извршењу одлука Уставног суда, одредбама члана 171. Устава утврђено је да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, као и да Уставни суд својом одлуком утврђује начин њеног извршења када је то потребно. Такође, одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда.

Из садржине одредаба члана 61. Закона о Уставном суду следи да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта у року од шест месеци од дана објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије“. Спровођење наведеног поступка за измену појединачног акта пред надлежним органом једна је од претпоставки за поступање Уставног суда по захтеву за извршење одлука Уставног суда и отклањање последица насталих применом закона за који је утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, сагласно члану 62. Закона о Уставном суду. Наиме, према члану 62. Закона, ако Уставни суд утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, Суд може одредити да се те последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да се, у конкретном случају, подносилац обратио Управном суду тужбом ради поништаја пресуде Окружног суда у Врању, на основу које му је утврђен престанак мандата одборника у Скупштини општине Трговиште, те да је Управни суд решењем Уж. 364/10 од 4. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца.

С обзиром на то да је престанак мандата подносиоцу, као одборнику у Скупштини општине Трговиште, утврђен пресудом Окружног суда у Врању У. 76/08 од 26. октобра 2008. године, донетом на основу одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, Уставни суд налази да је подносилац, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду, имао право да поднесе захтев за измену тог појединачног акта надлежном органу. Према члану 49. Закона о локалним изборима, окружни суд је био надлежан да одлучује о жалби изјављеној против одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику и о жалби изјављеној због пропуштања скупштине да такву одлуку донесе. Међутим, даном почетка примене Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08 и 104/09) и Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, број 116/08), односно 1. јануара 2010. године, престали су са радом судови и јавна тужилаштва основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, бр. 63/01 и 42/02). Имајући у виду одредбе о надлежности судова из Закона о уређењу судова, а пре свега одредбе члана 29. тог закона којима је прописано да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом, као и одредбу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима којом је прописано да се у поступку заштите изборног права сходно примењују одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, Уставни суд оцењује да је за поступање по захтеву за измену наведене пресуде Окружног суда надлежан Управни суд.

Уставни суд налази да се у конкретном случају подносилац благовремено обратио Управном суду тужбом ради поништаја пресуде Окружног суда којом му је утврђен престанак мандата. Међутим, Управни суд је, сматрајући да је поднесак погрешно означен као тужба, својим решењем Уж. 364/10 од 4. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца као недозвољену, с позивом на одредбу члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, којом је прописано да ће тужба бити одбачена ако суд утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору. По становишту Уставног суда, Управни

суд је по поднетој тужби требало да поступа као по захтеву за измену акта, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду. Уставни суд налази да је неоснован закључак Управног суда да је предметну жалбу требало одбацити, из разлога што одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата. Такође, по оцени Уставног суда, разлози дати у образложењу решења Управног суда о томе да је у конкретном случају, сагласно члану 61. Закона, јединица локалне самоуправе та која је надлежна да одлучује о измени акта, нису правно утемељени. Наиме, не постоји правни основ по коме би орган јединице локалне самоуправе могао да измени судску пресуду, јер је одредбом члана 145. став 4. Устава утврђено да судску одлуку може преиспитивати само надлежни суд, у законом прописаном поступку.

У ситуацији када је мандат подносиоцу одузет пресудом Окружног суда у Врању и када је Управни суд констатовао да се поднетом жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, по оцени Уставног суда, јасно произлази да је Управни суд као надлежни орган требао да поступа по члану 61. Закона о Уставном суду и да донесе одлуку по захтеву за измену акта.

Непоступање надлежног органа по захтеву за измену акта, како је то предвиђено одредбом члана 61. Закона о Уставном суду, по оцени Уставног суда, не значи да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан и да је потребно да Уставни суд у складу са чланом 62. Закона о Уставном суду одреди другачији начин отклањања последица. Напротив, Уставни суд је утврдио да је у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могуће отклонити управо изменом акта о престанку мандата. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Управни суд већ одлучивао о подносиоцином захтеву за измену акта о престанку мандата и донео решење којим је такав захтев одбацио, Уставни суд је одлучио да поништи решење Управног суда – Одељење у Нишу Уж. 364/10 од 4. новембра 2010. године и одреди да Управни суд поново одлучи о његовом захтеву за измену акта, у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Стога је Уставни суд, сагласно овлашћењу из члана 171. став 2. Устава, одлучио као у изреци.

Уставни суд указује да у поступку за измену акта о престанку мандата за који је у овом случају надлежан Управни суд, тај суд, у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду, може само одлучивати о захтеву за измену акта о престанку мандата. Међутим, Управни суд у том поступку не може одлучивати о измени акта о додели мандата новом одборнику који је донела скупштина општине. Захтев за измену тог акта може се поднети само органу који је тај акт донео, и то након доношења одлуке Управног суда да измени акт о престанку мандата.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредбе члана 46. тачка 6) Закона о Уставном суду, решио као у изреци.

Ово решење, сходно одредбама члана 175. став 3. Устава и члана 59. Закона о Уставном суду, има правно дејство од дана његовог објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ХУ број 52/2011

Заменик председника
Уставног суда,
др **Марија Драшкић**, с.р.

2732

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, на основу члана 171. став 2. Устава Републике Србије, на седници одржаној 2. новембра 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се захтев Ђорђа Раковића за извршење Одлуке Уставног суда ГУЗ-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) од 21. априла 2010. године и одређује да се Ђорђу Раковићу, коме је

престао мандат на основу пресуде Окружног суда у Новом Саду Уж. 39/08 од 27. октобра 2008. године, последице престанка одборничког мандата отклоне изменом појединачног акта на основу кога му је престао мандат.

2. Поништава се решење Управног суда – Одељење у Новом Саду Уж. 757/10 од 5. новембра 2010. године и одређује да Управни суд поново одлучи о захтеву за измену појединачног акта о престанку мандата, у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

Образложење

Уставном суду обратио се Ђорђе Раковић из Новог Сада поднеском који је насловио као „уставна жалба због пропуштања Скупштине града Нови Сад да ... донесе одлуку да мандат одборника Скупштине града Новог Сада припада Ђорђу Раковићу”. Подносилац је навео да је благовремено поднео жалбу Вишем суду у Новом Саду због пропуштања Скупштине града Нови Сад да донесе одлуку којом ће утврдити да њему припада мандат одборника, да је Виши суд у Новом Саду донео решење којим се огласио ненадлежним за извршење и предмет уступио Управном суду, те да је Управни суд донео решење Уж. 757/10 којим је одбацио жалбу подносиоца као недозвољену. Такође, подносилац је истакао да је наведеним решењем Управног суда упућен да се заштита права лица којима је мандат одузет на основу члана 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео. Позивајући се, поред осталог, и на одредбе чл. 7, 61. и 104. Закона о Уставном суду, подносилац је предложио да Уставни суд донесе одлуку којом ће утврдити да њему припада мандат одборника, те да се њему и додели.

Имајући у виду садржину навода изнетих у поднеску, Уставни суд је оценио да, иако је поднесак насловљен као „уставна жалба”, он по својој природи представља захтев за извршење Одлуке Уставног суда ГУЗ-52/2008, те је по таквом захтеву и поступао.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Пресудом Окружног суда у Новом Саду Уж. 39/08 од 27. октобра 2008. године утврђен је престанак мандата одборника Скупштине града Нови Сад и то, поред осталих, Ђорђу Раковићу са изборне листе Српска радикална странка – Томислав Николић, пре истека времена на које су изабрани, а због поднетих оставки.

Подносилац је 28. маја 2010. године поднео Вишем суду у Новом Саду жалбу, због пропуштања Скупштине града Нови Сад да донесе одлуку да мандат одборника припада Ђорђу Раковићу. Поступајући по наведеној жалби, Виши суд је 28. маја 2010. године донео решење Гж. 5048/10 од 28. маја 2010. године којим се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и одлучио да списе предмета достави Управном суду у Београду, као стварно надлежном за поступање.

Решењем Управног суда – Одељење у Новом Саду Уж. 757/10 од 5. новембра 2010. године одбачена је жалба подносиоца. У образложењу решења је наведено: да је жалилац поднео жалбу Вишем суду у Новом Саду због пропуштања Скупштине града Нови Сад да донесе одлуку о додели мандата жалиоцу; да се Виши суд огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и списе предмета уступио Управном суду; да је подносилац у жалби навео да се, након доношења Одлуке Уставног суда ГУЗ-52/2008, у складу са одредбама чл. 7. и 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини града Нови Сад захтевом за измену акта којим му је одузет мандат, на основу бланко оставке, те да се због пропуштања Скупштине да одлучи о његовом захтеву обратио суду жалбом, с позивом на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима; да се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, те да Управни суд налази да одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата; да из одредаба чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе, на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61.), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. наведеног закона. Из наведених разлога, Управни суд је нашао да је жалба недозвољена, па је на основу члана

54. став 3, у вези члана 49. Закона о локалним изборима, на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи и сходном применом члана 26. став 2, у вези става 1. тачка 2) Закона о управним споровима одлучио као у изреци.

Уставни суд је на седници одржаној 21. априла 2010. године, донео Одлуку УЗ-52/2008, која је објављена 21. маја 2010. године у „Службеном гласнику РС”, број 34/10, и којом је, поред осталог, утврђено да одредбе члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 129/07) нису у сагласности с Уставом и потврђеним међународним уговорима. Одредбама члана 47. наведеног закона био је уређен институт уговора између кандидата за одборника, односно одборника и подносиоца изборне листе, којим се може предвидети право подносиоца изборне листе да у име одборника поднесе оставку на функцију одборника у скупштини јединице локалне самоуправе и на основу кога подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника, а уређен је и институт бланко оставке. На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, даном објављивања Одлуке Уставног суда престале су да важе одредбе Закона чија је неуставност утврђена.

Уставом Републике Србије утврђено је: да је Уставни суд самосталан и независан државни орган који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе, да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166.); да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласнику (члан 168. став 3.); да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом (члан 171. ст. 1. до 3.).

Законом о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07) прописано је: да кад Уставни суд одреди начин отклањања последица које су настале услед примене општег акта који није у сагласности са Уставом или законом, одлука Уставног суда има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” (члан 59.); да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта (члан 61. став 1.); да се предлог за измену коначног или правноснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије”, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године (члан 61. став 2.); да ако се утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале услед примене општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, Уставни суд може одредити да се ове последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин (члан 62.); да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда (члан 104. став 1.); да ће у случају потребе, извршење одлуке и решења Уставног суда обезбедити Влада, на начин који је утврђен посебним решењем Уставног суда (члан 104. став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) прописано је да одборник има право на заштиту мандата, укључујући и судску заштиту, која се остварује сходном применом закона којим се уређује заштита изборног права у изборном поступку (члан 31. став 2.).

Законом о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 34/10) прописано је: да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба

надлежном окружном суду (члан 49. став 1.); да је жалба допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана (члан 49. став 2.); да у случају основаности жалбе из става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом одборнику (члан 49. став 3.); да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (члан 54. став 3.); да ће се одлука по жалби донети најкасније у року од 48 часова од дана пријема жалбе са списима (члан 54. став 4.); да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно преиспитивање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка, предвиђени Законом о управним споровима (члан 54. став 5.).

Законом о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09 и 101/10) прописано је да Управни суд суди у управним споровима, као и да Управни суд врши и друге послове одређене законом (члан 29. ст. 1. и 2.).

Дакле, према Уставу, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће и свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда. Када је реч о обезбеђењу и извршењу одлука Уставног суда, одредбама члана 171. Устава утврђено је да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, као и да Уставни суд својом одлуком утврђује начин њеног извршења када је то потребно. Такође, одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда.

Из садржине одредаба члана 61. Закона о Уставном суду следе да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта у року од шест месеци од дана објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”. Спровођење наведеног поступка за измену појединачног акта пред надлежним органом једна је од претпоставки за поступање Уставног суда по захтеву за извршење одлука Уставног суда и отклањање последица насталих применом закона за који је утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, сагласно члану 62. Закона о Уставном суду. Наиме, према члану 62. Закона, ако Уставни суд утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, Суд може одредити да се те последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да се, у конкретном случају подносилац обратио Вишем суду у Новом Саду жалбом због пропуштања Скупштине града Нови Сад да донесе одлуку којом ће утврдити да њему припада мандат одборника. Виши суд се огласио ненадлежним и доставио је списе предмета Управном суду, који је својим решењем Уж. 757/10 од 5. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца као недозволу.

С обзиром на то да је престанак мандата подносиоцу, као одборнику у Скупштини града Нови Сад, утврђен пресудом Окружног суда у Новом Саду Уж. 39/08 од 27. октобра 2008. године, донетом на основу одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, Уставни суд налази да је подносилац, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду, имао право да поднесе захтев за измену тог појединачног акта надлежном суду. Према члану 49. Закона о локалним изборима, окружни суд је био надлежан да одлучује о жалби изјављеној против одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, и о жалби изјављеној због пропуштања скупштине да такву одлуку донесе. Међутим, даном почетка примене Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08 и 104/09) и Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, број 116/08), односно 1. јануара 2010. године, престали су са радом судови и јавна тужилаштва, основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 63/01 и 42/02). Имајући у виду

одредбе о надлежности судова из Закона о уређењу судова, а пре свега одредбе члана 29. тог закона којима је прописано да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом, као и одредбу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима којом је прописано да се у поступку заштите изборног права сходно примењују одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, Уставни суд оцењује да је за поступање по захтеву за измену наведене пресуде Окружног суда надлежан Управни суд.

Уставни суд налази да се у конкретном случају подносилац благовремено обратио Вишем суду у Новом Саду жалбом због пропуштања Скупштине града Нови Сад да поступи по његовом захтеву за измену акта којим му је утврђен престанак мандата, а о којој је, након што се Виши суд огласио ненадлежним, одлучивао Управни суд. Чињеница да се подносилац обратио „жалбом” суду због пропуштања Скупштине општине да одлучи о његовом захтеву за измену акта, као и да се позивао на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима, по оцени Уставног суда, није могла бити од утицаја на одлучивање о предметној „жалби”, имајући у виду садржину захтева постављеног у њој. Међутим, Управни суд је својим решењем Уж. 757/10 од 5. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца као недозвољену, с позивом на одредбу члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, којом је прописано да ће тужба бити одбачена ако суд утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору. По становишту Уставног суда, Управни суд је по поднетој жалби требало да поступа као по захтеву за измену акта, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду. Уставни суд налази да је неоснован закључак Управног суда да је предметну жалбу требало одбацити, из разлога што одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата. Такође, по оцени Уставног суда, разлици дати у образложењу решења Управног суда о томе да је у конкретном случају, сагласно члану 61. Закона, јединица локалне самоуправе та која је надлежна да одлучује о измени акта, нису правно утемељени. Наиме, не постоји правни основ по коме би орган јединице локалне самоуправе могао да измени судску пресуду, јер је одредбом члана 145. став 4. Устава утврђено да судску одлуку може испитивати само надлежни суд, у законом прописаном поступку.

У ситуацији када је мандат подносиоцу одузет пресудом Окружног суда у Новом Саду и када је Управни суд констатовао да се поднетом жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, по оцени Уставног суда, јасно произилази да је Управни суд као надлежни орган требало да поступа по члану 61. Закона о Уставном суду и да донесе одлуку о захтеву за измену акта.

Непоступање надлежног органа по захтеву за измену акта, како је то предвиђено одредбом члана 61. Закона о Уставном суду, по оцени Уставног суда, не значи да се изменом појединачног акта не могу оклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан и да је потребно да Уставни суд, у складу са чланом 62. Закона о Уставном суду, одреди начин отклањања последица. Напротив, Уставни суд је утврдио да је у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могуће оклонити управо изменом акта о престанку мандата. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Управни суд већ одлучивао о захтеву подносиоца за измену акта и донео решење којим је такав захтев одбацио, Уставни суд је одлучио да поништи решење Управног суда Уж. 757/10 од 5. новембра 2010. године и одреди да Управни суд поново одлучи о захтеву подносиоца за измену акта, у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Стога је Уставни суд, сагласно овлашћењу из члана 171. став 2. Устава, одлучио као у изреци.

Уставни суд указује да у поступку за измену акта о престанку мандата за који је надлежан Управни суд, тај суд, у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду, може само одлучивати о захтеву за измену акта о престанку мандата. Међутим, Управни суд у том поступку не може одлучивати о измени акта о додели мандата новом одборнику који је донела скупштина општине. Захтев за измену тог акта може се поднети само органу који је тај акт донео и то након доношења одлуке Управног суда да измени акт о престанку мандата.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредбе члана 46. тачка 6) Закона о Уставном суду, решио као у изреци.

Ово решење, сходно одредбама члана 175. став 3. Устава и члана 59. Закона о Уставном суду, има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ХУ број 311/2011

Председник
Уставног суда,
др Драгиша Слијепчевић, с.р.

2733

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, на основу члана 171. став 2. Устава Републике Србије, на седници одржаној 2. новембра 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се захтев Зорана Вељковића за извршење Одлуке Уставног суда ГУЗ-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) од 21. априла 2010. године и одређује да се Зорану Вељковићу, коме је престао мандат на основу одлуке Скупштине града Крушевца о утврђивању престанка мандата одборника број 020-70/08 од 30. октобра 2008. године, последице престанка одборничког мандата отклоне изменом појединачног акта на основу кога му је престао мандат.

2. Поништава се решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 696/10 од 18. новембра 2010. године.

3. Налаже се Скупштини града Крушевца да, у року од 30 дана од дана достављања овог решења, измени појединачни акт из тачке 1.

Образложење

Уставном суду обратио се Зоран Вељковић из Крушевца, поднеском који је насловио као „уставна жалба због непоступања по Одлуци Уставног суда”. Подносилац захтева је навео да му је одлуком Скупштине града Крушевца престао мандат одборника, због подношења бланко оставке. Подносилац је даље навео да је, након доношења Одлуке Уставног суда ГУЗ-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10), благовремено поднео Скупштини града захтев за измену акта којим му је утврђен престанак мандата, али да Скупштина града није о истом одлучивала, те да је, због непоступања по његовом захтеву, поднео жалбу Управном суду. Према наводима подносиоца, Управни суд је донео решење којим је одбацио жалбу подносиоца, са образложењем да није надлежан да поступа у овој правној ствари и да се поступак заштите права лица којима је мандат одузет на основу члана 47. Закона о локалним изборима, а који је одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео. Позивајући се на одредбе члана 62. Закона о Уставном суду, подносилац захтева да Уставни суд заштити његова права на тај начин што ће омогућити повраћај у пређашње стање, односно повраћај мандата одборника.

Имајући у виду садржину навода изнетих у поднеску, Уставни суд је оценио да, иако је поднео насловљен као „уставна жалба”, он по својој природи представља захтев за извршење Одлуке Уставног суда ГУЗ-52/2008, те је по таквом захтеву и поступао.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Скупштина града Крушевца је, позивајући се, поред осталог, и на одредбу члана 46. став 1. тачка 1) Закона о локалним изборима, на седници одржаној 30. октобра 2008. године, донела одлуку о утврђивању престанка мандата одборника број 020-70/08, којим је утврђено да је Зорану Вељковићу, одборнику Скупштине града Крушевца, са изборне листе Српска радикална странка – Томислав Николић, престао мандат даном подношења оставке 8. октобра 2008. године.

Подносилац се 28. маја 2010. године обратио Скупштини града Крушевца захтевом за измену акта којим је утврђен престанак

мандата одборника на основу поднете „бланко оставке”, пре времена на које је изабран.

Због пропуштања Скупштине града Крушевац да о наведеном захтеву одлучи подносилац је 26. јула 2010. године поднео жалбу Управном суду.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 696/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба подносиоца. У образложењу решења је наведено: да је жалилац поднео жалбу због пропуштања Скупштине града Крушевац да донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника, а на основу члана 47. Закона о локалним изборима; да је жалилац навео да се, након доношења Одлуке Уставног суда УЗ-52/2008, у складу са чл. 7. и 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини града Крушевац захтевом за измену акта којим му је одузет мандат, те да се због пропуштања Скупштине града да одлучи о његовом захтеву обратио жалбом суду, позивајући се на члан 49. Закона о локалним изборима; да се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, те да Управни суд налази да одредбама члана 49. Закона о локалним изборима, на које се жалилац позива, није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата; да се поступак заштите лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео; да из одредаба чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду произлази да се заштитна права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе, на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61.), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. наведеног закона. Из изнетих разлога, Управни суд је нашао да је жалба недозвољена, па је, на основу члана 54. став 3, у вези члана 49. Закона о локалним изборима, на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи и сходном применом члана 26. став 2, у вези става 1. тачка 2) Закона о управним споровима, одлучио као у изреци.

Уставни суд је на седници одржаној 21. априла 2010. године, донео Одлуку УЗ-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) којом је, поред осталог, утврђено да одредбе члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 129/07) нису у сагласности с Уставом и потврђеним међународним уговорима. Одредбама члана 47. наведеног закона био је уређен институт уговора између кандидата за одборника, односно одборника и подносиоца изборне листе, којим се може предвидети право подносиоца изборне листе да у име одборника поднесе оставку на функцију одборника у скупштини јединице локалне самоуправе и на основу кога подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника, а уређен је и институт бланко оставке. На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, даном објављивања Одлуке Уставног суда престале су да важе одредбе Закона чија је неуставност утврђена.

Уставом Републике Србије утврђено је: да је Уставни суд самосталан и независан државни орган који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе, да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166.); да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласилу. (члан 168. став 3.); да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом (члан 171. ст. 1. до 3.); да појединачни акти и радње државних органа, организација којима су поверена јавна овлашћења, органа аутономних покрајина и јединица локалне самоуправе, морају бити засновани на закону, као и да законитост коначних појединачних аката којима се одлучује о праву, обавези или на закону заснованом интересу подлеже преиспитивању пред судом у управном спору, ако у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (члан 198.).

Законом о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07) прописано је: да кад Уставни суд одреди начин отклањања последица које су настале услед примене општег акта који није у сагласности са Уставом или законом, одлука Уставног суда има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” (члан 59.); да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на

основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта (члан 61. став 1.), да се предлог за измену коначног или правноснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије”, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године (члан 61. став 2.); да ако се утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале услед примене општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, Уставни суд може одредити да се ове последице отклоне повраћањем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин (члан 62.); да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда (члан 104. став 1.); да ће у случају потребе, извршење одлуке и решења Уставног суда обезбедити Влада, на начин који је утврђен посебним решењем Уставног суда (члан 104. став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) прописано је да одборник има право на заштиту мандата, укључујући и судску заштиту, која се остварује сходном применом закона којим се уређује заштита изборног права у изборном поступку (члан 31. став 2.).

Законом о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 34/10) прописано је: да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду (члан 49. став 1.); да је жалба допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуку из става 1. овог члана (члан 49. став 2.); да у случају основаности жалбе из става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом одборнику (члан 49. став 3.); да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (члан 54. став 3.); да ће се одлука по жалби донети најкасније у року од 48 часова од дана пријема жалбе са списима (члан 54. став 4.); да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно преиспитивање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка, предвиђени Законом о управним споровима (члан 54. став 5.).

Законом о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09) прописано је: да у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (члан 3. став 2.); да се одредбе овог закона које се односе на управни акт, примењују и на друге акте против којих се може водити управни спор (члан 3. став 4.); да се управни спор може покренути и када надлежни орган о захтеву, односно жалби странке није донео управни акт, под условима предвиђеним овим законом (члан 15.); да ако првостепени орган по захтеву странке није у року предвиђеном законом којим се уређује општи управни поступак, донео решење против којег није дозвољена жалба, а не донесе га ни у даљем року од седам дана по накнадном захтеву странке, странка по истеку тога рока може поднети тужбу због недоношења захтеваног акта (члан 19. став 2.).

Законом о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09 и 101/10) прописано је да Управни суд суди у управним споровима, као и да Управни суд врши и друге послове одређене законом (члан 29. ст. 1. и 2.).

Дакле, према Уставу, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће и свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда. Када је реч о обезбеђењу и извршењу одлука Уставног суда, одредбама члана 171. Устава утврђено је да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, као и да Уставни суд својом одлуком утврђује начин њеног извршења

када је то потребно. Такође, одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда.

Из садржине одредаба члана 61. Закона о Уставном суду следи да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта, у року од шест месеци од дана објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”. Спровођење наведеног поступка за измену појединачног акта пред надлежним органом једна је од претпоставки за поступање Уставног суда по захтеву за извршење одлука Уставног суда и отклањање последица насталих применом закона за који је утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, сагласно члану 62. Закона о Уставном суду. Наиме, према члану 62. Закона, ако Уставни суд утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, Суд може одредити да се те последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да се, у конкретном случају, подносилац обратио Скупштини града Крушевац захтевом за измену акта Скупштине града којим му је утврђен престанак мандата, те да је подносилац потом, пошто Скупштина града није одлучивала о том захтеву, поднео жалбу Управном суду, који је својим решењем Уж. 696/10 од 18. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца.

С обзиром на то да је престанак мандата подносиоцу, као одборнику у Скупштини града Крушевац, утврђен одлуком Скупштине града, донетим на основу одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, Уставни суд налази да је подносилац, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду, поднео захтев за измену тог појединачног акта Скупштине града Крушевац као надлежном органу. При томе, Уставни суд указује да је Скупштина града надлежна да одлучује о измени решења о престанку мандата одборника, који је она донела, и онда када је окружни суд одлучивао о жалби против тог решења и исту одбио, јер је решењем Скупштине града утврђен престанак мандата одборнику, а оно је на основу одлуке суда само постало правноснажно. Међутим, по оцени Уставног суда, у ситуацији када је Скупштина града Крушевац пропустила да одлучи о поднетом захтеву за измену акта о престанку мандата, подносилац је имао право да покрене управни спор пред Управним судом. Ово право подносиоца произлази из одредбе члана 198. став 2. Устава којом је утврђено да законитост коначних појединачних аката којима се одлучује о праву, обавези или на закону заснованом интересу подлеже преиспитивању пред судом у управном спору, ако у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Такође, одредбом члана 3. став 2. Закона о управним споровима, предвиђено је да предмет управног спора могу бити и коначни појединачни акти којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају није предвиђена другачија заштита. Како против одлуке Скупштине јединице локалне самоуправе о захтеву за измену појединачног акта донетог на основу општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, као и пропуштања Скупштине да одлучи о таквом захтеву, није предвиђена другачија заштита, Уставни суд је становишта да се, сагласно наведеним уставним и законским одредбама, у том случају правна заштита остварује у управном спору, пред Управним судом. У конкретној ситуацији то је спор због ћутања управе, који се може покренути под условима предвиђеним чланом 15. Закона о управним споровима, а по истеку рокова прописаних чланом 19. наведеног закона. Испуњеност процесних претпоставки за одлучивање по тужби због ћутања управе испитује суд надлежан за вођење управног спора.

Уставни суд налази да се у конкретном случају подносилац благовремено обратио Управном суду жалбом због пропуштања Скупштине града Крушевац да поступи по његовом захтеву за измену акта којим му је утврђен престанак мандата. Чињеница да се подносилац обратио Управном суду „жалбом”, а не тужбом,

како је то предвиђено Законом о управним споровима, по оцени Уставног суда, није смела бити од утицаја на одлучивање о предметној „жалби”, имајући у виду садржину захтева постављеног у њој. Међутим, Управни суд – Одељење у Крагујевцу је својим решењем Уж. 696/10 од 18. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца као недозвољену, с позивом на одредбу члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, којом је прописано да ће тужба бити одбачена ако суд утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору. По становишту Уставног суда, наведена „жалба” изјављена је због пропуштања надлежног органа да донесе акт по захтеву странке о којој се, у складу са одредбом члана 15. Закона о управним споровима, одлучује у управном спору, те је Управни суд, као орган надлежан да суди у управним споровима, требало и да поступа по поднетој „жалби”. Уставни суд налази да је неоснован закључивање Управног суда да предметну жалбу одбаци као недозвољену, зато што одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата.

Непоступање надлежног органа у поступку по захтеву за измену акта, како је то предвиђено одредбом члана 61. Закона о Уставном суду, по оцени Уставног суда, не значи да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан и да је потребно да Уставни суд у складу са чланом 62. Закона о Уставном суду одреди другачији начин отклањања последица. Напротив, Уставни суд је утврдио да је у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могуће отклонити управо изменом акта о престанку мандата. Поступак одлучивања о захтеву за измену акта о престанку мандата који је донела Скупштина јединице локалне самоуправе подразумева не само одлучивање Скупштине јединице локалне самоуправе о таквом захтеву, већ и одлучивање пред судом у управном спору. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да Управни суд подносиоцу није пружио одговарајућу заштиту у конкретном случају, тако што је требало да одлучује по поднетој „жалби” због пропуштања Скупштине града Крушевац да измени одлуку којом је утврђен престанак мандата одборнику, Уставни суд је одлучио да поништи решење Управног суда Уж. 696/10 од 18. новембра 2010. године и наложи Скупштини града Крушевац да, у року од 30 дана од дана достављања овог решења, измени предметни појединачни акт којим утврђен престанак мандата подносиоцу. Стога је Уставни суд, сагласно овлашћењу из члана 171. став 2. Устава, одлучио као у изреци.

Уставни суд констатује да напред наведени начин отклањања последица насталих применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, због природе ствари не захтева да Управни суд поново поступа по жалби подносиоца и уместо поништеног акта наведеног у тачки 2. изреке донесе други.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредбе члана 46. тачка 6) Закона о Уставном суду, решио као у изреци.

Ово решење, сходно одредбама члана 175. став 3. Устава и члана 59. Закона о Уставном суду, има правно дејство од дана његовог објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ХУ број 371/2011

Председник
Уставног суда,
др Драгиша Слијепчевић, с.р.

2734

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, на основу члана 171. став 2. Устава Републике Србије, на седници одржаној 2. новембра 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се захтев Наташе Марковић, Новице Стаменковић, Драгана Симоновића, Иване Петровић, Милице Николић и Зорана

Петровића за извршење Одлуке Уставног суда IУз-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) од 21. априла 2010. године и одређује да се подносиоцима захтева, којима је престао мандат на основу одлуке Скупштине града Крушевца о утврђивању престанка мандата одборника број 020-51/09 од 16. јула 2009. године, последице престанка одборничког мандата отклоне изменом појединачног акта на основу кога им је престао мандат.

2. Поништавају се решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 676/10 од 18. новембра 2010. године, у делу који се односи на захтев подносилаца, решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 437/10 од 18. новембра 2010. године, решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 443/10 од 18. новембра 2010. године, решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 442/10 од 18. новембра 2010. године, решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 440/10 од 18. новембра 2010. године, решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 438/10 од 18. новембра 2010. године и решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 441/10 од 18. новембра 2010. године.

3. Налаже се Скупштини града Крушевца да, у року од 30 дана од дана достављања овог решења, измени појединачни акт из тачке 1, у делу у коме је утврђен престанак мандата подносиоцима захтева.

Образложење

Уставном суду обратили су се Наташа Марковић из Крушевца, Новица Стаменковић из Зубовца, Драган Симоновић из Мале Врбнице, Ивана Петровић из Гаглова, Милица Николић из Шаврана и Зоран Петровић из Кукљина, поднеском који су насловио као „уставна жалба због непоступања по Одлуци Уставног суда”. Подносиоци захтева су навели да им је одлуком Скупштине града Крушевца престао мандат одборника, због доношења „бланко оставке”. Подносиоци су даље навели да су, након доношења Одлуке Уставног суда IУз-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10), благовремено поднели Скупштини града захтев за измену акта којим им је утврђен престанак мандата, али да Скупштина града није о тим захтевима одлучивала, те да су, због непоступања по њиховим захтевима, поднели жалбу Управном суду. Према наводима подносилаца, Управни суд је донео решења којим је одбацио жалбу подносилаца, са образложењем да није надлежан да поступа у овој правној ствари и да се поступак заштите права лица којима је мандат одузет на основу члана 47. Закона о локалним изборима, а који је одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео. Позивајући се на одредбе члана 62. Закона о Уставном суду, подносиоци захтевају да Уставни суд заштити њихова права на тај начин што ће омогућити повраћај у пређашње стање, односно повраћај мандата одборника.

Имајући у виду садржину навода изнетих у поднеску, Уставни суд је оценио да, иако је поднесак насловљен као „уставна жалба”, он по својој природи представља захтев за извршење Одлуке Уставног суда IУз-52/2008, те је по таквом захтеву и поступао.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Скупштина града Крушевца је, позивајући се, поред осталог, и на одредбе чл. 46, 47. и 49. Закона о локалним изборима, на седници одржаној 16. јула 2009. године, донела одлуку о утврђивању престанка мандата одборника број 020-51/09, којим је, поред осталог, утврђено да је Наташа Марковић, Зорану Петровићу, Новици Стаменковићу, Милицы Николић, Ивани Петровић и Драгану Симоновићу, одборницима Скупштине града Крушевца, са изборне листе Српска радикална странка – Томислав Николић, престао мандат одборника у Скупштини града Крушевца по основу оставки, које је у њихове име, поднео подносилац изборне листе.

Пресудом Окружног суда у Крушевцу У. 49/09 од 21. јула 2009. године одбијена је као неоснована жалба одборничке групе „Подигнимо Крушевац” и шефа одборничке групе Наташе Марковић из Крушевца, изјављена на одлуку Скупштине града Крушевца број 020-51/09 од 16. јула 2009. године, а о утврђивању престанка мандата одборника, поред осталих, Наташи Марковић, Зорану Петровићу, Новици Стаменковићу, Милицы Николић, Ивани Петровић и Драгану Симоновићу.

Подносиоци су се 31. маја 2010. године обратили Скупштини града Крушевца захтевима за измену акта којим је утврђен престанак мандата одборника на основу поднете „бланко оставке”, пре времена на које су изабрани.

Због пропуштања Скупштине града Крушевца да о наведеном захтеву одлучи подносиоци су, заједно са још једним одборником

коме је мандат престао на основу исте одлуке Скупштине града Крушевца, поднели 17. јуна 2010. године жалбу Вишем суду у Крушевцу, који се својим решењем У. 49/09 од 23. јуна 2010. године огласио стварно ненадлежним у тој правној ствари и списе предмета доставио Управном суду. Такође, подносиоци су 25. јуна 2010. године, сваки појединачно, из истих разлога поднели и жалбе Управном суду.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 676/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба подносилаца. У образложењу решења је наведено: да су жалиоци поднели Вишем суду у Крушевцу жалбу због пропуштања Скупштине града Крушевца да донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника, а на основу члана 47. Закона о локалним изборима; да су жалиоци навели да су се, након доношења Одлуке Уставног суда IУз-52/2008, у складу са чл. 7. и 61. Закона о Уставном суду, обратили Скупштини града Крушевца захтевом за измену акта којим им је одузет мандат, те да су се због пропуштања Скупштине града да одлучи о њиховим захтевима обратили жалбом суду; да се Виши суд у Крушевцу својим решењем У. 49/09 од 23. јуна 2010. године огласио стварно ненадлежним у тој правној ствари и списе доставио на надлежност Управном суду 21. јула 2010. године; да се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, те да Управни суд налази да одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност доношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата; да се поступак заштите лица којима је мандат одузет по члану 47. Закона о локалним изборима, а који је Одлуком Уставног суда утврђен као неуставан, може остварити једино пред Уставним судом који је такву одлуку и донео; да из одредаба чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе, на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61.), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. наведеног закона. Из изнетих разлога, Управни суд је нашао да је жалба недозвољена, па је, на основу члана 54. став 3, у вези члана 49. Закона о локалним изборима, на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи и сходном применом члана 26. став 2, у вези става 1. тачка 2) Закона о управним споровима, одлучио као у изреци.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 437/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба Наташе Марковић. У образложењу решења је наведено: да је жалица поднела жалбу због пропуштања Скупштине града Крушевца да донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника, а на основу члана 47. Закона о локалним изборима; да је жалица навела да се, након доношења Одлуке Уставног суда IУз-52/2008, у складу са чл. 7. и 61. Закона о Уставном суду, обратила Скупштини града Крушевца захтевом за измену акта којим јој је одузет мандат, те да се због пропуштања Скупштине града да одлучи о његовом захтеву обратила жалбом суду, позивајући се на члан 49. Закона о локалним изборима.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 443/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба Новице Стаменковића. У образложењу решења је наведено: да је жалица поднео жалбу због пропуштања Скупштине града Крушевца да донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника, а на основу члана 47. Закона о локалним изборима; да је жалица навео да се, након доношења Одлуке Уставног суда IУз-52/2008, у складу са чл. 7. и 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини града Крушевца захтевом за измену акта којим му је одузет мандат, те да се због пропуштања Скупштине града да одлучи о његовом захтеву обратио жалбом суду, позивајући се на члан 49. Закона о локалним изборима.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 442/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба Драгана Симоновића. У образложењу решења је наведено: да је жалица поднео жалбу због пропуштања Скупштине града Крушевца да донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника, а на основу члана 47. Закона о локалним изборима; да је жалица навео да се, након доношења Одлуке Уставног суда IУз-52/2008, у складу са чл. 7. и 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини града Крушевца захтевом за измену акта којим му је одузет мандат, те да се због пропуштања Скупштине града да одлучи о његовом захтеву обратио жалбом суду са предлогом за доношење одлуке по његовом захтеву.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 440/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба Иване Петровић. У образложењу решења је наведено: да је жалиља поднела жалбу ради измене пресуде У. 49/09 од 21. јула 2009. године, а којом је њој утврђен престанак мандата одборника пре истека времена на које је изабрана, због поднете оставке; да се жалиља, позивајући се на Одлуку Уставног суда ИУз-52/2008, обратила Управном суду са захтевом за измену наведене пресуде и повраћајем одборничког мандата, а у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 438/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба Милице Николић. У образложењу решења је наведено: да је жалиља поднела жалбу због пропуштања Скупштине града Крушевац да донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника, а на основу члана 47. Закона о локалним изборима; да је жалиља навела да се, након доношења Одлуке Уставног суда ИУз-52/2008, обратила Скупштини града Крушевац захтевом за измену акта којим јој је одузет мандат, те да се због пропуштања Скупштине града да одлучи о њеном захтеву обратила жалбом суду са предлогом за доношење одлуке по њеном захтеву.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 441/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба Зорана Петровића. У образложењу решења је наведено: да је жалилац поднео жалбу због пропуштања Скупштине града Крушевац да донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборника, а на основу члана 47. Закона о локалним изборима; да је жалилац навео да се, након доношења Одлуке Уставног суда ИУз-52/2008, у складу са чл. 7. и 61. Закона о Уставном суду, обратио Скупштини града Крушевац захтевом за измену акта којим му је одузет мандат, те да се због пропуштања Скупштине града да одлучи о његовом захтеву обратио жалбом суду, позивајући се на члан 49. Закона о локалним изборима.

У преосталом делу образложења свих наведених решења Управног суда, у којима је тај суд одлучивао по појединачним жалбама подносилаца, идентична су са образложењем решења Управног суда Уж. 676/10 од 18. новембра 2010. године којим је одлучено о жалби подносилаца, коју су они заједно поднели.

Уставни суд је на седници одржаној 21. априла 2010. године, донео Одлуку ИУз-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) којом је, поред осталог, утврђено да одредбе члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 129/07) нису у сагласности с Уставом и потврђеним међународним уговорима. Одредбама члана 47. наведеног закона био је уређен институт уговора између кандидата за одборника, односно одборника и подносиоца изборне листе, којим се може предвидети право подносиоца изборне листе да у име одборника поднесе оставку на функцију одборника у скупштини јединице локалне самоуправе и на основу кога подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника, а уређен је и институт бланко оставке. На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, даном објављивања Одлуке Уставног суда престале су да важе одредбе Закона на чија је неуставност утврђена.

Уставом Републике Србије утврђено је: да је Уставни суд самосталан и независан државни орган који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе, да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166.); да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласилу. (члан 168. став 3.); да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом (члан 171. ст. 1. до 3.); да појединачни акти и радње државних органа, организација којима су поверена јавна овлашћења, органа аутономних покрајина и јединица локалне самоуправе, морају бити засновани на закону, као и да законитост коначних појединачних аката којима се одлучује о праву, обавези или на закону заснованом интересу подлеже преиспитивању пред судом у управном спору, ако у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (члан 198.).

Законом о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07) прописано је: да кад Уставни суд одреди начин отклањања последица које су настале услед примене општег акта који није у сагласности са Уставом или законом, одлука Уставног суда има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику

Републике Србије” (члан 59.); да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта (члан 61. став 1.), да се предлог за измену коначног или правноснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије”, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године (члан 61. став 2.); да ако се утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале услед примене општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, Уставни суд може одредити да се ове последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин (члан 62.); да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда (члан 104. став 1.); да ће у случају потребе, извршење одлуке и решења Уставног суда обезбедити Влада, на начин који је утврђен посебним решењем Уставног суда (члан 104. став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) прописано је да одборник има право на заштиту мандата, укључујући и судску заштиту, која се остварује сходном применом закона којим се уређује заштита изборног права у изборном поступку (члан 31. став 2.).

Законом о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 34/10) прописано је: да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду (члан 49. став 1.); да је жалба допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуке из става 1. овог члана (члан 49. став 2.); да у случају основаности жалбе из става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом одборнику (члан 49. став 3.); да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (члан 54. став 3.); да ће се одлука по жалби донети најкасније у року од 48 часова од дана пријема жалбе са списима (члан 54. став 4.); да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно преиспитивање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка, предвиђени Законом о управним споровима (члан 54. став 5.).

Законом о управним споровима („Службени гласник РС”, број 111/09) прописано је: да у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (члан 3. став 2.); да се одредбе овог закона које се односе на управни акт, примењују и на друге акте против којих се може водити управни спор (члан 3. став 4.); да се управни спор може покренути и када надлежни орган о захтеву, односно жалби странке није донео управни акт, под условима предвиђеним овим законом (члан 15.); да ако првостепени орган по захтеву странке није у року предвиђеном законом којим се уређује општи управни поступак, донео решење против којег није дозвољена жалба, а не донесе га ни у даљем року од седам дана по накнадном захтеву странке, странка по истеку тога рока може поднети тужбу због недоношења захтеваног акта (члан 19. став 2.).

Законом о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09 и 101/10) прописано је да Управни суд суди у управним споровима, као и да Управни суд врши и друге послове одређене законом (члан 29. ст. 1. и 2.).

Дакле, према Уставу, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће и свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда. Када је реч о обезбеђењу и извршењу

одлука Уставног суда, одредбама члана 171. Устава утврђено је да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, као и да Уставни суд својом одлуком утврђује начин њеног извршења када је то потребно. Такође, одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда.

Из садржине одредаба члана 61. Закона о Уставном суду следи да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта, у року од шест месеци од дана објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”. Спровођење наведеног поступка за измену појединачног акта пред надлежним органом једна је од претпоставки за поступање Уставног суда по захтеву за извршење одлука Уставног суда и отклањање последица насталих применом закона за који је утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, сагласно члану 62. Закона о Уставном суду. Наиме, према члану 62. Закона, ако Уставни суд утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, Суд може одредити да се те последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да се, у конкретном случају, подносиоци обратили Скупштини града Крушевац захтевом за измену акта Скупштине града којим им је утврђен престанак мандата, те да су подносиоци потом, пошто Скупштина града није одлучивала о том захтеву, заједно поднели жалбу Вишем суду у Крушевцу, који се огласио стварно ненадлежним и предмет уступио Управном суду. Управни суд је својим решењем Уж. 676/10 од 18. новембра 2010. године одбацио жалбу подносилаца. Поред тога, подносиоци су из истих разлога, сваки појединачно, поднели и жалбе Управном суду, који је својим решењима Уж. 437/10, Уж. 443/10, Уж. 442/10, Уж. 440/10, Уж. 438/10 и Уж. 441/10 одбацио жалбе подносилаца.

С обзиром на то да је престанак мандата подносиоцима, као одборницима у Скупштини града Крушевац, утврђен одлуком Скупштине града, донетом на основу одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, Уставни суд налази да су подносиоци, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду, поднели захтев за измену тог појединачног акта Скупштини града Крушевац као надлежном органу. При томе, Уставни суд указује да је скупштина града надлежна да одлучује о измени решења о престанку мандата одборника, који је она донела, и онда када је окружни суд одлучивао о жалби против тог решења и исту одбио, јер је решење скупштине града утврђено престанак мандата одборнику, а оно је на основу одлуке суда само постало правноснажно. Међутим, по оцени Уставног суда, у ситуацији када је Скупштина града Крушевац пропустила да одлучи о поднетом захтеву за измену акт о престанку мандата, подносиоци су имали право да покрену управни спор пред Управним судом. Ово право подносилаца произлази из одредбе члана 198. став 2. Устава којом је утврђено да законитост коначних појединачних аката којима се одлучује о праву, обавези или на закону заснованом интересу подлеже преиспитивању пред судом у управном спору, ако у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита. Такође, одредбом члана 3. став 2. Закона о управним споровима, предвиђено је да предмет управног спора могу бити и коначни појединачни акти којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају није предвиђена другачија заштита. Како против одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о захтеву за измену појединачног акта донетог на основу општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, као и пропуштања скупштине да одлучи о таквом захтеву, није предвиђена другачија заштита, Уставни суд је становишта да се, сагласно наведеним уставним и законским одредбама, у том случају правна заштита остварује у управном спору, пред Управним судом. У конкретној ситуацији то је спор због ћутања управе, који се може покренути под условима предвиђеним чланом 15. Закона

о управним споровима, а по истеку рокова прописаних чланом 19. наведеног закона. Испуњеност процесних претпоставки за одлучивање по тужби због ћутања управе испитује суд надлежан за вођење управног спора.

Уставни суд налази да су се у конкретном случају подносиоци благовремено обратили Управном суду жалбом због пропуштања Скупштине града Крушевац да поступи по њиховим захтевима за измену акта којим им је утврђен престанак мандата. Чињеница да су се подносиоци обратили Управном суду „жалбом”, а не тужбом, како је то предвиђено Законом о управним споровима, по оцени Уставног суда, није смела бити од утицаја на одлучивање о предметној „жалби”, имајући у виду садржину захтева постављеног у њој. Међутим, Управни суд – Одељење у Крагујевцу је својим решењем Уж. 676/10 од 18. новембра 2010. године, као и решењима Уж. 437/10, Уж. 443/10, Уж. 442/10, Уж. 440/10, Уж. 438/10 и Уж. 441/10, од истог датума, одбацио жалбе подносилаца као недозвољене, с позивом на одредбу члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, којом је прописано да ће тужба бити одбачена ако суд утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору. По становишту Уставног суда, наведене „жалбе” изјављене су због пропуштања надлежног органа да донесе акт по захтеву странке о којој се, у складу са одредбом члана 15. Закона о управним споровима, одлучује у управном спору, те је Управни суд, као орган надлежан да суди у управним споровима, требало и да поступа по поднетим „жалбама”. Уставни суд налази да је неоснован закључивање Управног суда да предметне жалбе одбаци као недозвољене, зато што одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата.

Непоступање надлежног органа у поступку по захтеву за измену акта, како је то предвиђено одредбом члана 61. Закона о Уставном суду, по оцени Уставног суда, не значи да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан и да је потребно да Уставни суд у складу са чланом 62. Закона о Уставном суду одреди другачији начин отклањања последица. Напротив, Уставни суд је утврдио да је у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могуће отклонити управо изменом акта о престанку мандата. Поступак одлучивања о захтеву за измену акта о престанку мандата који је донела скупштина јединице локалне самоуправе подразумева, не само одлучивање скупштине јединице локалне самоуправе о таквом захтеву, већ и одлучивање пред судом у управном спору. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да Управни суд подносиоцима није пружио одговарајућу заштиту у конкретном случају, тако што је требало да одлучује по поднетим „жалбама” због пропуштања Скупштине града Крушевац да измени одлуку којом је утврђен престанак мандата одборнику, Уставни суд је одлучио да поништи решење Управног суда Уж. 696/10 од 18. новембра 2010. године, у делу који се односи на захтев подносилаца, као и решења Уж. 437/10, Уж. 443/10, Уж. 442/10, Уж. 440/10, Уж. 438/10 и Уж. 441/10, која су донета 18. новембра 2010. године, и наложи Скупштини града Крушевац да, у року од 30 дана од дана достављања овог решења, измени предметни појединачни акт, у делу у коме је утврђен престанак мандата подносиоцима захтева. Стога је Уставни суд, сагласно овлашћењу из члана 171. став 2. Устава, одлучио као у изреци.

Уставни суд констатује да напред наведени начин отклањања последица насталих применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, због природе ствари не захтева да Управни суд поново поступа по жалбама подносилаца и уместо поништених аката наведених у тачки 2. изреке донесе друге.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредбе члана 46. тачка 6) Закона о Уставном суду, решио као у изреци.

Ово решење, сходно одредбама члана 175. став 3. Устава и члана 59. Закона о Уставном суду, има правно дејство од дана његовог објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ХУ број 207/2011

Председник
Уставног суда,

др Драгиша Слијепчевић, с.р.

2735

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, на основу члана 171. став 2. Устава Републике Србије, на седници одржаној 2. новембра 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се захтев Радомана Љубојевића за извршење Одлуке Уставног суда УЗ-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) од 21. априла 2010. године и одређује да се Радоману Љубојевићу, коме је престао мандат на основу пресуде Окружног суда у Чачку У. 50/08 од 22. децембра 2008. године, последице престанка одборничког мандата отклоне изменом појединачног акта на основу кога му је престао мандат.

2. Поништава се решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 862/10 од 13. јануара 2011. године и одређује да Управни суд поново одлучи о захтеву за измену појединачног акта о престанку мандата, у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

Образложење

Уставном суду обратио се Радоман Љубојевић из Рудника, поднеском који је насловио као „жалба због пропуштања Скупштине општине Горњи Милановац да ... донесе одлуку о престанку мандата одборнику Томиславу Лазовићу и додели мандат одборнику Радоману Љубојевићу”. Подносилац је навео да се, након доношења Одлуке Уставног суда УЗ-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10), обратио Скупштини општине Горњи Милановац захтевом за враћање мандата, али да је Скупштина пропустила да о његовом захтеву одлучи, те да је због непоступања Скупштине поднео жалбу Вишем суду у Чачку, који се огласио ненадлежним и предмет уступио Управном суду. Према наводима подносиоца, Управни суд се такође огласио ненадлежним за поступање по његовој жалби и упутио га на Уставни суд. Позивајући се, поред осталог, и на одредбе чл. 7, 61. и 104. Закона о Уставном суду, подносилац је предложио да Уставни суд донесе одлуку којом ће утврдити престанак мандата Томиславу Лазовићу и којом ће њему доделити мандат.

Имајући у виду садржину навода изнетих у поднеску, Уставни суд је оценио да, иако је поднесак насловљен као „жалба”, он по својој природи представља захтев за извршење Одлуке Уставног суда УЗ-52/2008, те је по таквом захтеву и поступао.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Пресудом Окружног суда у Чачку У. 50/08 од 22. децембра 2008. године утврђено је, поред осталог, да је Радоману Љубојевићу престао мандат одборника у Скупштини општине Горњи Милановац на дан 11. новембар 2008. године.

Подносилац је 13. октобра 2010. године поднео Вишем суду у Чачку жалбу, због пропуштања Скупштине општине Горњи Милановац да донесе одлуку о престанку мандата одборнику Скупштине општине Горњи Милановац Томиславу Лазовићу и да се исти додели њему. Виши суд у Чачку се решењем П. 61/10 од 18. октобра 2010. године огласио ненадлежним за поступање по предметној жалби и предмет је уступио Управном суду, као стварно надлежном суду.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 862/10 од 13. јануара 2011. године одбачена је жалба подносиоца. У образложењу решења је наведено: да се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, те да Управни суд налази да одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата; да и у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке; да из одредаба чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду произилази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61.), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. наведеног закона. Из наведених разлога,

Управни суд је нашао да је жалба недозвољена, па је, на основу члана 54. став 3, у вези члана 49. Закона о локалним изборима, на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи и сходном применом члана 26. став 2, у вези става 1. тачка 2) Закона о управним споровима, одлучио као у изреци.

Уставни суд је на седници одржаној 21. априла 2010. године, донео Одлуку УЗ-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) којом је, поред осталог, утврђено да одредбе члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 129/07) нису у сагласности с Уставом и потврђеним међународним уговорима. Одредбама члана 47. наведеног закона био је уређен институт уговора између кандидата за одборника, односно одборника и подносиоца изборне листе, којим се може предвидети право подносиоца изборне листе да у име одборника поднесе оставку на функцију одборника у скупштини јединице локалне самоуправе и на основу кога подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника, а уређен је и институт „бланко оставке”. На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, даном објављивања Одлуке Уставног суда престале су да важе одредбе Закона чија је неуставност утврђена.

Уставом Републике Србије утврђено је: да је Уставни суд самосталан и независан државни орган који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе, да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166.); да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласнику (члан 168. став 3.); да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом (члан 171. ст. 1. до 3.).

Законом о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07) прописано је: да кад Уставни суд одреди начин отклањања последица које су настале услед примене општег акта који није у сагласности са Уставом или законом, одлука Уставног суда има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” (члан 59.); да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта (члан 61. став 1.), да се предлог за измену коначног или правноснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије”, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године (члан 61. став 2.); да ако се утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале услед примене општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, Уставни суд може одредити да се ове последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин (члан 62.); да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда (члан 104. став 1.); да ће у случају потребе, извршење одлуке и решења Уставног суда обезбедити Влада, на начин који је утврђен посебним решењем Уставног суда (члан 104. став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) прописано је да одборник има право на заштиту мандата, укључујући и судску заштиту, која се остварује сходном применом закона којим се уређује заштита изборног права у изборном поступку (члан 31. став 2.).

Законом о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 34/10) прописано је: да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду (члан 49. став 1.); да је жалба допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуке из става 1. овог члана (члан 49. став 2.); да у случају основаности жалбе из

става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом одборнику (члан 49. став 3.); да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (члан 54. став 3.); да ће се одлука по жалби донети најкасније у року од 48 часова од дана пријема жалбе са списима (члан 54. став 4.); да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно пресуду и испитивање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка, предвиђени Законом о управним споровима (члан 54. став 5.).

Законом о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09 и 101/10) прописано је да Управни суд суди у управним споровима, као и да Управни суд врши и друге послове одређене законом (члан 29. ст. 1. и 2.).

Дакле, према Уставу, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће и свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда. Када је реч о обезбеђењу и извршењу одлука Уставног суда, одредбама члана 171. Устава утврђено је да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, као и да Уставни суд својом одлуком утврђује начин њеног извршења када је то потребно. Такође, одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда.

Из садржине одредаба члана 61. Закона о Уставном суду следи да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта у року од шест месеци од дана објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”. Спровођење наведеног поступка за измену појединачног акта пред надлежним органом једна је од претпоставки за поступање Уставног суда по захтеву за извршење одлука Уставног суда и отклањање последица насталих применом закона за који је утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, сагласно члану 62. Закона о Уставном суду. Наиме, према члану 62. Закона, ако Уставни суд утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, Суд може одредити да се те последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да се, у конкретном случају, подносилац обратио Вишем суду у Чачку жалбом због пропуштања Скупштине општине Горњи Милановац да донесе одлуку о престанку мандата постојећем одборнику и исти додели њему, те да се Виши суд у Чачку огласио ненадлежним за поступање у тој правној ствари и предмет уступио Управном суду, као стварно надлежном. Управни суд је решењем Уж. 862/10 од 13. јануара 2011. године одбацио жалбу подносиоца.

С обзиром на то да је престанак мандата подносиоцу, као одборнику у Скупштини општине Горњи Милановац, утврђен пресудом Окружног суда у Чачку У. 50/08 од 22. децембра 2008. године, донетом на основу одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, Уставни суд налази да је подносилац, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду, имао право да поднесе захтев за измену тог појединачног акта надлежном органу. Према члану 49. Закона о локалним изборима, окружни суд је био надлежан да одлучује о жалби изјављеној против одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику и о жалби изјављеној због пропуштања скупштине да такву одлуку донесе. Међутим, даном почетка примене Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08 и 104/09) и Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, број 116/08), односно 1. јануара 2010. године, престали су са радом судови и јавна тужилаштва основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 63/01 и 42/02). Имајући у виду одредбе о надлежности судова из Закона о уређењу судова, а пре свега одредбе члана 29. тог закона којима је прописано да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом, као и одредбу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима којом је прописано да се у поступку заштите изборног права сходно

примењују одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, Уставни суд оцењује да је за поступање по захтеву за измену наведене пресуде Окружног суда надлежан Управни суд.

Уставни суд налази да се у конкретном случају подносилац благовремено обратио Вишем суду у Чачку жалбом због пропуштања Скупштине општине Горњи Милановац да поступи по његовом захтеву за измену акта којим му је утврђен престанак мандата, а о којој је, након што се Виши суд огласио ненадлежним, одлучивао Управни суд. Чињеница да се подносилац прво обратио Скупштини општине са захтевом за измену акта, а након тога „жалбом” Вишем суду, односно Управном суду, по оцени Уставног суда, није могла бити од утицаја на одлучивање о предметној „жалби”, имајући у виду садржину захтева постављеног у њој. Међутим, Управни суд је својим решењем Уж. 862/10 од 13. јануара 2011. године одбацио жалбу подносиоца као недозвољену, с позивом на одредбу члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, којом је прописано да ће тужба бити одбачена ако суд утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору. По становишту Уставног суда, Управни суд је по поднетој жалби требало да поступа као по захтеву за измену акта, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду. Уставни суд налази да је неоснован закључак Управног суда да је предметну жалбу требало одбацити, из разлога што одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата. Такође, по оцени Уставног суда, разлози дати у образложењу решења Управног суда о томе да је у конкретном случају, сагласно члану 61. Закона, јединица локалне самоуправе та која је надлежна да одлучује о измени акта, нису правно утемељени. Наиме, не постоји правни основ по коме би орган јединице локалне самоуправе могао да измени судску пресуду, јер је одредбом члана 145. став 4. Устава утврђено да судску одлуку може пресудити само надлежни суд, у законом прописаном поступку.

У ситуацији када је мандат подносиоцу одузет пресудом Окружног суда у Чачку и када је Управни суд констатовао да се поднетом жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, по оцени Уставног суда, јасно произлази да је Управни суд као надлежни орган требало да поступа по члану 61. Закона о Уставном суду и да донесе одлуку о захтеву за измену акта.

Непоступање надлежног органа по захтеву за измену акта, како је то предвиђено одредбом члана 61. Закона о Уставном суду, по оцени Уставног суда, не значи да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан и да је потребно да Уставни суд у складу са чланом 62. Закона о Уставном суду одреди другачији начин отклањања последица. Напротив, Уставни суд је утврдио да је у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могуће отклонити управо изменом акта о престанку мандата. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Управни суд већ одлучивао о подносиоцевој жалби ради повраћаја мандата и донео решење којим је такав захтев одбацио, Уставни суд је одлучио да поништи решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 862/10 од 13. јануара 2011. године и одреди да Управни суд поново одлучи о његовом захтеву за измену акта, у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Стога је Уставни суд, сагласно овлашћењу из члана 171. став 2. Устава, одлучио као у изреци.

Уставни суд указује да у поступку за измену акта о престанку мандата за који је у овом случају надлежан Управни суд, тај суд, у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду, може само одлучивати о захтеву за измену акта о престанку мандата. Међутим, Управни суд у том поступку не може одлучивати о измени акта о додели мандата новом одборнику који је донела скупштина општине. Захтев за измену тог акта може се поднети само органу који је тај акт донео, и то након доношења одлуке Управног суда да измени акт о престанку мандата.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредбе члана 46. тачка б) Закона о Уставном суду, решио као у изреци.

Ово решење, сходно одредбама члана 175. став 3. Устава и члана 59. Закона о Уставном суду, има правно дејство од дана његовог објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ХУ број 212/2011

Председник
Уставног суда,
др Драгиша Слијепчевић, с.р.

2736

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, на основу члана 171. став 2. Устава Републике Србије, на седници одржаној 2. новембра 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се захтев Слађане Живковић за извршење Одлуке Уставног суда УЗ-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) од 21. априла 2010. године и одређује да се Слађани Живковић, којој је престао мандат на основу пресуде Окружног суда у Јагодини Уж. 8/08 од 25. новембра 2008. године, последице престанка одборничког мандата отклоне изменом појединачног акта на основу кога јој је престао мандат.

2. Поништава се решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 346/10 од 18. новембра 2010. године и одређује да Управни суд поново одлучи о захтеву за измену појединачног акта о престанку мандата, у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

Образложење

Уставном суду обратила се Слађана Живковић из Параћина, поднеском који је насловила као „жалба на одлуку Управног суда”. Подносиатељка је навела да је поднела захтев Скупштини општине Параћин ради враћања мандата, који јој је одузет пресудом Окружног суда у Јагодини, применом члана 47. Закона о локалним изборима, али да Скупштина општине није поступала по њеном захтеву, те да се она обратила Вишем суду у Јагодини који се огласио ненадлежним и предмет уступио Управном суду. Затим, подносиатељка је навела и да се Управни суд огласио ненадлежним и да је упутио на Уставни суд. Позивајући се на одредбе чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду, подносиатељка је предложила да Уставни суд донесе одлуку којом ће њој вратити мандат, а утврдити престанак мандата Момиру Миленковићу.

Имајући у виду садржину навода изнетих у поднеску, Уставни суд је оценио да, иако је поднесак насловљен као „жалба”, он по својој природи представља захтев за извршење Одлуке Уставног суда УЗ-52/2008, те је по таквом захтеву и поступао.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Пресудом Окружног суда у Јагодини Уж. 8/08 од 25. новембра 2008. године утврђен је престанак мандата, поред осталих, и Слађани Живковић из Параћина, као одборнику у Скупштини општине Параћин.

Подноситељка је 18. јуна 2010. године поднела Управном суду жалбу због пропуштања Скупштине општине Параћин да донесе одлуку о измени акта којим је њој утврђен престанак мандата одборника.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 346/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба подносиоца. У образложењу решења је наведено: да је жалила поднела овом суду жалбу због пропуштања Скупштине општине Параћин да донесе одлуку о измени акта којим је њој утврђен престанак мандата, на основу члана 47. Закона о локалним изборима; да се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта о престанку мандата одборника, те да Управни суд налази да одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата; да из одредаба чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61.), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно одредби члана 62. наведеног закона. Из наведених разлога, Управни суд је нашао да је жалба недозвољена, па је, на основу члана 54. став 3, у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи и сходном применом члана 26. став 2, у вези става 1. тачка 2) Закона о управним споровима, одлучио као у изреци.

Уставни суд је на седници одржаној 21. априла 2010. године, донео Одлуку УЗ-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) којом је, поред осталог, утврђено да одредбе члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 129/07) нису у сагласности с Уставом и потврђеним међународним уговорима. Одредбама члана 47. наведеног закона био је уређен институт уговора између кандидата за одборника, односно одборника и подносиоца изборне листе, којим се може предвидети право подносиоца изборне листе да у име одборника поднесе оставку на функцију одборника у скупштини јединице локалне самоуправе и на основу кога подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника, а уређен је и институт „бланко оставке”. На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, даном објављивања Одлуке Уставног суда престале су да важе одредбе Закона чија је неуставност утврђена.

Уставом Републике Србије утврђено је: да је Уставни суд самосталан и независан државни орган који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе, да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166.); да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласнику (члан 168. став 3.); да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом (члан 171. ст. 1. до 3.).

Законом о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07) прописано је: да кад Уставни суд одреди начин отклањања последица које су настале услед примене општег акта који није у сагласности са Уставом или законом, одлука Уставног суда има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” (члан 59.); да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта (члан 61. став 1.), да се предлог за измену коначног или правноснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије”, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године (члан 61. став 2.); да ако се утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале услед примене општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, Уставни суд може одредити да се ове последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин (члан 62.); да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда (члан 104. став 1.); да ће у случају потребе, извршење одлуке и решења Уставног суда обезбедити Влада, на начин који је утврђен посебним решењем Уставног суда (члан 104. став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) прописано је да одборник има право на заштиту мандата, укључујући и судску заштиту, која се остварује сходном применом закона којим се уређује заштита изборног права у изборном поступку (члан 31. став 2.).

Законом о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 34/10) прописано је: да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду (члан 49. став 1.); да је жалба допуштена и у случају када скупштина пропусти да донесе одлуке из става 1. овог члана (члан 49. став 2.); да у случају основаности жалбе из става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом одборнику (члан 49. став 3.); да у поступку заштите изборног права суд сходно

примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (члан 54. став 3.); да ће се одлука по жалби донети најкасније у року од 48 часова од дана пријема жалбе са списима (члан 54. став 4.); да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно преиспитивање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка, предвиђени Законом о управним споровима (члан 54. став 5.).

Законом о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09 и 101/10) прописано је да Управни суд суди у управним споровима, као и да Управни суд врши и друге послове одређене законом (члан 29. ст. 1. и 2.).

Дакле, према Уставу, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће и свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда. Када је реч о обезбеђењу и извршењу одлука Уставног суда, одредбама члана 171. Устава утврђено је да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, као и да Уставни суд својом одлуком утврђује начин њеног извршења када је то потребно. Такође, одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда.

Из садржине одредаба члана 61. Закона о Уставном суду следи да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта у року од шест месеци од дана објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”. Спровођење наведеног поступка за измену појединачног акта пред надлежним органом једна је од претпоставки за поступање Уставног суда по захтеву за извршење одлука Уставног суда и отклањање последица насталих применом закона за који је утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, сагласно члану 62. Закона о Уставном суду. Наиме, према члану 62. Закона, ако Уставни суд утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, Суд може одредити да се те последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да се, у конкретном случају, подносиатељка обратила Управном суду захтевом за измену акта, на основу кога јој је утврђен престанак мандата одборника у Скупштини општине Параћин, те да је Управни суд решењем Уж. 346/10 од 18. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиатељке.

С обзиром на то да је престанак мандата подносиатељки, као одборнику у Скупштини општине Параћин, утврђен пресудом Окружног суда у Јагодини Уж. 8/08 од 25. новембра 2008. године, донетом на основу одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, Уставни суд налази да је подносиатељка, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду, имала право да поднесе захтев за измену тог појединачног акта надлежном органу. Према члану 49. Закона о локалним изборима, окружни суд је био надлежан да одлучује о жалби изјављеној против одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику и о жалби изјављеној због пропуштања скупштине да такву одлуку донесе. Међутим, даном почетка примене Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08 и 104/09) и Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, број 116/08), односно 1. јануара 2010. године, престали су са радом судови и јавна тужилаштва основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 63/01 и 42/02). Имајући у виду одредбе о надлежности судова из Закона о уређењу судова, а пре свега одредбе члана 29. тог закона којима је прописано да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом, као и одредбу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима којом је прописано да се у поступку заштите изборног права сходно примењују одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, Уставни суд оцењује да је за поступање по захтеву за измену наведене пресуде Окружног суда надлежан Управни суд.

Уставни суд налази да се у конкретном случају подносиатељка благовремено обратила Управном суду жалбом због пропуштања Скупштине општине Параћин да донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборнику. Чињеница да се подносиатељка обратила „жалбом” Управном суду због пропуштања Скупштине општине да одлучи о њеном захтеву за измену акта, као и да се позивала на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима, по оцени Уставног суда, није могла бити од утицаја на одлучивање о предметној „жалби”, имајући у виду садржину захтева постављеног у њој. Међутим, Управни суд је својим решењем Уж. 346/10 од 18. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиатељке као недозвољену, с позивом на одредбу члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, којом је прописано да ће тужба бити одбачена ако суд утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору. По становишту Уставног суда, Управни суд је по поднетој жалби требало да поступа као по захтеву за измену акта, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду. Уставни суд налази да је неоснован закључак Управног суда да је предметну жалбу требало одбацити, из разлога што одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата. Такође, по оцени Уставног суда, разлози дати у образложењу решења Управног суда о томе да је у конкретном случају, сагласно члану 61. Закона, јединица локалне самоуправе та која је надлежна да одлучује о измени акта, нису правно утемељени. Наиме, не постоји правни основ по коме би орган јединице локалне самоуправе могао да измени судску пресуду, јер је одредбом члана 145. став 4. Устава утврђено да судску одлуку може преиспитивати само надлежни суд, у закону прописаном поступку.

У ситуацији када је мандат подносиатељки одузет пресудом Окружног суда у Јагодини и када је Управни суд констатовао да се поднетом жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, по оцени Уставног суда, јасно произлази да је Управни суд као надлежни орган требало да поступа по члану 61. Закона о Уставном суду и да донесе одлуку о захтеву за измену акта.

Непоступање надлежног органа по захтеву за измену акта, како је то предвиђено одредбом члана 61. Закона о Уставном суду, по оцени Уставног суда, не значи да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан и да је потребно да Уставни суд у складу са чланом 62. Закона о Уставном суду одреди другачији начин отклањања последица. Напротив, Уставни суд је утврдио да је у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могуће отклонити управо изменом акта о престанку мандата. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Управни суд већ одлучивао о захтеву подносиатељке за измену акта о престанку мандата и донео решење којим је такав захтев одбацио, Уставни суд је одлучио да поништи решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 346/10 од 18. новембра 2010. године и одреди да Управни суд поново одлучи о њеном захтеву за измену акта, у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Стога је Уставни суд, сагласно овлашћењу из члана 171. став 2. Устава, одлучио као у изреци.

Уставни суд указује да у поступку за измену акта о престанку мандата за који је у овом случају надлежан Управни суд, тај суд, у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду, може само одлучивати о захтеву за измену акта о престанку мандата. Међутим, Управни суд у том поступку не може одлучивати о измени акта о додели мандата новом одборнику који је донела скупштина општине. Захтев за измену тог акта може се поднети само органу који је тај акт донео, и то након доношења одлуке Управног суда да измени акт о престанку мандата.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредбе члана 46. тачка 6) Закона о Уставном суду, решио као у изреци.

Ово решење, сходно одредбама члана 175. став 3. Устава и члана 59. Закона о Уставном суду, има правно дејство од дана његовог објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ХУ број 138/2011

Председник
Уставног суда,

др Драгиша Слијепчевић, с.р.

2737

Уставни суд у саставу: председник др Драгиша Слијепчевић и судије др Оливера Вучић, др Марија Драшкић, Братислав Ђокић, Весна Илић Прелић, др Агнеш Картаг Одри, Катарина Манојловић Андрић, мр Милан Марковић, др Боса Ненадић, Милан Станић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић и Предраг Ћетковић, на основу члана 171. став 2. Устава Републике Србије, на седници одржаној 2. новембра 2011. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се захтев Драгише Јанићијевића за извршење Одлуке Уставног суда IU3-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) од 21. априла 2010. године и одређује да се Драгиши Јанићијевићу, коме је престао мандат на основу пресуде Окружног суда у Јагодини Уж. 8/08 од 25. новембра 2008. године, последице престанка одборничког мандата отклоне изменом појединачног акта на основу кога му је престао мандат.

2. Поништава се решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 347/10 од 18. новембра 2010. године и одређује да Управни суд поново одлучи о захтеву за измену појединачног акта о престанку мандата, у року од 30 дана од дана достављања овог решења.

Образложење

Уставном суду обратио се Драгиша Јанићијевић из села Бошњане, општина Параћин, поднеском који је насловио као „жалба на одлуку Управног суда”. Подносилац је навео да је поднео захтев Скупштини општине Параћин ради враћања мандата, који му је одузет пресудом Окружног суда у Јагодини, применом члана 47. Закона о локалним изборима, али да Скупштина општине није поступала по његовом захтеву, те да се он обратио Вишем суду у Јагодини који се огласио ненадлежним и предмет уступио Управном суду. Затим, подносилац је навео и да се Управни суд огласио ненадлежним и да га је упутио на Уставни суд. Позивајући се на одредбе чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду, подносилац је предложио да Уставни суд донесе одлуку којом ће њему вратити мандат, а утврдити престанак мандата Верици Кочинач, којој је мандат додељен након што је њему одузет мандат на основу поднете бланко оставке.

Имајући у виду садржину навода изнетих у поднеску, Уставни суд је оценио да, иако је поднесак насловљен као „жалба”, он по својој природи представља захтев за извршење Одлуке Уставног суда IU3-52/2008, те је по таквом захтеву и поступао.

У спроведеном поступку Уставни суд је утврдио:

Пресудом Окружног суда у Јагодини Уж. 8/08 од 25. новембра 2008. године утврђен је престанак мандата, поред осталих, и Драгиши Јанићијевићу из Бошњана, као одборнику у Скупштини општине Параћин.

Подносилац је 18. јуна 2010. године поднео Управном суду жалбу, због пропуштања Скупштине општине Параћин да донесе одлуку о измени акта којим је њему утврђен престанак мандата одборника.

Решењем Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 347/10 од 18. новембра 2010. године одбачена је жалба подносиоца. У образложењу решења је наведено: да је жалилац поднео овом суду жалбу због пропуштања Скупштине општине Параћин да на седници одржаној 17. јуна 2010. године донесе одлуку о измени акта којим је њему утврђен престанак мандата, на основу члана 47. Закона о локалним изборима; да је Скупштина општина Параћин, у одговору на жалбу, поред осталог, навела да је подносиоцу мандат престао на основу пресуде Окружног суда у Јагодини Уж. 8/08 од 25. новембра 2008. године; да се, у конкретном случају, жалбом тражи измена акта о престанку мандата одборника, те да Управни суд налази да одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност подношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата; да и у случају када је до престанка мандата одборника дошло пресудом окружног суда, ниједном одредбом Закона о локалним изборима, нити неког другог закона није предвиђена могућност изјављивања жалбе којом се тражи измена те одлуке; да из одредаба чл. 61. и 62. Закона о Уставном суду произлази да се заштита права одборника у том случају обезбеђује од стране јединице локалне самоуправе на основу захтева одборника коме је то право повређено неуставном одредбом (члан 61.), а у случају изостанка таквог акта, заштита права се обезбеђује пред Уставним судом, сагласно

одредби члана 62. наведеног закона. Из наведених разлога, Управни суд је нашао да је жалба недозвољена, па је, на основу члана 54. став 3, у вези члана 49. Закона о локалним изборима на чију примену упућује одредба члана 31. став 2. Закона о локалној самоуправи и сходном применом члана 26. став 2, у вези става 1. тачка 2) Закона о управним споровима, одлучио као у изреци.

Уставни суд је на седници одржаној 21. априла 2010. године, донео Одлуку IU3-52/2008 („Службени гласник РС”, број 34/10) којом је, поред осталог, утврђено да одредбе члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 129/07) нису у сагласности с Уставом и потврђеним међународним уговорима. Одредбама члана 47. наведеног закона био је уређен институт уговора између кандидата за одборника, односно одборника и подносиоца изборне листе, којим се може предвидети право подносиоца изборне листе да у име одборника поднесе оставку на функцију одборника у скупштини јединице локалне самоуправе и на основу кога подносилац изборне листе стиче право да слободно располаже мандатом одборника, а уређен је и институт „бланко оставке”. На основу члана 168. став 3. Устава Републике Србије, даном објављивања Одлуке Уставног суда престале су да важе одредбе Закона чија је неуставност утврђена.

Уставом Републике Србије утврђено је: да је Уставни суд самосталан и независан државни орган који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе, да су одлуке Уставног суда коначне, извршне и општеобавезујуће (члан 166.); да закон или други општи акт који није сагласан Уставу или закону престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда у службеном гласнику (члан 168. став 3.); да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, да Уставни суд својом одлуком уређује начин њеног извршења, када је то потребно, као и да се извршење одлука Уставног суда уређује законом (члан 171. ст. 1. до 3.).

Законом о Уставном суду („Службени гласник РС”, број 109/07) прописано је: да кад Уставни суд одреди начин отклањања последица које су настале услед примене општег акта који није у сагласности са Уставом или законом, одлука Уставног суда има правно дејство од дана њеног објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије” (члан 59.); да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта (члан 61. став 1.), да се предлог за измену коначног или правноснажног појединачног акта, донетог на основу закона или другог општег акта, за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, може поднети у року од шест месеци од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије”, ако од достављања појединачног акта до подношења предлога или иницијативе за покретање поступка није протекло више од две године (члан 61. став 2.); да ако се утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале услед примене општег акта за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права, потврђеним међународним уговорима или законом, Уставни суд може одредити да се ове последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин (члан 62.); да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда (члан 104. став 1.); да ће у случају потребе, извршење одлуке и решења Уставног суда обезбедити Влада, на начин који је утврђен посебним решењем Уставног суда (члан 104. став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) прописано је да одборник има право на заштиту мандата, укључујући и судску заштиту, која се остварује сходном применом закона којим се уређује заштита изборног права у изборном поступку (члан 31. став 2.).

Законом о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 34/10) прописано је: да је на одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику, допуштена жалба надлежном окружном суду (члан 49. став 1.); да је жалба допуштена и

у случају када скупштина пропусти да донесе одлуке из става 1. овог члана (члан 49. став 2.); да у случају основаности жалбе из става 2. овог члана, суд доноси одлуку којом утврђује престанак мандата одборника, односно потврђује мандат новом одборнику (члан 49. став 3.); да у поступку заштите изборног права суд сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима (члан 54. став 3.); да ће се одлука по жалби донети најкасније у року од 48 часова од дана пријема жалбе са списима (члан 54. став 4.); да је одлука донета у поступку по жалби правноснажна и против ње се не могу поднети захтев за ванредно преиспитивање судске одлуке, нити захтев за понављање поступка, предвиђени Законом о управним споровима (члан 54. став 5.).

Законом о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09 и 101/10) прописано је да Управни суд суди у управним споровима, као и да Управни суд врши и друге послове одређене законом (члан 29. ст. 1. и 2.).

Дакле, према Уставу, одлуке Уставног суда су коначне, извршне и општеобавезујуће и свако је дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда. Када је реч о обезбеђењу и извршењу одлука Уставног суда, одредбама члана 171. Устава утврђено је да је свако дужан да поштује и извршава одлуку Уставног суда, као и да Уставни суд својом одлуком утврђује начин њеног извршења када је то потребно. Такође, одредбом члана 104. став 1. Закона о Уставном суду прописано је да су државни и други органи, организације којима су поверена јавна овлашћења, политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице дужни да, у оквиру својих права и дужности, извршавају одлуке и решења Уставног суда.

Из садржине одредаба члана 61. Закона о Уставном суду следи да свако коме је повређено право коначним или правноснажним појединачним актом, донетим на основу закона за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, има право да тражи од надлежног органа измену тог појединачног акта у року од шест месеци од дана објављивања одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије”. Спровођење наведеног поступка за измену појединачног акта пред надлежним органом једна је од претпоставки за поступање Уставног суда по захтеву за извршење одлука Уставног суда и отклањање последица насталих применом закона за који је утврђено да није у сагласности с Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, сагласно члану 62. Закона о Уставном суду. Наиме, према члану 62. Закона, ако Уставни суд утврди да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан, Суд може одредити да се те последице отклоне повраћајем у пређашње стање, накнадом штете или на други начин.

Полазећи од наведеног, Уставни суд је утврдио да се, у конкретном случају, подносилац обратио Управном суду захтевом за измену акта, на основу кога му је утврђен престанак мандата одборника у Скупштини општине Параћин, те да је Управни суд решењем Уж. 347/10 од 18. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца.

С обзиром на то да је престанак мандата подносиоцу, као одборнику у Скупштини општине Параћин, утврђен пресудом Окружног суда у Јагодини Уж. 8/08 од 25. новембра 2008. године, донетом на основу одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, Уставни суд налази да је подносилац, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду, имао право да поднесе захтев за измену тог појединачног акта надлежном органу. Према члану 49. Закона о локалним изборима, окружни суд је био надлежан да одлучује о жалби изјављеној против одлуке скупштине јединице локалне самоуправе о престанку мандата одборника, као и о потврђивању мандата новом одборнику и о жалби изјављеној због пропуштања скупштине да такву одлуку донесе. Међутим, даном почетка примене Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, бр. 116/08 и 104/09) и Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, број 116/08), односно 1. јануара 2010. године, престали су са радом судови и јавна тужилаштва основани Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 63/01 и 42/02). Имајући у виду одредбе о надлежности судова из Закона о уређењу судова, а пре свега одредбе члана 29. тог закона којима је прописано да Управни суд суди у управним споровима и врши друге послове одређене законом, као и одредбу члана 54. став 3. Закона о локалним изборима којом је прописано да се у поступку заштите изборног права сходно

примењују одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, Уставни суд оцењује да је за поступање по захтеву за измену наведене пресуде Окружног суда надлежан Управни суд.

Уставни суд налази да се у конкретном случају подносилац благовремено обратио Управном суду жалбом због пропуштања Скупштине општине Параћин да донесе одлуку о измени акта којим је утврђен престанак мандата одборнику. Чињеница да се подносилац обратио „жалбом” Управном суду због пропуштања Скупштине општине да одлучи о његовом захтеву за измену акта, као и да се позивао на одредбу члана 49. Закона о локалним изборима, по оцени Уставног суда, није могла бити од утицаја на одлучивање о предметној „жалби”, имајући у виду садржину захтева постављеног у њој. Међутим, Управни суд је својим решењем Уж. 347/10 од 18. новембра 2010. године одбацио жалбу подносиоца као недозвољену, с позивом на одредбу члана 26. став 1. тачка 2) Закона о управним споровима, којом је прописано да ће тужба бити одбачена ако суд утврди да акт који се тужбом оспорава не представља акт о чијој законитости се одлучује у управном спору. По становишту Уставног суда, Управни суд је по поднетој жалби требало да поступа као по захтеву за измену акта, сагласно члану 61. Закона о Уставном суду. Уставни суд налази да је неоснован закључак Управног суда да је предметну жалбу требало одбацити, из разлога што одредбама члана 49. Закона о локалним изборима није предвиђена могућност доношења жалбе када се одлучује о захтеву за измену раније донете одлуке о престанку мандата. Такође, по оцени Уставног суда, разлози дати у образложењу решења Управног суда о томе да је у конкретном случају, сагласно члану 61. Закона, јединица локалне самоуправе та која је надлежна да одлучује о измени акта, нису правно утемељени. Наиме, не постоји правни основ по коме би орган јединице локалне самоуправе могао да измени судску пресуду, јер је одредбом члана 145. став 4. Устава утврђено да судску одлуку може преиспитивати само надлежни суд, у законом прописаном поступку.

У ситуацији када је мандат подносиоцу одузет пресудом Окружног суда у Јагодини и када је Управни суд констатовао да се поднетом жалбом тражи измена акта – одлуке о престанку мандата одборника, по оцени Уставног суда, јасно произлази да је Управни суд као надлежни орган требало да поступа по члану 61. Закона о Уставном суду и да донесе одлуку о захтеву за измену акта.

Непоступање надлежног органа по захтеву за измену акта, како је то предвиђено одредбом члана 61. Закона о Уставном суду, по оцени Уставног суда, не значи да се изменом појединачног акта не могу отклонити последице настале применом општег акта за који је утврђено да је неуставан и да је потребно да Уставни суд у складу са чланом 62. Закона о Уставном суду одреди другачији начин отклањања последица. Напротив, Уставни суд је утврдио да је у конкретном случају последице настале применом одредаба члана 47. Закона о локалним изборима, за које је утврђено да нису у сагласности са Уставом, могуће отклонити управо изменом акта о престанку мандата. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Управни суд већ одлучивао о подносиоцевом захтеву за измену акта о престанку мандата и донео решење којим је такав захтев одбацио, Уставни суд је одлучио да поништи решење Управног суда – Одељење у Крагујевцу Уж. 347/10 од 18. новембра 2010. године и одреди да Управни суд поново одлучи о његовом захтеву за измену акта, у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Стога је Уставни суд, сагласно овлашћењу из члана 171. став 2. Устава, одлучио као у изреци.

Уставни суд указује да у поступку за измену акта о престанку мандата за који је у овом случају надлежан Управни суд, тај суд, у складу са чланом 61. Закона о Уставном суду, може само одлучивати о захтеву за измену акта о престанку мандата. Међутим, Управни суд у том поступку не може одлучивати о измени акта о додели мандата новом одборнику који је донела скупштина општине. Захтев за измену тог акта може се поднети само органу који је тај акт донео, и то након доношења одлуке Управног суда да измени акт о престанку мандата.

С обзиром на изнето, Уставни суд је, на основу одредбе члана 46. тачка 6) Закона о Уставном суду, решио као у изреци.

Ово решење, сходно одредбама члана 175. став 3. Устава и члана 59. Закона о Уставном суду, има правно дејство од дана његовог објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ХУ број 166/2011

Председник
Уставног суда,

др Драгиша Слијепчевић, с.р.

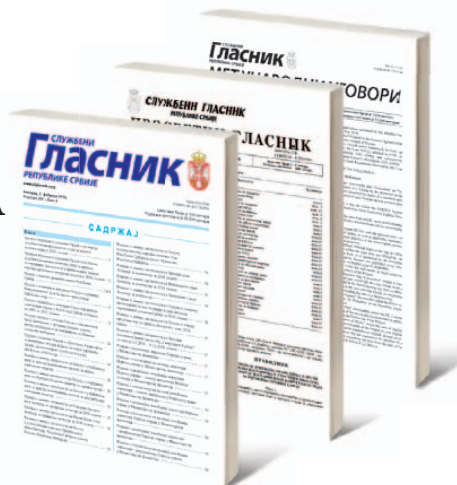


ЈП СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК – ЈЕДИНИ ЗАКОНОМ ОВЛАШЋЕН ИЗДАВАЧ СЛУЖБЕНИХ ГЛАСИЛА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ПРЕТПЛАТИТЕ СЕ ПО НАЈПОВОЉНИЈИМ УСЛОВИМА

Прописи и други акти Републике Србије – службени, тачни,
потпуни, ажурни!

Будите на извору информација о расписаним јавним набавкама
добара, услуга и радова!



ОПШТИ УСЛОВИ ПРЕТПЛАТЕ ЗА 2012. ГОДИНУ

Службени гласник Републике Србије за 2012. годину

A1 Штампано издање – цена годишње претплате за један примерак – **32.500,00 РСД**

Попуст 10% – за уплате до 30. новембра 2011. – цена годишње претплате за један примерак штампаног издања „Службеног гласника РС“ – **29.250,00 РСД**

Попуст 5% – за уплате до 31. децембра 2011. – цена годишње претплате за један примерак штампаног издања „Службеног гласника РС“ – **30.875,00 РСД**

**Свим претплатницима на штампано издање одобравамо 50% ПОПУСТА
на електронско издање „Службеног гласника РС“ или друго појединачно
електронско издање/базу по Вашем избору**

Просветни гласник Републике Србије за 2012. годину

A2 Штампано издање – цена годишње претплате за један примерак – **12.500,00 РСД**

Службени гласник Републике Србије – Међународни уговори за 2012. годину

A3 Штампано издање – цена годишње претплате за један примерак – **31.250,00 РСД**

Цене су са ПДВ-ом и ПТТ трошковима.

СЛУЖБА ПРЕТПЛАТЕ – ЈП Службени гласник, Јована Ристића 1, тел.: 011 30 60 588, 30 60 359,
факс: 011 30 60 571, e-mail: pretplata@slglasnik.com, www.slglasnik.com



Издавач **ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК“** Београд, Јована Ристића 1

Директор и главни и одговорни уредник **Слободан Гавриловић**

Уредник **Борис Петровић**, заменик уредника **Љиљана Голубовић**, уредник огласа **Горанка Свилар**

Технички уредници **Игор Ђорђевић** и **Синиша Орсић**

Редакција 30-60-333; 30-60-334; 30-60-529

Оглasi: правна лица 30-60-530; неважеће исправе 30-60-308; наплата огласа 30-60-538; факс 30-60-596; e-mail: tender@slglasnik.com

Претплата 30-60-369 и 30-60-359; Продаја 30-60-578, факс 30-60-393

(ПИБ: СР100002782) (МАТИЧНИ БРОЈ: 07453710) (ТЕКУЋИ РАЧУН: 160-14944-58)

Штампа: ЈП „Службени гласник“, Штампарија „Гласник“, Лазаревачки друм 13-15

Copyright © ЈП Службени гласник, 2010

Свако умножавање и дистрибуција забрањена је. Сва права задржава ЈП „Службени гласник“ по Закону о ауторском и сродним правима и Закону о објављивању закона и других прописа и општих аката и о издавању „Службеног гласника Републике Србије“.